

07.04.2015 r.

**Narodowe Centrum Badań i Rozwoju**

**Regulamin przeprowadzania konkursu  
w ramach  
Programu Operacyjnego *Inteligentny Rozwój*, 2014-2020**

**Priorytet I:**  
**WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R  
PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA**

**Działanie 1.1: Projekty B+R przedsiębiorstw  
Poddziałanie 1.1.2: Prace B+R  
związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej**

**Konkurs 1/1.1.2/2015**

*Regulamin przeprowadzania konkursu został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.*

## § 1.

### Słowniczek pojęć używanych w RPK

Użyte w Regulaminie przeprowadzania konkursu następujące pojęcia i skróty:

- 1) **Beneficjent** - podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 Rozporządzenia ogólnego;
- 2) **Instytucja Pośrednicząca (IP)** – podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju);
- 3) **Instytucja Zarządzająca (IZ)** - instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego (minister właściwy ds. rozwoju regionalnego);
- 4) **Wniosek o dofinansowanie** - wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami złożony przez Wnioskodawcę do IP;
- 5) **Wnioskodawca** - podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu;
- 6) **Działanie** - Działanie 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – „Projekty B+R przedsiębiorstw”;
- 7) **Poddziałanie 1.1.2** - Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej;
- 8) **NCBR** - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 9) **PO IR** - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020, zaakceptowany przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r.;
- 10) **Projekt** - przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie obejmujące przeprowadzenie wyłącznie prac rozwojowych;
- 11) **RPK** - Regulamin Przeprowadzania Konkursu dla Działania 1.1 PO IR;
- 12) **Strona internetowa IP** - strona internetowa znajdująca się pod adresem [www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl), zakładka Fundusze europejskie/POIR/Konkursy/Konkurs 1/1.1.2/2015;
- 13) **Strona internetowa IZ** - strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju znajdująca się pod adresem [www.poir.gov.pl](http://www.poir.gov.pl);
- 14) **Szczegółowy opis osi priorytetowych POIR** - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, przyjęty 25.03.2015 r.

## § 2.

### Podstawa prawna

1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa prowadzi nabór projektów w trybie konkursowym, działając w oparciu o zapisy:

- 1) **ustawy wdrożeniowej** - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146);
  - 2) **rozporządzenia MNiSW** - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis *za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz.U. z 2015 r. poz.299);
  - 3) Porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, dla osi priorytetowych: I. *Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa* oraz IV. *Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego*, zawartego w dniu 17 grudnia 2014 r. pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.
2. Działanie jest realizowane zgodnie z:
- Regulacjami unijnymi:**
- 1) **rozporządzeniem ogólnym** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013);
  - 2) **rozporządzeniem EFRR** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013);
  - 3) **rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE)** nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138/5 z 13.5.2014);
  - 4) **rozporządzeniem 651/2014** - rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014).

**Regulacjami krajowymi:**

- 1) Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 2) Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIR;



- 3) ustawą wdrożeniową;
- 4) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o *Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 96, poz. 616, z późn. zm.);
- 5) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.);
- 6) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o *zasadach finansowania nauki* (t.jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 z późn. zm.);
- 7) ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1410);
- 8) ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o *prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t.jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.);
- 9) ustawą z dnia 29 września 1994 r. o *rachunkowości* (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.);
- 10) ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.);
- 11) ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o *postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (t.jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
- 12) rozporządzeniem MNiSW;
- 13) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w *sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).

### § 3.

#### Postanowienia ogólne

1. Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR oraz celów Działania 1.1 określonych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR*, którym w szczególności jest poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu rezultatów prac B+R.
2. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym.
3. Wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego IP w terminie: **od 7 maja do 22 czerwca 2015 r.** (do godz. 23:59).
4. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów wyłonionych w ogłaszanym konkursie w ramach Działania 1.1 PO IR, Poddziałanie 1.1.2 wynosi: **500 000 000 PLN** (słownie: pięćset milionów PLN), w tym:
  - 1) dla przedsiębiorców posiadających status mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy (MSP): **400 000 000 PLN** (słownie: czterysta milionów PLN), w tym:
    - a) dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: **38 000 000 PLN** (słownie trzydzieści osiem milionów PLN);
    - b) dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: **362 000 000 PLN** (słownie: trzysta sześćdziesiąt dwa miliony PLN).



- 2) dla przedsiębiorców innych niż mikro-, mali i średni przedsiębiorcy: **100 000 000 PLN** (słownie: sto milionów PLN), w tym:
  - a) dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: **9 500 000 PLN** (słownie: dziewięć milionów pięćset tysięcy PLN);
  - b) dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: **90 500 000 PLN** (słownie: dziewięćdziesiąt milionów pięćset tysięcy PLN).
5. Konkurs jest organizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
6. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do listy projektów rekomendowanych do dofinansowania.

#### § 4.

#### Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Do konkursu w ramach Działania 1.1 (Poddziałanie 1.1.2) POIR mogą przystąpić:
  - 1) podmioty spełniające kryteria mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy, określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia 651/2014 r. oraz
  - 2) przedsiębiorcy inni niż mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, wymienione w § 5 *rozporządzenia MNiSW* oraz *Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR*, obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru, dostępnym na stronie internetowej IP oraz IZ POIR.
2. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów które obejmują **wyłącznie prace rozwojowe** z uwzględnieniem wytworzenia instalacji demonstracyjnej.
3. Dofinansowanie projektu może być udzielone pod warunkiem zobowiązania się beneficjenta do wdrożenia wyników projektu, rozumianego jako:
  - a) wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu lub
  - b) udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę lub
  - c) sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).
4. Z dofinansowania w ramach Działania 1.1 POIR (Poddziałanie 1.1.2) wykluczone są projekty, których przedmiotem jest rozwiązanie wpisujące się w działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienione w art. 1 Rozporządzenia 651/2014) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia EFRR. Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:

- 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE<sup>1</sup>;
  - 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;
  - 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
  - 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej;
  - 5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.
5. Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych przez Wnioskodawcę.
6. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wyłącznie wniosek o dofinansowanie projektu, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków organizowanego przez NCBR albo procedury odwoławczej albo postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku, który jest przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków, albo procedury odwoławczej albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkować będzie jego odrzuceniem.

## § 5.

### Zasady finansowania projektów

1. Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych Projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi:
  - 1) **5 mln PLN** - w przypadku projektu realizowanego przez przedsiębiorcę posiadającego status mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy (MSP);
  - 2) **20 mln PLN** - w przypadku projektu realizowanego przez przedsiębiorcę innego niż mikro-, mały i średni przedsiębiorca.
2. Poziom dofinansowania projektu (intensywność wsparcia) określają § 13 oraz § 14 *rozporządzenia MNiSW*.

---

<sup>1</sup> z uwzględnieniem treści motywu 3 Preambuły Rozporządzenia 1301/2013, zgodnie z którym wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeżeli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w zakresie efektywności energetycznej w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii oraz środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z pośrednich skutków takich inwestycji jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w krajowym planie, o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE (udostępnionej na stronie internetowej IP).



3. Katalog kosztów kwalifikowalnych oraz zasady ich klasyfikacji i późniejszego rozliczania określone zostały w dokumencie: „Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój”, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK.
4. Maksymalna wartość dofinansowania (udzielonej pomocy publicznej) nie może przekroczyć dla przedsiębiorstwa na jeden projekt – pułapu określonego w § 9 ust.1 pkt 3) rozporządzenia MNiSW, t.j. równowartości **15 mln euro**.
5. Całkowita wartość kosztów kwalifikowalnych projektu nie może przekroczyć **50 mln euro<sup>2</sup>**.
6. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu w dniu następującym po dniu złożenia wniosku (początek okresu kwalifikowalności wydatków w projekcie). W przypadku rozpoczęcia przez Wnioskodawcę realizacji Projektu przed dniem rozpoczęcia okresu kwalifikowalności wydatków, wszystkie wydatki w ramach Projektu stają się niekwalifikującymi się do objęcia wsparciem.
7. Realizacja projektu nie może wykroczyć poza końcową datę realizacji Programu, tj. poza dzień 31 grudnia 2023 r.
8. Realizacja projektu (w tym dokonywanie zakupów towarów i usług) musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie, której wzór stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu.
9. Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa **nie może przekroczyć 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych**.

## § 6.

### Sposób składania wniosków o dofinansowanie

1. Wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w udostępnionym dla tego celu, systemie informatycznym IP.
2. Logowanie do systemu informatycznego IP będzie możliwe począwszy od pierwszego dnia naboru wniosków do dnia jego zakończenia.
3. Szczegółowe zasady wypełniania wniosku zostały określone w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, udostępnionej na stronie internetowej IP.
4. Szczegółowe zasady składania wniosku zostały określone w Instrukcji dla Wnioskodawców dot. składania wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego, udostępnionej na stronie internetowej IP.
5. Po złożeniu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca otrzyma, wygenerowane przez system informatyczny IP, potwierdzenie złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z nadanym numerem i datą. Żadne zmiany we wniosku nie będą mogły być już wprowadzone.

---

<sup>2</sup> W ramach konkursu nie mogą otrzymać wsparcia projekty duże w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza próg określony w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym czy dany projekt jest dużym projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie: [www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\\_archiwum.html](http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html).

6. Za moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłaszanym konkursie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu złożenia wniosku wygenerowanym przez system informatyczny IP.
7. Pytania dotyczące aplikowania o środki w konkursie nr 1/1.1.2/2015 można przysyłać na adres e-mail: [konkurs1.1.2@ncbr.gov.pl](mailto:konkurs1.1.2@ncbr.gov.pl).

## § 7.

### Ogólne zasady dokonywania oceny projektów w konkursie

1. Projekt podlega ocenie przeprowadzanej przez komisję oceny projektów, w skład której wchodzi eksperci zewnętrzni, w tym wchodzący w skład Panelu ekspertów oraz pracownicy IP, zaangażowani w ocenę formalną projektu.
2. Ocena projektu przeprowadzana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w oparciu o kryteria oceny projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IR oraz ewentualnie wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę (*jeśli dotyczy*).
3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu oceny kryteriów znajdują się w „Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.2 POIR”, stanowiącym załącznik nr 1 do RPK.
4. Ocena projektu obejmuje:
  - 1) ocenę formalną wniosku o dofinansowanie – I etap oceny;
  - 2) ocenę merytoryczną – II etap oceny;
  - 3) ocenę merytoryczną dokonywaną przez Panel ekspertów – III etap oceny – dokonywany wyłącznie w przypadku gdy w II etapie projekt spełni wszystkie kryteria dostępu oraz uzyska co najmniej 3 punkty w każdym z następujących kryteriów merytorycznych punktowanych: „Nowość rezultatów prac B+R”, „Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu” oraz „Opłacalność wdrożenia”. O przejściu projektu na Panel nie decyduje przyznana ocena w kryterium: „Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP”.

## § 8.

### Zasady dokonywania oceny formalnej (I etap oceny)

1. Ocena formalna dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym” w oparciu o katalog kryteriów formalnych, zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO IR, określony w załączniku nr 1 do RPK. **Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje odrzucenie wniosku, z zastrzeżeniem § 9.**
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IP.
3. W wyniku oceny formalnej wniosek o dofinansowanie może zostać:
  - 1) skierowany do II etapu oceny (ocena pozytywna) – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych albo





- 2) odrzucony (ocena negatywna) – w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów formalnych albo
- 3) skierowany do poprawy – w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek - zgodnie z art. 43 *ustawy wdrożeniowej*.
4. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu informatycznego, a w przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej – również w formie pisemnej oraz jest publikowana na stronie internetowej IP.
5. Informacja o wyniku oceny formalnej nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

### § 9.

#### Dokonywanie poprawek

1. W wyniku oceny formalnej wniosek o dofinansowanie może być skierowany do uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek. W takim przypadku, IP za pośrednictwem systemu informatycznego IP, wzywa Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku w systemie informatycznym IP, wskazując elementy wniosku wymagające uzupełnienia lub poprawy.
2. Dopuszczalne jest **jednokrotne** dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie wskazanym przez IP.
3. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć poprawiony lub uzupełniony wniosek w systemie informatycznym IP, w terminie wskazanym przez IP.
4. Po złożeniu poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez wnioskodawcę.
5. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

### § 10.

#### Zasady dokonywania oceny merytorycznej projektów (II etap oceny)

1. **Ocena merytoryczna (II etap oceny)** – przeprowadzana przez niezależnych ekspertów – obejmuje ocenę:
  - 1) w zakresie naukowo – technologicznym oraz
  - 2) w zakresie gospodarczo – biznesowym.
2. **Ocena w zakresie naukowo-technologicznym** dokonywana jest przez trzech ekspertów w oparciu o następujące kryteria oceny:
  - a) Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe;
  - b) Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane;
  - c) Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R;

- d) Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.
3. Kryteria wymienione w ust. 2 stanowią kryteria dostępu, co oznacza, że niespełnienie **któregokolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku**.
  4. Projekt spełnia dane kryterium dostępu, jeśli co najmniej dwóch ekspertów naukowych oceniło to kryterium pozytywnie.
  5. **Ocena w zakresie gospodarczo – biznesowym w ramach II etapu oceny**, dokonywana jest przez dwóch niezależnych ekspertów, w oparciu o następujące kryteria oceny:
    - a) Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej;
    - b) Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu;
    - c) Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację;
    - d) Nowość rezultatów projektu;
    - e) Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu;
    - f) Opłacalność wdrożenia;
    - g) Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP.
  6. Kryteria oceny wymienione w ust. 5 lit. a) - c) stanowią kryteria dostępu, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku.
  7. Projekt spełnia dane kryterium dostępu, jeśli co najmniej jeden ekspert (dokonujący oceny gospodarczo-biznesowej) ocenił to kryterium pozytywnie.
  8. Kryteria oceny, wymienione w ust. 5 lit. d) – f) stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Ocena kryteriów, o których mowa w ust. 5 lit. d) - f) obliczana jest jako średnia punktów przyznanych przez dwóch ekspertów gospodarczych. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku. W tym przypadku projekt ten nie będzie stanowił przedmiotu oceny dokonywanej przez Panel ekspertów (w III etapie oceny), a ostateczną oceną projektu będzie ocena ekspertów gospodarczych sporządzona w ramach II etapu oceny.
  9. Kryterium oceny wymienione w ust. 5 lit. g) stanowi kryterium merytoryczne punktowane, w ramach którego projekt może uzyskać:
    - a) 0 albo 2 pkt – w przypadku projektów mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw;
    - b) 0 albo 3 pkt – w przypadku projektów przedsiębiorców innych niż MŚP.Ocena ekspertów w przedmiotowym kryterium nie stanowi podstawy odrzucenia wniosku i w przypadku wniosków pozytywnie ocenionych w II etapie oceny, jest przekazywana informacyjnie Panelowi ekspertów.
  10. Recenzje sporządzone przez ekspertów gospodarczych w ramach II etapu oceny w przypadku, gdy w wyniku tego etapu projekt zostanie skierowany do III etapu oceny, stanowią pomocnicze opinie dla panelu ekspertów, który podejmuje ostateczną decyzję w sprawie oceny merytorycznej projektu w aspekcie gospodarczo-biznesowym. Oznacza to, że Panel ekspertów może uznać za niespełnione kryteria dostępu, uznane uprzednio za spełnione w ramach II etapu oceny, jak również Panel ekspertów może przyznać w ramach ostatecznej oceny niższą albo wyższą punktację niż ocena przyznana w II etapie.

11. W przypadku niespełnienia w trakcie oceny merytorycznej, prowadzonej w ramach II etapu oceny, któregokolwiek z kryteriów dostępu, skutkujących odrzuceniem projektu, ocena projektu dokonywana jest całościowo, również w odniesieniu do pozostałych kryteriów oceny merytorycznej.
12. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku podczas oceny merytorycznej, Ekspert informuje o tym fakcie IP. Wniosek jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu weryfikacji dokonanej oceny formalnej. Po zakończeniu oceny formalnej przez IP, wniosek jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek nie spełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.

### **§ 11.**

#### **Zasady dokonywania oceny merytorycznej projektu przez Panel ekspertów (III etap oceny)**

1. Ostatecznej oceny projektu w zakresie gospodarczo-biznesowym według kryteriów wymienionych w § 10 ust. 5, dokonuje Panel ekspertów, z wyłączeniem sytuacji opisanej w § 10 ust. 6 i 8 niniejszego Regulaminu.
2. Elementem oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Panel ekspertów jest prezentacja przez Wnioskodawcę (podczas spotkania Panelu ekspertów) przedkładanego we wniosku rozwiązania/technologie, w szczególności jego funkcjonalności, zastosowania i planowanego dalszego wykorzystania w działalności gospodarczej przedsiębiorcy oraz udzielenie odpowiedzi na pytania członków Panelu. Nie dopuszcza się reprezentowania Wnioskodawcy podczas posiedzenia Panelu ekspertów przez przedstawicieli firm doradczych.
3. Informacja o posiedzeniu panelu, przedmiotem którego ma być ocena projektu, jest przesyłana Wnioskodawcy z co najmniej 5 dniowym wyprzedzeniem.
4. Wyznaczony termin prezentacji nie będzie mógł ulec zmianie, z wyjątkiem przypadków losowych - niezależnych od Wnioskodawcy. Nieusprawiedliwiona nieobecność Wnioskodawcy na posiedzeniu Panelu w wyznaczonym terminie jest równoznaczna z wycofaniem wniosku o dofinansowanie z dalszej oceny.
5. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Panel ekspertów projekt może zostać:
  - 1) W przypadku projektów przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy:
    - a) rekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu oraz uzyskania co najmniej 12 punktów na 17 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem jednak, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) – f) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych;
    - b) nierekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania - w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dostępu lub uzyskania w ocenie

merytorycznej punktowanej mniej niż 12 punktów na 17 możliwych lub nieuzyskania w każdym z poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) - f) progu punktowego wynoszącego 3 pkt na 5 pkt możliwych.

- 2) W przypadku projektów przedsiębiorców innych niż MŚP:
  - a) rekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu oraz uzyskania co najmniej 13 punktów na 18 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem jednak, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) – f) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych;
  - b) nierekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania - w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dostępu lub uzyskania w ocenie merytorycznej punktowanej mniej niż 13 punktów na 18 możliwych lub nieuzyskania w każdym z poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) - f) progu punktowego wynoszącego 3 pkt na 5 pkt możliwych.
6. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku podczas oceny merytorycznej, Panel informuje o tym fakcie IP. Wniosek jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu weryfikacji dokonanej oceny formalnej. Po zakończeniu oceny formalnej przez IP, wniosek jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek nie spełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.

## § 12.

### Ostateczna ocena Projektu

1. Na podstawie ocen przyznanych w ramach poszczególnych etapów oceny, ostateczna ocena projektu ustalana jest przez Instytucję Pośredniczącą w następujący sposób:
  - 1) w przypadku, gdy projekt był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel ekspertów – ostateczną ocenę projektu stanowi ocena sporządzona na podstawie ocen: co najmniej dwóch ekspertów naukowych w odniesieniu do kryteriów w zakresie oceny naukowo-technologicznej oraz ocena Panelu ekspertów w odniesieniu do kryteriów oceny w aspekcie gospodarczo-biznesowym;
  - 2) w przypadku, gdy projekt nie spełnił wszystkich kryteriów dostępu w II etapie albo spełnił wszystkie kryteria dostępu, ale nie uzyskał na podstawie średniej co najmniej 3 punktów w kryteriach merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) - f), w związku z czym nie był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel ekspertów - ostateczną ocenę projektu stanowi: ocena co najmniej dwóch ekspertów naukowych w odniesieniu do kryteriów oceny naukowo-technologicznej oraz ocena co najmniej jednego eksperta gospodarczego w zakresie kryteriów dostępowych oceny gospodarczo-biznesowej oraz średnia ocen ekspertów (gospodarczych) przyznana w ramach

oceny merytorycznej gospodarczo-biznesowej, przeprowadzona w II etapie zgodnie z § 10 RPK.

2. Do dofinansowania może zostać wyłoniony projekt, który:
  - 1) W przypadku projektów przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy:
    - a) spełnił wszystkie kryteria dostępu w zakresie oceny naukowo-technologicznej oraz
    - b) został rekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu oraz uzyskania co najmniej 12 punktów na 17 możliwych w ramach kryteriów punktowanych, z zastrzeżeniem jednak, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) – f) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych oraz
    - c) mieści się w dostępnej alokacji na konkurs, z zastrzeżeniem § 3 ust. 4 oraz § 12 ust.4.
  - 2) W przypadku projektów przedsiębiorców innych niż MŚP:
    - a) spełnił wszystkie kryteria dostępu w zakresie oceny naukowo-technologicznej oraz
    - b) został rekomendowany przez Panel ekspertów do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu oraz uzyskania co najmniej 13 punktów na 18 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem jednak, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) – f) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych oraz
    - c) mieści się w dostępnej alokacji na konkurs, z zastrzeżeniem § 3 ust. 4 oraz § 12 ust. 4.
3. W przypadku, gdy dostępny budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które zdobędą najwięcej punktów w ramach oceny merytorycznej punktowanej. W przypadku projektów z jednakową liczbą punktów o otrzymaniu wsparcia decyduje liczba punktów otrzymanych w poszczególnych kryteriach, o których mowa w § 10 ust. 5 lit. d) - f) w kolejności:
  - a) *Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu;*
  - b) *Nowość rezultatów projektu;*
  - c) *Opłacalność wdrożenia.*Pozostałe wnioski spełniające wymogi, o których mowa w ust.2 pkt 1) lit a) i b) oraz pkt 2) lit. a) i b), dla których zabrakło środków w ramach alokacji na daną rundę, umieszczane są na *Liście projektów nierekomendowanych do dofinansowania z uwagi na brak środków*, o której mowa w ust. 5 pkt 1) lit. b) oraz ust.5 pkt 2) lit. b).
4. W przypadku projektu zlokalizowanego w województwie, należącym do kategorii, dla której alokacja, określona w § 3 ust. 4, uległa wyczerpaniu, pomimo rekomendowania projektu przez Panel do wsparcia, nie będzie on mógł otrzymać dofinansowania.
5. W oparciu o ostateczną ocenę każdego z projektów, złożonych w konkursie, ustalonych zgodnie z ust.1, Instytucja Pośrednicząca sporządza i przekazuje Instytucji Zarządzającej

POIR celem zatwierdzenia:

- 1) W przypadku projektów przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy:
  - a) *Listę projektów rekomendowanych do dofinansowania dla projektów, które spełniły warunki, o których mowa w ust. 2 (ocena pozytywna projektu);*
  - b) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania z uwagi na brak środków, dla projektów, które spełniły warunki, o których mowa w ust.2 pkt 1) lit. a) i b), ale nie mieszczą się w dostępnej alokacji (ocena negatywna projektu);*
  - c) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania z uwagi na niespełnienie wymogów, o których mowa w ust. 2 pkt 1) lit. a i b), tj. niespełnienie wszystkich kryteriów dostępu lub nieuzyskanie odpowiedniej liczby punktów lub wymaganych progów minimalnych (ocena negatywna projektu).*
- 2) W przypadku projektów przedsiębiorców innych niż MŚP:
  - a) *Listę projektów rekomendowanych do dofinansowania dla projektów, które spełniły warunki, o których mowa w ust. 2 (ocena pozytywna projektu);*
  - b) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania z uwagi na brak środków, dla projektów, które spełniły warunki, o których mowa w ust.2 pkt 2) lit. a) i b), ale nie mieszczą się w dostępnej alokacji (ocena negatywna projektu);*
  - c) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania z uwagi na niespełnienie wymogów, o których mowa w ust. 2 pkt 2) lit. a i b), tj. niespełnienie wszystkich kryteriów dostępu lub nieuzyskanie odpowiedniej liczby punktów lub wymaganych progów minimalnych (ocena negatywna projektu).*

### § 13.

#### Informacja o przyznaniu dofinansowania

1. Po otrzymaniu informacji o zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą *Listy projektów rekomendowanych i nierekomendowanych do dofinansowania*, o których mowa w § 12 ust. 5, IP zamieszcza je na swojej stronie internetowej oraz pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego Projektu:
  - 1) W przypadku pozytywnego wyniku oceny w ramach III etapu oceny i zatwierdzeniu projektu do dofinansowania przez IZ, IP informuje Wnioskodawcę o rekomendowaniu projektu do dofinansowania. Wnioskodawca otrzymuje informację o spełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych wraz z uzasadnieniem oceny.
  - 2) W przypadku negatywnego wyniku oceny (rozumianego jako nieotrzymanie dofinansowania w konkursie), IP informuje Wnioskodawcę o zakończeniu oceny oraz jej wyniku. Przedmiotowe powiadomienie zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów dostępu, zawiera liczbę punktów otrzymanych przez projekt wraz z uzasadnieniem oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu.



Przedmiotowa informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Proces od zamknięcia naboru wniosków do chwili ogłoszenia wyników oceny projektu trwa ok. 90 dni.
3. Wnioskodawca uczestniczący w danym konkursie ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących ocenę wniosku.

#### § 14.

#### Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu

1. Po zatwierdzeniu przez IZ Listy projektów rekomendowanych do dofinansowania, IP niezwłocznie zwraca się do Wnioskodawcy o dostarczenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, wymienionych w załączniku nr 5 do RPK.
2. IP wstrzymuje procedurę zawierania umów o dofinansowanie projektu 5 września 2015 r., jeżeli do tego dnia KE nie zaakceptuje planu ewaluacji dotyczącego rozporządzenia MNiSW, zgłoszonego na podstawie art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia 651/2014.
3. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć niezbędne dokumenty do zawarcia umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma informującego o zatwierdzeniu projektu do dofinansowania. W przypadku niedostarczenia dokumentów w powyższym terminie IP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
4. W przypadku powzięcia przez IP uprawdopodobnionych podejrzeń, iż Wnioskodawca w ramach innego instrumentu przewidującego wsparcie ze środków publicznych nie wywiązuje się z zobowiązań jako beneficjent względem instytucji udzielającej wsparcia, termin na wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie może ulec zawieszeniu do czasu wyjaśnienia ew. nieprawidłowości.
5. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IP przeprowadzi weryfikację zgodności proponowanych w projekcie wydatków z katalogiem kosztów możliwych do objęcia wsparciem, zgodnie z Przewodnikiem, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK.

W szczególności weryfikacji będzie podlegać, czy w projekcie:

- 1) w ramach kosztów kwalifikowanych w projekcie nie zaplanowano kosztów spoza katalogu kosztów kwalifikujących się do dofinansowania, określonych w *Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój* oraz
- 2) czy zaplanowane koszty przypisano do odpowiedniej kategorii kosztów kwalifikowanych.

Przedmiotowa weryfikacja dokonywana jest przez pracowników IP i ma charakter techniczny (nie jest elementem oceny wniosku).

6. W przypadku braku poprawności wniosku w zakresie kwalifikowalności kosztów pracownik IP wskazuje Wnioskodawcy ewentualne błędy w powyższym zakresie oraz wyznacza termin (nie krótszy niż 7 dni) na złożenie skorygowanego (zgodnie z uwagami pracownika IP) budżetu projektu.

7. Złożenie przez Wnioskodawcę skorygowanego budżetu będzie stanowić warunek zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.
8. Dodatkowo przed zawarciem umowy o dofinansowanie IP weryfikuje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu, w oparciu o analizę:
  - 1) załącznika do wniosku o dofinansowanie „*Sytuacja finansowa Wnioskodawcy*” zawierających informację na temat sytuacji finansowej za okres 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie;
  - 2) informacji na temat projektów jakie Wnioskodawca realizuje/zrealizował w IP (informacja przygotowywana wewnętrznie przez IP);
  - 3) wywiadu gospodarczego na temat Wnioskodawcy oraz jego powiązań biznesowych.
9. W przypadku, gdy IP w wyniku analizy informacji i danych, o których mowa w ust. 8 stwierdzi, że ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu jako wysokie, może zastosować jedno z poniższych rozwiązań:
  - 1) nie będą wypłacane beneficjentowi zaliczki<sup>3</sup> (projekt będzie rozliczany wyłącznie na podstawie refundacji);
  - 2) Beneficjentowi wypłacona zostanie pierwsza zaliczka<sup>4</sup> w wysokości maksymalnie 10% dofinansowania, którą Beneficjent będzie zobowiązany rozliczyć w terminach i na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie – akceptacja rozliczenia tej zaliczki przez IP zostanie poprzedzona weryfikacją w siedzibie Beneficjenta dokumentów potwierdzających rozliczone wydatki oraz sposobu i miejsca realizacji projektu (weryfikacja w siedzibie Beneficjenta może zostać przeprowadzona przez upoważniony podmiot zewnętrzny);
  - 3) po pozytywnym rozliczeniu pierwszej zaliczki<sup>5</sup> dalsze finansowanie w projekcie będzie przebiegać na ogólnych zasadach, bez żadnych ograniczeń. W przypadku decyzji o wypłacie zaliczek, IP będzie wymagać od Beneficjenta dodatkowego zabezpieczenia (poza wekslem) np. w postaci gwarancji bankowej, hipoteki itp.
10. Beneficjent zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia w formie weksla in blanco opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności osoby upoważnionej przez Instytucję Pośredniczącą, wraz z deklaracją wekslową.

## § 15.

### Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje prawo do wniesienia protestu, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie wdrożeniowej.

---

<sup>3</sup> Dotyczy sytuacji, gdy w konkursie dopuszczalnymi formami przekazywania środków Beneficjentowi w związku z realizacją projektu, jest zarówno zaliczka i refundacja.

<sup>4</sup> J.w.

<sup>5</sup> J.w.

2. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał Projekt umieszczony na ostatnim miejscu na Liście rankingowej projektów rekomendowanych do wsparcia w ramach konkursu (dla danej kategorii przedsiębiorców) oraz pod warunkiem dostępności środków.

## § 16.

### Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieregulowanych w Regulaminie zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
2. IP zastrzega sobie prawo zmiany RPK lub jakiegokolwiek dokumentu określającego warunki konkursu, do którego odwołuje się RPK. Przedmiotowe zmiany obowiązują od daty wskazanej w informacji nt. tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej IP, jednak **nie wcześniej niż miesiąc od jej opublikowania**. Ocena wniosków złożonych przed datą obowiązywania przedmiotowych zmian odbywa się na dotychczasowych zasadach. Ww. zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem Wnioskodawców w ramach konkursu, którego dotyczy niniejszy regulamin.

#### Załączniki do Regulaminu:

**Załącznik 1. Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.2 POIR.**

**Załącznik 2. Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach POIR.**

**Załącznik 3. Wzór wniosku o dofinansowanie.**

**Załącznik 4. Wzór umowy o dofinansowanie projektów.**

**Załącznik 5. Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.**

**Załącznik 6. Wzór formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”<sup>6</sup>.**

**Załącznik 7. Lista Krajowych inteligentnych specjalizacji.**

---

<sup>6</sup> Wymóg złożenia wypełnionego formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” dotyczyć będzie przedsiębiorców, których projekt stanowi przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust 1. pkt 13) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.). Złożenie ww. formularza wraz z dokumentacją środowiskową wymaganą w w/w formularzu może nastąpić najpóźniej przed przystąpieniem do realizacji w/w przedsięwzięcia, tj. tego etapu projektu, który obejmuje przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.