

Polsko – Japońska Współpraca Badawcza

Konkurs I

„ZASADY UDZIAŁU POLSKICH WNIOSKODAWCÓW W KONKURSIE”

I. Podstawa prawna

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „NCBR”) dofinansowuje udział polskich podmiotów w konkursie bilateralnym z Japonią na projekty badawczo-rozwojowe w obszarze energetyki węglowej (dalej: „konkurs”), na podstawie:

- 1) art. 5 pkt 1 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. Nr 96, poz. 615, ze zm.), (dalej: „*ustawa o zasadach finansowania nauki*”);
- 2) art. 30 ust. 1 pkt 4 i 7 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 96, poz. 616, ze zm.);
- 3) § 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 178, poz. 1200);
- 4) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U.213.1514 t.j.), (numer referencyjny programu pomocowego SA.35857 (2012/X), (dalej: „*rozporządzenie w sprawie pomocy publicznej*”);
- 5) rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych, Dz. Urz. UE L 214 z 9.08.2008, str. 3), (dalej: „*ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych*”);
- 6) *Memorandum of understanding between Japan Coal Energy Center and the National Centre for Research and Development on research cooperation in the area of coal utilization* podpisanego 3 października 2013 r.

II. Wnioskodawcy

1. Wnioskodawcą w konkursie może być:
 - a) jednostka naukowa prowadząca w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. a-c oraz e *ustawy o zasadach finansowania nauki*;

- b) konsorcjum naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 12 *ustawy o zasadach finansowania nauki*, w skład którego wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa, o której mowa w lit. a) i jeden przedsiębiorca albo co najmniej dwie jednostki naukowe, o których mowa w lit a).

III. Dofinansowanie

1. Budżet NCBR przeznaczony na dofinansowanie udziału polskich podmiotów w konkursie wynosi 1 000 000 PLN.
2. Dofinansowanie na realizację projektów przyznawane jest zgodnie z procedurą konkursową zawartą w niniejszych „Zasadach udziału polskich wnioskodawców w konkursie” (dalej: „Zasady”).
3. Dofinansowanie realizacji projektu może być przeznaczone na:
 - 1) badania przemysłowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 3 lit. c *ustawy o zasadach finansowania nauki – badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te obejmują tworzenie elementów składowych systemów złożonych, szczególnie do oceny przydatności technologii rodzajowych, z wyjątkiem prototypów objętych zakresem prac rozwojowych;*
 - 2) prace rozwojowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 4 *ustawy o zasadach finansowania nauki – nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, (...).*
 - 3) badania podstawowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 3 lit. a *ustawy o zasadach finansowania nauki – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie. Dofinansowanie przeznaczone na badania podstawowe może zostać udzielone wyłącznie jednostce naukowej w przypadku uzasadnionym specyfiką Projektu;*
4. Dofinansowanie może być udzielone wyłącznie:
 - 1) jednostce naukowej spełniającej kryteria organizacji badawczej określone w art. 30 pkt 1 *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych;*
 - 2) przedsiębiorcy w rozumieniu art. 1 Załącznika I do *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych.*
5. W przypadku jednostki naukowej, spełniającej kryteria organizacji badawczej określone w art. 30 pkt 1 *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych*, intensywność dofinansowania realizacji projektu może wynosić do 100% kosztów kwalifikowalnych.
6. Dofinansowanie realizacji projektu może być przyznane wyłącznie podmiotom mającym siedzibę na terytorium RP.
7. Dofinansowanie realizacji projektu udzielone przedsiębiorcy wchodzącemu w skład konsorcjum naukowego będącego Wnioskodawcą i podlegającemu przepisom

rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej, stanowi pomoc publiczną. Pomoc publiczna jest udzielana przedsiębiorcy przez NCBR pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy publicznej przed rozpoczęciem realizacji projektu.

8. Maksymalna intensywność pomocy publicznej, przy spełnieniu wszystkich warunków zwiększenia podstawowej intensywności pomocy publicznej udzielanej przez NCBR na badania przemysłowe, nie może przekroczyć:
 - 1) 80% kosztów kwalifikowalnych dla mikro- lub małych przedsiębiorców;
 - 2) 75% kosztów kwalifikowalnych dla średnich przedsiębiorców;
 - 3) 65% kosztów kwalifikowalnych dla dużych przedsiębiorców.
9. W przypadku prac rozwojowych, maksymalna intensywność pomocy publicznej, przy spełnieniu wszystkich warunków zwiększenia podstawowej intensywności pomocy publicznej, nie może przekroczyć:
 - 1) 60% kosztów kwalifikowalnych dla mikro- lub małych przedsiębiorców;
 - 2) 50% kosztów kwalifikowalnych dla średnich przedsiębiorców;
 - 3) 40% kosztów kwalifikowalnych dla dużych przedsiębiorców.
10. Warunki zwiększenia intensywności pomocy publicznej do progów maksymalnych, określają przepisy § 14-16 *rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej*. Przedsiębiorca wchodzący w skład konsorcjum naukowego będącego Wnioskodawcą uzasadnia zwiększenia intensywności pomocy we wniosku o dofinansowanie projektu.
11. Katalog kosztów kwalifikowalnych jest zawarty w Załączniku nr 1 do Zasad.
12. Warunkiem przyznania przez NCBR środków finansowych na realizację projektu, jest złożenie przez Wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu (dalej: „wniosek”), w trybie określonym w rozdz. IV Zasad.
13. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu przed rozstrzygnięciem konkursu, a koszty kwalifikowalne mogą być ponoszone od rzeczywistego dnia rozpoczęcia realizacji projektu. Warunkiem koniecznym do otrzymania refundacji kosztów kwalifikowanych jest przyznanie Wnioskodawcy dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu oraz zawarcie z Centrum umowy o wykonanie i finansowanie Projektu, w której określono odpowiednio okres realizacji Projektu.

IV. Procedura konkursowa

1. Zasady ogólne konkursu zawarte są w dokumencie „CALL ANNOUNCEMENT; National Centre for Research and Development and Japan Coal Energy Center” (dalej: „ogłoszenie o konkursie”).
2. Informację o konkursie zamieszcza się na stronie internetowej NCBR www.ncbr.gov.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) w BIP oraz udostępnia w siedzibie NCBR i MNiSW.

3. W konkursie uczestniczą polsko-japońskie konsorcja badawcze, w skład których wchodzi co najmniej jeden Wnioskodawca z Polski, spełniający kryteria określone w rozdz. II Zasad, oraz co najmniej jeden podmiot japoński. Wnioskodawca składa wniosek do NCBR w trybie i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie. Wzór formularza wniosku zawiera Załącznik nr 5 do Zasad.
4. Dokumenty złożone przez Wnioskodawcę zawierają:
 - 1) wniosek wraz z załącznikami w języku polskim, których wykaz określony jest w pkt. 1 Załącznika nr 4 do Zasad;
 - 2) ogólny opis projektu (*Common Project Description*) w języku angielskim, stanowiący załącznik do wniosku, o którym mowa w pkt. 1).
5. Nabór wniosków jest jednoetapowy.
6. Wniosek należy złożyć za pośrednictwem systemu eCentrum (<http://ecentrum.ncbr.gov.pl>).
7. Proces oceny wniosków przez NCBR, obejmuje następujące etapy:
 - 1) ocenę formalną – sprawdzenie kwalifikowalności wniosku, zgodnie z kryteriami oceny formalnej wniosku, określonymi w Załączniku nr 2 do Zasad; lista wniosków spełniających wymogi formalne publikowana jest na stronie internetowej NCBR;
 - 2) ocenę ekspercką – ocena naukowa i techniczna projektu przeprowadzana przez polskich recenzentów, zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej wniosku, określonymi w Załączniku nr 3 do Zasad;
 - 3) ustalenie, w porozumieniu ze stroną japońską, listy rankingowej zawierającej wnioski rekomendowane do dofinansowania; lista rankingowa pozytywnie zaopiniowanych wniosków publikowana jest na stronie internetowej NCBR. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku do dofinansowania po stronie polskiej jest zapewnienie finansowania partnera/partnerów japońskich przez Japan Coal Energy Center.
8. Wniosek niespełniający wymogów oceny formalnej, podlega jednokrotnemu poprawieniu lub uzupełnieniu w zakresie wskazanym w Załączniku nr 2 do Zasad w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę informacji o niekompletności wymaganej dokumentacji. Nieuzupełnienie błędów lub braków formalnych w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.
9. Od informacji Dyrektora NCBR o odrzuceniu wniosku po ocenie formalnej lub innych rozstrzygnięć Dyrektora NCBR kończących postępowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku, niebędących decyzjami, o których mowa w rozdz. V pkt 1 Zasad, Wnioskodawcy przysługuje protest, czyli pisemne wystąpienie o weryfikację dokonanej oceny wniosku w zakresie:
 - 1) zgodności oceny wniosku z kryteriami oceny formalnej;
 - 2) naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik.
10. Protest składany jest do Dyrektora NCBR w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora NCBR w formie pisemnej.

11. Dyrektor NCBR, po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania protestów, w ciągu 70 dni od dnia złożenia protestu, przekazuje Wnioskodawcy informację o jego rozstrzygnięciu.

V. Przyznanie środków finansowych

1. Przyznanie przez NCBR środków finansowych na wykonanie projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora NCBR wydawanej na podstawie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych wniosków, o której mowa w ust. 7 pkt 3 powyżej.
2. Dofinansowanie przyznane na realizację projektu przekazywane jest na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie projektu, zawartej pomiędzy NCBR a Wnioskodawcą.
3. Warunkiem podpisania umowy o wykonanie i finansowanie projektu jest złożenie przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w pkt 2 Załącznika nr 4 do Zasad.
4. Od decyzji, o której mowa w pkt 1, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady NCBR, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Komisja Odwoławcza Rady NCBR wydaje decyzję w sprawie przyznania albo odmowy przyznania środków finansowych, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. Na decyzję Komisji Odwoławczej Rady NCBR przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
7. Wnioskodawca niezwłocznie informuje NCBR o zmianie danych teleadresowych, które nastąpiły w trakcie trwania konkursu, pod rygorem odrzucenia wniosku.

Załącznik nr 1 do Zasad

KOSZTY KWALIFIKOWALNE ZADAŃ BADAWCZYCH

uszczegółowienie n/w kategorii kosztów znajduje się
w Przewodniku Kwalifikowalności Kosztów

W	<p>W ramach kategorii kwalifikowane są koszty wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy, w tym składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych (pracowników badawczych, pracowników technicznych, pozostałych pracowników pomocniczych i kierownika projektu) oraz brokera technologii, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z realizacją projektu objętego dofinansowaniem.</p>
	<p>W ramach tej kategorii kwalifikowane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń służących celom badawczym <ul style="list-style-type: none"> ▪ zakup ▪ amortyzacja ▪ koszty wynikające z odpłatnego korzystania - oraz koszty wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych tj. wartości niematerialnych i prawnych (WNiP) w formie

A	patentów, licencji, know-how i nieopatentowanej wiedzy technicznej.
G	Koszty budynków i gruntów kwalifikowane są w zakresie i przez okres niezbędny do realizacji projektu; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości. W przypadku gruntów są to koszty transferu handlowego lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	Koszty podwykonawstwa, rozumianego jako zlecenie stronie trzeciej części merytorycznych prac projektu , które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta. Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowość. Koszty podwykonawstwa są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych projektu.
Op	Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją projektu objętego pomocą.
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją projektu. Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych projektu, z wyłączeniem kosztów kategorii E , zgodnie ze wzorem: $O = (Op + W + A + G) \times \max 25\%$

Kryteria oceny formalnej wniosku

Ocena formalna Wniosku dokonywana jest według następujących kryteriów:

- 1) spełnienie warunków uczestnictwa określonych w Zasadach konkursu;
- 2) udział partnerów z obu krajów;
- 3) złożenie Wniosku w formie elektronicznej (skan dokumentu) w wymaganym terminie; za wersję ostateczną uznaje się ostatnią wersję Wniosku, która wpłynęła do NCBR przed zakończeniem terminu naboru wniosków;
- 4) nieprzekroczenie maksymalnej objętości oraz zgodność z określonymi wymogami formatu opisu Projektu;
- 5) wypełnienie wszystkich wymaganych pól formularza Wniosku, właściwych dla danego Wnioskodawcy;
- 6) prawidłowy kosztorys i harmonogramy;
- 7) załączenie wymaganych dokumentów określonych w Załączniku nr 4;
- 8) załączenie umowy konsorcjum polsko-japońskiego, z której wynika deklaracja finansowania podmiotu japońskiego przez JCOAL.

Wniosek krajowy niespełniający wymogów oceny formalnej, podlega jednokrotnemu poprawieniu lub uzupełnieniu w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę informacji o niekompletności wymaganej dokumentacji.

Poprawie bądź uzupełnieniu podlegają tylko błędy lub braki formalne, których wystąpienie stwierdzono w punktach 5-7 powyższych kryteriów oceny formalnej, z zastrzeżeniem, że poprawie bądź uzupełnieniu nie podlega część merytoryczna wniosku w tabelach D-G wniosku o dofinansowanie.

Nieuzupełnienie błędów lub braków formalnych w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Kryteria oceny merytorycznej wniosku

1. Każdy wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 3 ekspertów.
2. Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryteria	Opis
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	<ul style="list-style-type: none"> • Trafność w odniesieniu do celów i tematu konkursu <p>To kryterium jest uważane za kryterium eliminujące. Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z tematyką konkursu i obszarem badawczym. Wniosek zostaje odrzucony jeśli nie jest zgodny z tematyką konkursu.</p>
2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność projektu • Adekwatność podejścia/metod <p>W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu, odniesienia do najnowszej literatury fachowej i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu oraz jego znaczenie na płaszczyźnie międzynarodowej. Oceniane jest również dostosowanie proponowanych metod do osiągnięcia zamierzonych celów. Metody muszą być spójne, nowatorskie oraz adekwatne w odniesieniu do oczekiwanych rezultatów.</p>
3. Wykonalność, jakość i efektywność planu projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetencje i doświadczenie wnioskodawcy • Wykonalność i efektywność planu projektu <p>W tym kryterium oceniana jest wiedza i doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie badań/technologii w danej dziedzinie oraz kwalifikacje do kierowania projektem, a także mocne strony członków konsorcjum (w tym zasoby osobowe i infrastruktura), wcześniejsze zaangażowanie Wnioskodawcy w projekty w tej dziedzinie i ich rezultaty. Ocenie podlegać będą dotychczasowe osiągnięcia zespołu realizującego projekt tj. czy zespół wcześniej realizował wspólnie projekt/y i z jakim skutkiem. Ocenie będzie podlegać również harmonogram i główne etapy realizacji projektu w odniesieniu do dostępnych zasobów ludzkich, infrastruktury oraz środków.</p>
4. Wpływ projektu, w tym przewidywane efekty ekonomiczne	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość praktycznego zastosowania wyników projektu • Planowane wyniki krótkoterminowe np. wkład w rozwój potencjału i kompetencji naukowych/technicznych; • Korzyści i efekty ekonomiczne • Potencjał rynkowy wyników projektu

	<p>W tym kryterium będzie oceniane praktyczne wykorzystywanie wytworzonej własności intelektualnej, innowacji technicznych, możliwości komercjalizacji wyników projektu, a także inne praktyczne wykorzystanie wyników projektu przez potencjalnych beneficjentów np. poprawa jakości życia, oddziaływanie na środowisko i społeczeństwo. Ocenie podlegać będą również efekty krótkoterminowe (np. możliwość rozwoju naukowego dla doktorantów i post-doktorantów).</p> <p>Należy uzasadnić korzyści wynikające z zastosowania wyników projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności. Analizie należy poddać potencjał rynkowy rozwiązania będącego wynikiem projektu - wielkość rynku, główni aktorzy na rynku, porównawcze wykazanie przewagi przyszłego rozwiązania. Szacunkowe efekty ekonomiczne, np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego/ulepszonego produktu/usługi/technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem projektu, skrócenie czasu oczekiwania na usługę, niższa cena produktu/usługi, polepszenie parametrów (np. trwałości) produktu, etc.</p>
<p>5. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planowana współpraca przy wykonaniu projektu między jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami • Wartość dodana projektu wynikająca z zaplanowanej współpracy bilateralnej <p>W tym kryterium ocenie podlega planowana współpraca przy realizacji projektu pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami. Ważne jest określenie roli przedsiębiorcy w projekcie, wskazanie podmiotu, któremu zostaną przekazane prawa własności intelektualnej i na jakich zasadach, informacja o planowanej współpracy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę. Oczekuje się, że współpraca rozwinięta pomiędzy polskimi i japońskimi podmiotami przyniesie znaczące efekty synergii. Ponadto ocenie będzie podlegać w jaki sposób projekt wpłynie na długoterminową współpracę między partnerami oraz jak nabyte umiejętności i zdolności będą wykorzystywane w przyszłych projektach/programach europejskich/międzynarodowych.</p>
<p>6. Zasadność planowanych kosztów</p>	<p>W tym kryterium oceniana jest zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. Budżet projektu powinien odzwierciedlać rzeczywisty wkład każdej ze stron.</p>

3. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany w skali **0** lub **1 punkt**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:

0 – wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu,

1 – wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.

4. **W kryteriach 2-5** wniosek oceniany jest według skali **od 0 do 5 punktów**, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. **Mogą być przyznawane połówki punktów.**

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

Punkcja	Objaśnienie
5 – doskonałym	Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Wszelkie niedociągnięcia są niewielkie.
4 – bardzo dobrym	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe.
3 – dobrym	Wniosek spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są konieczne.
2 – przeciętnym	Chociaż wniosek w szerokim stopniu spełnia dane kryterium, to istnieją znaczące uchybienia.
1 – niskim	Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, jak również istnieją rażące uchybienia.
0 - niedostatecznym	Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje.

5. Wniosek oceniany jest według poniższej skali ocen oraz przy uwzględnieniu progów i wag dla danego kryterium:

Kryteria	Skala oceny	Progi	Waga	Maksymalna liczba punktów
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	0-1	1	1	1
2. Doskonałość naukowa/ techniczna oraz oryginalność projektu	0-5	3/5	x2	10
3. Wykonalność, jakość i efektywność planu projektu	0-5	3/5	x1	5
4. Wpływ projektu, w tym przewidywane efekty ekonomiczne	0-5	3/5	x1	5
5. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej	0-5	2,5/5	x1	5
6. Zasadność planowanych kosztów	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Razem:	-	-	-	26

6. Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 3 indywidualnych ocen ekspertów.
7. Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **26** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **16** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
8. W przypadku zastrzeżeń recenzenta **w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej wniosku**, dotyczących zasadności kosztów projektu (kryterium nr 6 oceny merytorycznej) we wnioskach zakwalifikowanych do dofinansowania, przed podjęciem przez Dyrektora Centrum decyzji o przyznaniu środków finansowych, Centrum przeprowadza z Wnioskodawcą negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania.
9. Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, jednak dopiero po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

Załącznik nr 4 do Zasad – Wykaz dokumentów

1. Dokumenty (załączniki) składane do wniosku o dofinansowanie projektu

L.p.	Nazwa dokumentu	Forma	Postać	Uwagi
1.	Umowa o utworzeniu konsorcjum międzynarodowego - brak określonego wzoru	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	
2.	<p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną:</p> <p>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie</p> <p>- <u>formularz informacji określony w załączniku nr 1 do Wykazu¹</u></p> <p>jeżeli Wnioskodawca nie otrzymał pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, składa ponadto:</p> <p>Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną</p> <p>- <u>wzór określony w załączniku nr 2 do Wykazu</u></p>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy

¹ Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części E formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 254, poz. 1704)

3.	<p>Analiza porównawcza – efekt zachęty – wykazująca spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów dzięki otrzymaniu pomocy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) znaczące zwiększenie rozmiaru projektu, b) znaczące zwiększenie zasięgu projektu, c) znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt, d) znaczące przyspieszenie zakończenia projektu. <p><u>- brak określonego wzoru; Wnioskodawca powinien wykazać spełnienie powyższych kryteriów uwzględniając elementy określone w załączniku nr 3 do Wykazu</u></p>	Elektroniczna	Dokument w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie dużego przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną
4.	Pełnomocnictwo	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Nie dotyczy osób których umocowanie wynika z KRS, z odpisu z rejestru instytutów naukowych PAN lub z przepisów powszechnie obowiązujących
5.	<p>Oświadczenie woli</p> <p><u>- wzór określony w załączniku nr 4 do Wykazu</u></p>	Papierowa	Oryginał	Oryginał należy przekazać do NCBR w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku w systemie

2. Dokumenty, których złożenie jest warunkiem podpisania umowy o wykonanie i finansowanie projektu

L.p.	Nazwa dokumentu	Forma	Postać	Uwagi
1.	Umowa o utworzeniu konsorcjum naukowego - <u>brak określonego wzoru</u>	Papierowa	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	
2.	<p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną:</p> <p>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie</p> <p>- <u>formularz informacji określony w załączniku nr 1 do Wykazu²</u></p> <p>jeżeli Wnioskodawca nie otrzymał pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, składa ponad to:</p> <p>Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną</p> <p>- <u>wzór określony w załączniku nr 2 do Wykazu</u></p>	Papierowa	Oryginał	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy

² Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części E formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. Nr 254, poz. 1704)

3.	<p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną:</p> <p>Sprawozdanie finansowe za okres ostatnich 3 lat obrotowych albo kopię ostatniej deklaracji o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty), w przypadku, gdy przedsiębiorca nie istniał przez cały rok obrotowy</p> <p>- <u>dokumenty własne Wnioskodawcy, przygotowane zgodnie z odrębnymi przepisami</u></p>	Papierowa	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	<p>Nie dotyczy mikro- i małych przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną</p>
----	--	-----------	---	--