

REGULAMIN I KONKURSU NA PROJEKTY OTWARTE W RAMACH STRATEGICZNEGO
PROGRAMU BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH

„Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków”
GOSPOSTRATEG

I. PODSTAWA PRAWNA I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin I konkursu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” GOSPOSTRATEG (dalej: „Regulamin”), ustala Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na podstawie *art. 36 ust. 1 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 900, ze zm.)*.
2. Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” GOSPOSTRATEG (dalej: „Program”), realizowany jest na podstawie:
 - 1) *art. 5 pkt. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 poz. 2045, ze zm.)*, (dalej: „ustawa o zasadach finansowania nauki”);
 - 2) *art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Ustawa”)*;
 - 3) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 178, poz. 1200)*.
3. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) **Centrum** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – agencja wykonawcza powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, działająca na mocy Ustawy;
 - 2) **Komitet Sterujący** – Komitet Sterujący Programu powołany przez Dyrektora Centrum Zarządzeniem Nr 61/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r.
 - 3) **Projekt** – przedsięwzięcie zgłoszone w konkursie, finansowane i realizowane w ramach Programu, obejmujące badania naukowe nakierowane na zastosowanie w zakresie tematycznym Programu oraz działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do zastosowania w praktyce;
 - 4) **Wnioskodawca** – uczestnik I konkursu Programu, którym jest konsorcjum naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 12 *ustawy o zasadach finansowania nauki*, spełniające łącznie następujące warunki:
 - a) **grupa minimum trzech (3) i nie więcej niż pięciu (5) jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi: co najmniej dwie jednostki naukowe¹ oraz co najmniej jedna (inna niż naukowa) jednostka posiadająca zdolność do zastosowania w praktyce rozwiązania będącego wynikiem realizacji Projektu**, tj. podmiot prowadzący politykę rozwoju, o którym mowa w art. 3² ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju³, ministerstwo wskazane w ustawie z dnia

¹ Organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), (dalej: „rozporządzenie nr 651/2014”).

² Rada Ministrów, samorząd województwa, związki metropolitalne, samorząd powiatowy i gminny.

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 383, ze zm.

4 września 1997 r. o działach administracji rządowej⁴, konstytucyjny organ państwa, agencja wykonawcza ministerstwa, organ centralny i terenowy administracji państwowej, państwowa jednostka organizacyjna powołana uchwałą lub organizacja trzeciego sektora, niebędąca przedsiębiorstwem;

- b) uzupełniająco do minimum wskazanego w lit. a), w skład konsorcjum mogą wchodzić podmioty wymienione tamże;
 - c) prowadzące działalność badawczo-rozwojową lub inną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru⁵;
 - d) dające rękojmię rzetelnego wydatkowania środków publicznych (wzór oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych stanowi załącznik nr 8 do Regulaminu).
- 5) **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu złożony w I konkursie Programu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;
 - 6) **Wykonawca** – Wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia I konkursu Programu zawarł z Centrum umowę o wykonanie i finansowanie Projektu;
 - 7) **Lider konsorcjum** – jednostka organizacyjna reprezentująca Wnioskodawcę / Wykonawcę i kierująca realizacją Projektu, posiadająca zdolność do zastosowania w praktyce (wdrożenia) rozwiązania będącego wynikiem realizacji Projektu, którego celem jest wdrożenie polityk, strategii, dokumentów operacyjnych i konkretnych rozwiązań służących realizacji krajowych i regionalnych polityk rozwojowych;
 - 8) **Członek konsorcjum** – jednostka organizacyjna uczestnicząca w realizacji Projektu;
 - 9) **Panel Ekspertów** – zespół oceniający Wnioski w danym obszarze powoływany przez Dyrektora Centrum.
4. Projekt musi spełniać **łącznie** następujące warunki:
- 1) być zgodny z zakresem tematycznym I konkursu Programu, który stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 2) wyniki Projektu muszą prowadzić do osiągnięcia celu głównego Programu, jakim jest wzrost wykorzystania w perspektywie do 2028 r. rezultatów badań społeczno-ekonomicznych w kształtowaniu krajowych i regionalnych polityk rozwojowych.
 - 3) realizacja Projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych Programu, tj.:
 - a) wdrożenie polityk, strategii, dokumentów operacyjnych i konkretnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu;
 - b) wdrożenie rozwiązań opracowanych w ramach Programu, wzmacniających kapitał społeczny niezbędny do realizacji krajowych i regionalnych polityk rozwojowych.
5. Realizacja Projektu obejmuje:
- 1) jedno lub więcej zagadnień badawczych w obrębie jednego obszaru Programu;
 - 2) więcej niż jedno zagadnienie badawcze w obrębie różnych obszarów Programu.
6. Wnioskodawca zobowiązany jest zakwalifikować Wniosek do jednego z obszarów jako **głównego obszaru**, w który wpisuje się zakres merytoryczny Projektu.
7. Projekty powinny przyczynić się bezpośrednio do osiągnięcia wskaźników Programu określonych w załączniku nr 3 do Regulaminu.

⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 888, ze zm.

⁵ w przypadku, gdy obowiązek rejestracji wynika z obowiązujących przepisów prawa.

8. Warunkiem udziału konsorcjum naukowego jako Wnioskodawcy w I konkursie Programu, jest jego formalne istnienie na dzień złożenia Wniosku, potwierdzone zawarciem umowy konsorcjum (nawet warunkowo) już na etapie wnioskowania do Centrum o dofinansowanie.
9. Złożenie umowy konsorcjum w Centrum jest warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie projektu, i jest wymagane przed jej podpisaniem.

II. PRZEZNACZENIE I WARUNKI DOFINANSOWANIA

1. Budżet Centrum przeznaczony na dofinansowanie realizacji Projektów wyłonionych w I konkursie na projekty otwarte Programu wynosi maksymalnie do 150 000 000 PLN (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych).
2. Przyznawanie środków finansowych na wykonanie Projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora Centrum, wydawanej na podstawie list rankingowych pozytywnie zaopiniowanych Wniosków, w każdym z czterech obszarów Programu.
3. Dofinansowanie realizacji Projektu może być przeznaczone na:
 - 1) **fazę badawczą (FAZA A)**, obejmującą:
 - a) badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne; koszty kwalifikowane badań podstawowych mogą stanowić **maksymalnie 15% kosztów kwalifikowalnych Projektu ogółem**;
 - b) badania stosowane – **maksymalnie 35% kosztów kwalifikowalnych Projektu ogółem** na prace badawcze podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy, zorientowane przede wszystkim na zastosowanie w praktyce, obejmujące:
 - kompleksową diagnozę problemu;
 - wypracowanie strategii pozwalającej osiągnąć optymalny stan rzeczy;
 - wypracowanie konkretnych rozwiązań i działań wpisujących się w proponowane kierunki.
 - 2) **fazę przygotowań wyników badań naukowych (FAZY A) do zastosowania w praktyce (FAZA B) – minimum 50% kosztów kwalifikowalnych Projektu ogółem**, obejmującą w szczególności:
 - a) badania społecznego i gospodarczego zapotrzebowania na produkt;
 - b) organizowanie krajowych i zagranicznych wizyt studyjnych pozwalających zebrać informacje na temat funkcjonujących dobrych praktyk;
 - c) organizowanie seminariów, konferencji oraz grup badawczych mających na celu opracowanie nowych rozwiązań;
 - d) opracowanie procedur związanych z wykorzystywaniem przyszłego produktu będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych;
 - e) pilotaż (wdrożenie) proponowanych w rezultatach projektu rozwiązań;
 - f) przygotowanie projektu stosownych regulacji prawnych;
 - g) uzyskanie certyfikatu zgodności upoważniającego do oznaczenia wyrobu znakiem zgodności z normą krajową lub ponadnarodową;
 - h) prowadzenie kampanii społecznych oraz organizowanie wydarzeń o charakterze medialnym mające na celu przekonanie opinii publicznej do proponowanych rozwiązań;

- i) organizowanie spotkań z decydentami oraz instytucjami mającymi potencjał wdrożeniowy w celu przekonania do konkretnego rozwiązania.
4. Wniosek musi obejmować zarówno **fazę badawczą** jak i **fazę przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce** lub tylko **fazę przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce**.
 5. **W przypadku jednostki naukowej** będącej organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, intensywność dofinansowania **fazy badawczej** może wynosić **do 100% kosztów kwalifikowanych**.
 6. **W przypadku jednostki organizacyjnej** wchodzącej w skład konsorcjum, **innej** niż jednostka naukowa⁶, intensywność dofinansowania **fazy badawczej i fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce** wynosi do **95% kosztów kwalifikowanych**.
 7. **Faza przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce** jest realizowana przez podmioty posiadające zdolność do zastosowania wyników Projektu w praktyce, po zakończeniu fazy badawczej. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest rozpoczęcie realizacji fazy przygotowań do zastosowania w praktyce przed zakończeniem realizacji fazy badawczej, jednakże realizacja fazy B nie może zakończyć się wcześniej, niż realizacja fazy A.
 8. Dofinansowanie **fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce** może być przyznane podmiotom posiadającym zdolność do zastosowania wyników Projektu pod warunkiem pozytywnej oceny wyników uzyskanych w fazie badawczej.
 9. Dofinansowanie przekazywane jest na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu zawartej pomiędzy Centrum a Wykonawcą.
 10. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu przed rozstrzygnięciem I konkursu Programu, a koszty kwalifikowane mogą być ponoszone od dnia złożenia Wniosku. Warunkiem koniecznym do otrzymania refundacji kosztów kwalifikowanych jest przyznanie Wnioskodawcy dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu oraz zawarcie z Centrum umowy o wykonanie i finansowanie Projektu.
 11. Łączny okres realizacji fazy badawczej i fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce nie może przekroczyć 36 miesięcy, przy czym realizacja fazy przygotowań do zastosowania w praktyce nie może trwać dłużej, niż 18 miesięcy.
 12. **Całkowite koszty kwalifikowane Projektu nie mogą być niższe niż 1 000 000 PLN** (słownie: jeden milion złotych) i nie wyższe niż **30 000 000 PLN** (słownie: trzydzieści milionów złotych);
 13. Katalog kosztów kwalifikowanych zawarty jest w załączniku nr 4 do Regulaminu.

III. OGŁOSZENIE KONKURSU I NABÓR WNIOSKÓW

1. Konkurs w ramach Programu ogłasza Dyrektor Centrum.
2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej Centrum www.ncbr.gov.pl, na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz udostępnia w siedzibie Centrum i MNiSW.

⁶ będąca organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 82 *rozporządzenia nr 651/2014*

3. Wnioskodawca składa Wniosek zgodnie ze wzorem określonym przez Centrum, w trybie i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie.
4. Nabór Wniosków w konkursie jest jednoetapowy i trwa **30 dni**.
5. Wniosek należy sporządzić i przesłać wyłącznie za pomocą systemu informatycznego OSF (**złożenie do Centrum wersji papierowej Wniosku nie jest wymagane**). Wnioskodawca wypełnia w systemie OSF wszystkie wymagane pola Wniosku i załącza dokumenty wymienione w załączniku nr 5 do Regulaminu.
6. Warunkiem uznania Wniosku za skutecznie złożony jest załączenie do systemu OSF skanu podpisanego oświadczenia o treści zgodnej z załącznikiem nr 7 do Regulaminu (oświadczenie woli).
7. Wniosek może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie Wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy przesłanego na adres Centrum.

IV. PROCEDURA KONKURSOWA

1. Ocena formalna Wniosków przeprowadzana jest zgodnie z kryteriami oceny formalnej Wniosku, określonymi w załączniku nr 9 do Regulaminu.
2. Wniosek niespełniający kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*, w terminie 7 dni roboczych od doręczenia informacji o wyniku oceny formalnej Wniosku. Jeśli we wskazanym wyżej terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek podlega odrzuceniu. Wnioskodawcy, których Wnioski zostały odrzucone na etapie oceny formalnej, zostaną pisemnie poinformowani przez Centrum o przyczynie odrzucenia Wniosku.
3. Po zakończeniu oceny formalnej, następuje opublikowanie na stronie internetowej Centrum listy Wniosków spełniających wymogi formalne.
4. Ocena merytoryczna Wniosków spełniających wymogi formalne przeprowadzana jest zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej Wniosku, określonymi w załączniku nr 10 do Regulaminu, i obejmuje:
 - 1) **Ocenę pre-panelową** przeprowadzaną przez Panel Ekspertów właściwy dla danego obszaru Wniosku, składający się z pięciu (5) ekspertów, w tym co najmniej jednego członka Komitetu Sterującego. Wnioski nie spełniające minimalnych wymogów w odniesieniu do progów w poszczególnych kryteriach uzyskują **negatywną ocenę merytoryczną** i nie podlegają ocenie panelowej, o której mowa w pkt. 2. Wnioskodawcy, których Wnioski nie zostały zakwalifikowane do oceny panelowej, otrzymują informację pisemną o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny panelowej. W odniesieniu do informacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, postanowienia rozdz. VI Regulaminu, stosuje się odpowiednio. W wyniku oceny pre-panelowej Wnioski spełniające minimalne wymogi w odniesieniu do progów w poszczególnych kryteriach są kierowane do oceny panelowej.
 - 2) **Ocenę panelową** przeprowadzaną przez Panel Ekspertów właściwy dla danego obszaru Wniosku, składający się z pięciu (5) ekspertów, w tym co najmniej jednego członka Komitetu Sterującego. Elementem oceny panelowej jest spotkanie członków Panelu Ekspertów z Wnioskodawcą (lub osobą uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy, z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu), podczas którego Wnioskodawca (lub osoba uprawniona do reprezentowania Wnioskodawcy) dokonuje krótkiej prezentacji Wniosku i ma możliwość odniesienia się do pytań i wątpliwości członków Panelu Ekspertów.

- 3) Informacja o dacie i miejscu spotkania, o którym mowa w pkt. 2, przesyłana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem poczty elektronicznej nie później niż 3 dni robocze przed planowanym spotkaniem. Podczas spotkania nie jest możliwe reprezentowanie Wnioskodawcy przez przedstawicieli firm doradczych. Wyznaczony termin spotkania nie będzie mógł ulec zmianie na wniosek Wnioskodawcy. Niestawienie się Wnioskodawcy na spotkanie w wyznaczonym terminie uznawane jest przez Centrum za wycofanie Wniosku z dalszej oceny.
- 4) W toku oceny panelowej członkowie Panelu Ekspertów wypracowują na zasadzie konsensusu wspólną ocenę Wniosku w poszczególnych kryteriach zgodnie z Załącznikiem nr 11 do Regulaminu. W przypadku braku osiągnięcia konsensusu, kwestię oceny Wniosku rozstrzyga się w drodze głosowania, większością głosów.
- 5) W przypadku niespełnienia w wyniku oceny merytorycznej, wymaganych progów punktowych określonych w Załączniku nr 10 do Regulaminu, Wnioski uzyskują **negatywną ocenę merytoryczną** i nie są rekomendowane do dofinansowania.
- 6) Wnioski spełniające minimalne wymogi w odniesieniu do progów w poszczególnych kryteriach w ocenie panelowej uzyskują pozytywną ocenę merytoryczną i są umieszczane na liście rankingowej wniosków dla danego obszaru Programu w kolejności uzyskanej liczby punktów.
- 7) W przypadku, gdy dwa lub więcej Wniosków uzyska taką samą końcową ocenę merytoryczną, o kolejności na liście rankingowej decyduje uzyskanie wyższej oceny w kryterium o większej istotności. Istotność kryteriów w kolejności od najwyższej do najniższej przedstawia się następująco:
 - a) stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu (strategiczny charakter Projektu),
 - b) przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu,
 - c) możliwość zastosowania wyników Projektu w praktyce.
5. W przypadku stwierdzenia błędnego przyporządkowania Wniosku rekomendowanego do dofinansowania do głównego obszaru Programu, Komitet Sterujący ma prawo przenieść Wniosek na listę rankingową właściwą dla danego obszaru Programu.
6. Dyrektor Centrum podejmuje decyzję w sprawie przyznania środków finansowych na podstawie listy rankingowej, o której mowa w pkt 4.6, mając na uwadze budżet I konkursu Programu, wysokość środków finansowych w budżecie Centrum w bieżącym roku budżetowym oraz szacowaną ich wysokość w przyszłych latach budżetowych. Decyzja przesyłana jest do Wnioskodawcy w formie pisemnej.
7. Na stronie internetowej Centrum publikowane są listy rankingowe pozytywnie ocenionych Wniosków wraz z informacją o rekomendacji do finansowania lub braku rekomendacji do finansowania, oraz lista Wniosków, które uzyskały ocenę negatywną z zastrzeżeniem, że nie stanowi to podstawy do jakichkolwiek roszczeń Wnioskodawcy wobec Centrum.
8. Proces od zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie do ogłoszenia wyników oceny wniosku trwa do 90 dni.
9. Z Wnioskodawcą, którego Wniosek został rekomendowany do finansowania, mogą być przeprowadzone negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania, w przypadku:
 - 1) zastrzeżeń dotyczących zasadności kosztów realizacji Projektu w ocenie Panelu Ekspertów,

i/lub:

- 2) przeprowadzonej przez Panel Ekspertów i Centrum analizy pod kątem kwalifikowalności kosztów, przyporządkowania kosztów do właściwej kategorii (zgodnie z załącznikiem nr 4a do Regulaminu), oraz zadań do właściwej fazy i rodzaju badań (zgodnie z rozdz. II pkt 3 Regulaminu).
10. W przypadku stwierdzenia we Wniosku błędów lub braków, Wnioskodawca może zostać wezwany do korekty kosztorysu, harmonogramu lub uzasadnienia kosztów przed wydaniem decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.
11. Centrum zamieszcza na stronie internetowej www.ncbr.gov.pl informację o Wykonawcach, tytułach Projektów, na wykonanie których przyznało dofinansowanie oraz o wysokości przyznanego dofinansowania. Informacja, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, jest publikowana na stronie internetowej Centrum po zawarciu umów o wykonanie i finansowanie Projektu.
12. Treść recenzji dotycząca oceny merytorycznej Wniosku jest udostępniana Wnioskodawcy w systemie OSF po opublikowaniu list rankingowych, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

V. PROCEDURA SKŁADANIA PROTESTÓW

1. Od informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub innych rozstrzygnięć Dyrektora Centrum kończących postępowanie w sprawie rozpatrzenia Wniosku, niebędących decyzjami, o których mowa w rozdz. IV pkt 6 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje protest, tj. pisemne wystąpienie o weryfikację dokonanej oceny Projektu.
2. Protest składany jest do Dyrektora Centrum w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum w formie pisemnej.
3. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli został wniesiony:
 - 1) po upływie 14-dniowego terminu przewidzianego na wniesienie protestu;
 - 2) przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu);
 - 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub w innym rozstrzygnięciu Dyrektora Centrum.
4. Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania protestów, w terminie 70 dni od dnia złożenia protestu, przekazuje Wnioskodawcy informacje o jego rozstrzygnięciu.

VI. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Od informacji Dyrektora Centrum o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny panelowej, o której mowa w rozdziale IV ust. 4 pkt 1 Regulaminu, oraz od decyzji, o której mowa w rozdz. IV pkt 6 Regulaminu, w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy decyzji.
2. Odwołanie pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli zostało wniesione:
 - 1) po upływie 14 dni przewidzianych na wniesienie odwołania,

- 2) przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu),
- 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem.
3. W przypadku odwołania od informacji o niezakwalifikowaniu Wniosku do oceny panelowej, Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Odwoławczej Rady Centrum, przekazuje Wnioskodawcy informację o rozstrzygnięciu odwołania w terminie 70 dni od dnia jego złożenia. Pozytywne rozstrzygnięcie odwołania skutkuje skierowaniem Wniosku do dalszej oceny merytorycznej. Informacja Dyrektora Centrum, o której mowa w zdaniu poprzednim, jest rozstrzygnięciem ostatecznym.
4. W przypadku odwołania od decyzji, Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozstrzyga w sprawie odwołania nie później, niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Komisja Odwoławcza Rady Centrum podejmuje uchwałę w sprawie pozostawienia odwołania bez rozpatrzenia w przypadku, gdy odwołanie nie dotyczy naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych.
6. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej Rady Centrum przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Wnioskodawca niezwłocznie informuje Centrum o zmianie danych teleadresowych, która nastąpiła w trakcie trwania I konkursu Programu, pod rygorem pozostawienia Wniosku bez rozpatrzenia.
2. Wnioskodawca, który otrzymał decyzję Dyrektora Centrum o przyznaniu środków finansowych na wykonanie Projektu, zobowiązany jest dostarczyć do Centrum dwa egzemplarze podpisanej umowy o wykonanie i finansowanie Projektu w terminie 90 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych. W przypadku niedochowania ww. terminu, Dyrektor Centrum może odstąpić od zawarcia ww. umowy.
3. Warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu jest złożenie przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w załączniku nr 6 do Regulaminu.
4. W przypadku, w którym Centrum poweźmie uzasadnione wątpliwości co do zdolności Wnioskodawcy do prawidłowego, w tym zgodnego z celami Projektu, wydatkowania środków publicznych, Dyrektor Centrum może podjąć decyzję o wstrzymaniu zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu do czasu wyjaśnienia wątpliwości, albo odstąpić od jej zawarcia.
5. Centrum, w trakcie i po zakończeniu Programu, prowadzi jego ewaluację oraz rozpowszechnia informacje o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki monitorowania dofinansowanych Projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o wykonanie i finansowanie Projektów zawartych z Wykonawcami.

ZAŁĄCZNIKI

- 1. Wzór Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu w I konkursie na projekty otwarte w ramach Programu GOSPOSTRATEG**
- 2. Zakres tematyczny I konkursu w ramach Programu GOSPOSTRATEG**
- 3. Lista wskaźników Programu**
- 4. Katalog kosztów kwalifikowanych**
- 4a. Przewodnik kwalifikowalności kosztów**
- 5. Wykaz informacji niezbędnych do złożenia Wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączanych do Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu**
- 6. Wykaz dokumentów, których złożenie jest warunkiem podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu**
- 7. Wzór oświadczenia woli Wnioskodawcy dotyczącego składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego**
- 8. Wzór Oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych**
- 9. Kryteria oceny formalnej Wniosku**
- 10. Kryteria oceny merytorycznej Wniosku**
- 11. Formularz oceny eksperckiej Wniosku**
- 12. Wzór Oświadczenia o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu**
- 13. Wzór formularza ewaluacyjnego**
- 14. Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców**

Wzór Wniosku o dofinansowanie Projektu w I konkursie Programu

(w odrębnym pliku)

Zakres tematyczny I konkursu na projekty otwarte w ramach Programu GOSPOSTRATEG

1. Obszar pułapki średniego dochodu i przeciętnego produktu

1.1. Rozwój wiedzy i kompetencji – społeczeństwo uczące się, w tym np.:

- Dynamiczne modelowanie zapotrzebowania na zawody / kwalifikacje.
- Modele kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz mechanizmy dostosowywania tych modeli do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.
- Metody oceny efektywności systemów kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz kompetencji uzyskiwanych w procesie kształcenia.
- Efektywne mechanizmy uczenia się przez całe życie.
- Modele, mechanizmy i metody budowy / rozwoju kompetencji twórczych i innowacyjnych sprzyjających wzrostowi konkurencyjności gospodarki.
- Modele zarządzania talentami w społeczeństwie.

1.2. Mechanizmy budowy innowacyjności i konkurencyjności, w tym np.:

- Produktywne modele współpracy nauki i gospodarki.
- Modele udostępniania rezultatów badań naukowych gospodarce.
- Mechanizmy zwiększania sprawności ekosystemów innowacji.
- Systemowe rozwiązania ułatwiające nawiązywanie bezpośredniej współpracy z brokerami technologii, ekspertami z instytutów naukowych oraz uczelni w kraju i za granicą.
- Doskonalenie metod badania potencjału komercjalizacyjnego i rynkowego nowych projektów.
- Mechanizmy wspomaganie sprawności rynków innowacji.
- Rozwój i doskonalenie mechanizmów komercjalizacji wyników badań naukowych.
- Ewolucja roli państwa w kształtowaniu innowacyjności i konkurencyjności.
- Prospektywne metody identyfikacji i monitoringu wiedzy i technologii.

1.3. Nierówności społeczne a dynamika rozwoju gospodarczego, w tym np.:

- Mechanizmy zrównoważonego rozwoju rynków.
- Fiskalne i pozafiskalne modele/mechanizmy niwelowania nierówności społecznych.
- Efektywne modele aktywizacji grup społecznych i/lub obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją.

1.4. Społeczeństwo innowacyjne, w tym np.:

- Pozyskiwanie i wdrażanie nowych idei dotyczących produktów, usług, praktyk menedżerskich, procesów biznesowych, a także strategii, w kontekście funkcji i zadań państwa związanych z działaniami usprawnienia i zwiększenia efektywności instytucji publicznych a zwłaszcza administracji publicznej.
- Podniesienie efektywności struktur wymiaru sprawiedliwości, systemu opieki zdrowotnej itd.
- Budowa społeczeństwa informacyjnego.
- Zapewnienie bezpieczeństwa, szanse i zagrożenia wynikające z postępu technologicznego.

- Wzmocnienie strategicznej koordynacji i zarządzania politykami publicznymi.
- Zwiększenie efektywności programowania rozwoju poprzez zintegrowanie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego oraz zapewnienie realnej partycypacji społecznej.
- Wpływ ustroju instytucjonalnego państwa na efektywność realizacji celów społecznych i gospodarczych.
- Wzmocnienie sprawności administracyjnej samorządów terytorialnych oraz ich zdolności do współpracy z partnerami na rzecz rozwoju.
- Poprawa organizacji świadczenia usług publicznych na poziomie lokalnym.
- Wzmocnienie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym.
- Miasta aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom.
- Perspektywy i bariery rozwoju obszarów wiejskich.

1.5. Rozwój kapitału społecznego, w tym np.:

- Wzrost czynnego uczestnictwa w kulturze.
- Możliwości (edukacyjne, kulturowe, organizacyjne) wzmocnienia kapitału ludzkiego i społecznego w narodowym systemie innowacji.
- Instrumenty wsparcia grup zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem ukierunkowane na wzrost ich aktywności oraz zapewnienie spójności działań na rzecz integracji społecznej.
- Poprawa dostępności usług społecznych i zdrowotnych.
- Instrumenty kształtowania rynku pracy zapewniającego wykorzystanie potencjału zasobów ludzkich dla rozwoju Polski.
- Wpływ polskiej kultury na rozwój cywilizacyjny i gospodarczy (wzmacnianie spójności narodowej, promocja Polski w świecie).
- Nierówności społeczne w kontekście dynamiki rozwoju gospodarczego.
- Instrumenty wpływu na wzrost zaufania społecznego w działalności gospodarczej (identyfikacja czynników społecznych, prawnych, psychologicznych).
- Wykorzystanie dziedzictwa narodowego jako zasobu/kapitału gospodarczego.
- Wzmocnienie koncentracji działań proinnowacyjnych oraz synergii pomiędzy krajowymi i regionalnymi specjalizacjami.
- Budowa i rozwój e-administracji, orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe.
- Zapewnienie warunków dla stworzenia nowoczesnej sieci cyfrowej.

2. Obszar pułapki braku równowagi

2.1. Umiędzynarodowienie gospodarki, w tym np.:

- Metody ewaluacji efektywności inwestycji zagranicznych z punktu widzenia podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki.
- Mechanizmy zwiększenia aktywności eksportowej polskich przedsiębiorstw.
- Zwiększenie rozpoznawalności marki „Polska” na rynkach zagranicznych.
- Identyfikacja i wspieranie nowych kierunków aktywności polskich firm.

2.2. Usieciowienie gospodarki, w tym np.:

- Sieci współpracy i kooperacji, w tym klastry i współpraca regionalna.
- Standardy i modele budowania sieci kooperacji.

- Efektywne mechanizmy ekosystemów innowacji z udziałem sieci kooperacji.
- Nowe modele działalności gospodarczej.

3. Obszar pułapki demograficznej

3.1. Wyzwania dla polityki rodzinnej wynikające ze zmian demograficznych społeczeństwa, w tym np.:

- Modele polityki prorodzinnej.
- Rozwiązania wspierające wzrost demograficzny.
- Mechanizmy budowy i wzmacniania więzi społecznych i poczucia tożsamości w przeciwdziałaniu zagrożeniom wynikającym ze starzenia się społeczeństwa.

3.2. Rozwój technologiczny w przeciwdziałaniu zagrożeniom wynikającym ze starzenia się społeczeństwa, w tym np.:

- Modele umożliwiające przewidywanie skutków, wykorzystanie szans i zapobieganie ryzykom wynikającym z rozwoju technologicznego na szczeblu makroekonomicznym, jak też na szczeblach regionalnych i lokalnych w Polsce.
- Konsekwencje wykorzystania technik informacyjno-komunikacyjnych.
- Systemy stymulujące zmianę jakości życia w społeczeństwie informacyjnym.
- Doskonalenie metod ewaluacji wpływu nowych technologii na polityki publiczne.

3.3. Zmiany w organizacji systemu zabezpieczeń społecznych w związku ze zmianami w społeczeństwie, w tym np.:

- Alternatywne systemy emerytalne.
- Modele pozwalające na przewidywanie konsekwencji przemian demograficznych dla systemu zabezpieczeń społecznych.

3.4. Wyzwania dla polityki zdrowotnej wynikające ze zmian demograficznych społeczeństwa, w tym np.:

- Nowoczesne formy opieki zdrowotnej.
- Dostosowanie rodzaju usług świadczonych w ramach opieki zdrowotnej do zmieniających się potrzeb społecznych.
- Standardy technologiczne warunkujące funkcjonowanie usług zdrowotnych.
- Zwalczanie nierówności dostępu do służby zdrowia.
- Doskonalenie działań w zakresie zdrowia publicznego (w szczególności poprawa efektywności nadzoru, monitoringu, ewaluacji i badań; promocja zdrowia, profilaktyka zdrowotna, dostępność usług).

3.5. Wyzwania dla polityki rynku pracy wynikające ze zmian demograficznych społeczeństwa, w tym np.:

- Uwarunkowania aktywizacji zawodowej i społecznej osób starszych.
- Zmiany struktury potrzeb w starzejącym się społeczeństwie.
- Reguły zapewniające bezpieczne funkcjonowanie społeczeństwa, gospodarki i państwa.
- Możliwości kształtowania postaw proaktywnych na każdym etapie życia.

- Efektywne mechanizmy walki z bezrobociem, w tym budowania instrumentów poprawy międzysektorowej mobilności zasobów pracy.

3.6. Wyzwania dla polityki migracyjnej, w tym np.:

- Polityka migracyjna jako instrument zarządzania zasobami ludzkimi w organizacjach.
- Wykorzystanie potencjału polonijnych naukowców w podnoszeniu jakości polskiej nauki.
- Projekty wykorzystujące instrumenty polityki migracyjnej w kontekście zmniejszania nierówności społecznych i budowy kapitału społecznego.
- Wykorzystanie instrumentów polityki migracyjnej w celu wsparcia rozwoju zrównoważonego terytorialnie.
- Zmiany w funkcjonowaniu miast i obszarów wiejskich w kontekście wyzwań migracyjnych.

4. Obszar pułapki słabości instytucji

4.1. Charakter, kierunek i skala reform instytucjonalnych sprzyjających zwiększeniu efektywności instytucji publicznych i odpowiedzialnemu rozwojowi, w tym np.:

- Efektywne modele instytucjonalne wspierania rozwoju innowacyjności w Polsce z uwzględnieniem analizy zadań i obszarów zainteresowań wszystkich istniejących podmiotów wspierających rozwój innowacyjności.
- Wsparcie procesów legislacyjnych poprzez ekonomiczną analizę prawa i wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w procesie stanowienia prawa.
- Wpływ ustroju instytucjonalnego państwa na efektywność realizacji celów społecznych i gospodarczych.

4.2. Proaktywne instytucje w kontekście najważniejszych wyzwań rozwojowych, w tym np.:

- Opracowanie modeli pozwalających na przewidywanie skutków i zapobieganie zagrożeniom XXI wieku (m.in. zmiany demograficzne, zmiany sytuacji geopolitycznej, terroryzm międzynarodowy, migracje).
- Wzmocnienie strategicznej koordynacji i zarządzania politykami publicznymi, zwiększenie efektywności programowania rozwoju poprzez zapewnienie partycypacji społecznej.

4.3. Standardy technologiczne niezbędne do efektywnego funkcjonowania rynków i obszarów polityk publicznych w warunkach cyfryzacji, w tym np.:

- Wsparcie dla tworzenia nowoczesnej sieci cyfrowej.
- Wykorzystanie analizy big data we wsparciu efektywnego funkcjonowania rynków i instytucji publicznych.
- Wykorzystanie procesów cyfryzacji dla rozwoju rynków i instytucji publicznych.

4.4. Mechanizmy kształtowania społeczeństwa obywatelskiego, w tym np.:

- Wzorce kooperacji, metod mediacji i rozwiązywania konfliktów oraz zdolności zbiorowego rozwiązywania problemów w środowiskach społecznych, politycznych i administracyjnych.
- Rozwój aktywności obywatelskiej i partycypacji społecznej w procesach budowania polityk rozwojowych oraz zwiększania efektywności struktur administracji publicznej.
- Modele partycypacji społecznej w kształtowaniu rozwoju miast i gmin, a zwłaszcza w poprawie jakościowej krajobrazu kulturowego, z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych.

- Metody efektywnego włączania społeczeństwa obywatelskiego w procesy wdrażania polityk publicznych.

4.5. Wypracowanie nowych narzędzi w zakresie waloryzacji, ochrony i udostępniania zasobów dziedzictwa narodowego uwzględniających potrzeby gospodarki oraz administracji państwowej i samorządowej, a także nowe możliwości cyfryzacji, w tym np.:

- Dziedzictwo narodowe jako zasób w budowie kapitału społecznego.
- Dziedzictwo narodowe jako zasób we wsparciu ekspansji polskich organizacji zagranicą.
- Systemy zarządzania zasobami dziedzictwa narodowego z wykorzystaniem technologii informacyjno-telekomunikacyjnych.
- Wpływ polskiej kultury na rozwój cywilizacyjny i gospodarczy.
- Kooperacyjne formy zarządzania zasobem dziedzictwa narodowego na szczeblu lokalnym, regionalnym i państwowym.

4.6. Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych do zwiększania efektywności instytucji publicznych i polityk publicznych, w tym np.:

- Budowa i rozwój e-administracji, orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe.
- Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli w kontekście technologii informacyjno-komunikacyjnych w instytucjach publicznych.
- Zwiększenie efektywności wydatków publicznych w zakresie dostarczania wysokiej jakości infrastruktury i usług publicznych.
- Zwiększenie efektywności programowania rozwoju poprzez zintegrowanie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego oraz zapewnienie partycypacji społecznej.

4.7. Wyzwania dla polityki naukowo-technologicznej i innowacyjnej w obliczu pułapki przeciętnego produktu, w tym np.:

- Ewolucja roli państwa w zakresie kształtowania innowacyjności i konkurencyjności oraz potrzeb wprowadzania reform instytucjonalnych sprzyjających odpowiedzialnemu rozwojowi (np. ewolucja polityki nadzoru właścicielskiego).
- Modele i metody pomiaru efektywności wdrażania innowacji ze środków publicznych.
- Modele wspierania przedsiębiorstw z wybranych obszarów specjalizacji.
- Ścieżki reindustrializacji.
- Modele i metody pozwalające monitorować współzależności między pułapkami rozwojowymi (średniego dochodu, przeciętnego produktu, demograficzną, braku równowagi i słabości instytucji).

Lista wskaźników Programu

1.1. Wskaźniki wpływu – mierzone w trakcie ewaluacji ex-post wykonanej 3 lata po zakończeniu Programu na podstawie ankiet dostarczonych przez wykonawców oraz ewaluacji dokonanych przez zewnętrznych audytorów. W tym punkcie analizie zostanie poddana trwałość oraz upowszechnienie rozwiązań wdrożonych w ramach Programu.

L.p.	Opis	Wartość docelowa
1.	Liczba wypracowanych rozwiązań włączonych do głównego nurtu polityki.	
2.	Liczba wdrożonych strategii, dokumentów operacyjnych i konkretnych rozwiązań.	
3.	Liczba instytucji korzystających z wypracowanych rozwiązań.	
4.	Liczba osób korzystających z wypracowanych rozwiązań.	

1.2. Wskaźniki rezultatu – mierzone po zakończeniu Programu, przed upływem 3 lat, na podstawie informacji dostarczonych przez wykonawców po zakończeniu Programu oraz ewaluacji. W tym punkcie analizie zostanie poddana skuteczność wypracowanych rozwiązań oraz ich odbiór społeczny.

LP	Opis	Wartość docelowa
1.	Liczba zakończonych pilotaży (wdrożeń) wypracowanych rozwiązań.	
2.	Liczba osób zaangażowanych w wypracowywanie rozwiązań.	
3.	Liczba publikacji, w tym publikacji internetowych, na temat wypracowanych rozwiązań.	

1.3. Wskaźniki produktu – mierzone w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu finansowanego w ramach Programu, na podstawie raportów okresowych oraz raportu końcowego dostarczonych przez wykonawców oraz opinie ekspertów oceniających raporty okresowe.

LP	Opis	Wartość docelowa
1.	Liczba wypracowanych diagnoz.	
2.	Liczba wypracowanych polityk, strategii oraz dokumentów operacyjnych.	
3.	Liczba opracowanych rozwiązań.	
4.	Liczba pilotaży (wdrożeń) wypracowanych rozwiązań.	

Katalog kosztów kwalifikowanych

<p>Faza badawcza: (na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299))</p>	
Op	Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.
W	Koszty wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy , w tym składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z realizacją fazy badawczej.
A	<p>Koszty aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń służących celom badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>oraz koszty wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych tj. wartości niematerialnych i prawnych (WNiP) w formie patentów, licencji, know-how i nieopatentowanej wiedzy technicznej.</p> <p style="text-align: center;">ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIKOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji projektu objętego pomocą; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi prowadzenia badań przemysłowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty podwykonawstwa, rozumianego jako zlecenie stronie trzeciej istotnej części merytorycznych prac fazy badawczej, które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta.</p> <p>Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowo.</p> <p>Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych.</p> <p style="text-align: center;">Koszty te zostają uznane do wysokości do 70% całkowitych kosztów kwalifikowanych fazy badawczej</p>
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.

	<p>Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych fazy, z wyłączeniem kosztów kategorii E, zgodnie ze wzorem:</p> $O = (Op + W + A + G) \times \text{max } 25\%$
<p>Faza przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce - kosztami kwalifikowalnymi są koszty:</p> <p>(na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r., poz. 299)).</p>	
Op	<p>Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.</p> <p>Koszty opłat urzędowych ponoszonych w związku z realizacją czynności fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.</p> <p>Koszty pomocy prawnej bezpośrednio związanej z realizacją czynności fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.</p>
W	Koszty zatrudnienia osób wykonujących fazę.
A	<p>Koszty narzędzi i sprzętu wykorzystywanych w czasie wykonywania fazy przygotowań do wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji fazy; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi wykonywania fazy, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty doradztwa lub równoważnych usług wykorzystywanych wyłącznie do celów wykonania fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce, nabytych po cenach rynkowych, pod warunkiem, że w transakcji nie ma elementów umowy.</p> <p>Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych.</p> <p>Koszty te uznaje się do wysokości 70 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.</p>
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy

przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce.

Koszty pośrednie nie mogą stanowić więcej niż 25% wszystkich kosztów kwalifikowanych fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce, z wyłączeniem kosztów kategorii E, a dodatkowo nie mogą stanowić więcej niż 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych tej fazy.

Oznacza to, że przy wyliczaniu kosztów ogólnych fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce oba następujące warunki muszą zostać spełnione:

$$\mathbf{O = (O_p + W + A + G) \times \max 25\%}$$

$$\mathbf{O \leq 15\% \times (O_p + W + A + G + E + O)}$$

**Przewodnik kwalifikowalności kosztów
(w odrębnym pliku)**

Wykaz informacji niezbędnych do złożenia Wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączanych do Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu

L.p.	Nazwa dokumentu	Forma	Postać	Uwagi
1.	Zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Elektroniczna	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie
2.	Upoważnienie do składania wniosków o udostępnienie danych gospodarczych	Elektroniczna	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie Dotyczy jednostek innych niż: uczelnia publiczna, jednostka naukowa PAN, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy.
3.	Oświadczenie o zawarciu umowy konsorcjum	Elektroniczna	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie
4.	Oświadczenie (łącznie) o: a) niefinansowaniu zadań objętych wnioskiem i nieubieganiu się o ich finansowanie z innych źródeł, b) niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	Właściwa dla wniosku o dofinansowanie	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za uprzednią zgodą Dyrektora Centrum, niniejsze oświadczenie może być złożone przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, zgoda Dyrektora Centrum na późniejsze złożenie niniejszego oświadczenia, może być uzależniona od

				przedstawienia aktualnych zaświadczeń z ZUS oraz z właściwego Urzędu Skarbowego.
5.	Oświadczenie o kwalifikowalności VAT	Elektroniczna	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie Wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca występuje o refundację części poniesionego w ramach projektu podatku VAT
6.	<p>Oświadczenie czy projekt obejmuje badania wymagające uzyskania zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – badania wymagające eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.); – badania wymagające doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 266); – badania wymagające badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 876, z późn. zm.); 	Elektroniczna	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Stanowi część Wniosku o dofinansowanie

	<ul style="list-style-type: none"> – badania wymagające badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.); – badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną); – badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów). 			
7.	Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Jeśli dotyczy
8.	Oświadczenie woli dotyczące składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego <u>- wzór określony w załączniku nr 7 do Regulaminu</u>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	

9.	Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych <u>- wzór określony w załączniku nr 8 do Regulaminu</u>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Oświadczenie składa każdy podmiot wchodzący w skład Wnioskodawcy
10.	PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok nabór wniosków	Elektroniczna	Wzór określony odrębnymi przepisami	Sprawozdanie składa każdy podmiot wchodzący w skład Wnioskodawcy
11.	Formularz ewaluacyjny <u>- wzór określony w załączniku nr 13 do Regulaminu</u>	Elektroniczna	Dokument w formacie aktywny pdf	
12.	Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawcy <u>- wzór określony w załączniku nr 14 do Regulaminu</u>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Dotyczy organizacji trzeciego sektora niebędących przedsiębiorstwami

Wykaz dokumentów, których złożenie jest warunkiem podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu

L.p.	Nazwa dokumentu	Forma	Postać	Uwagi
1.	Umowa o utworzeniu konsorcjum naukowego - <u>brak określonego wzoru</u>	Papierowa	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	
2.	Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz	Papierowa	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	Jeśli dotyczy
3.	Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych <u>- wzór określony w załączniku nr 8 do Regulaminu</u>	Papierowa	Oryginał	Oświadczenie składa każdy podmiot wchodzący w skład Wnioskodawcy

4.	<p>Oświadczenie woli dotyczące składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego</p> <p>- wzór określony w załączniku nr 7 do Regulaminu</p>	Papierowa	Oryginał	
5.	<p>Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - właściwej komisji bioetycznej w przypadku eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty. (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.); - właściwej lokalnej komisji etycznej w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. (Dz. U. poz. 266); - Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (pozwolenie na prowadzenie badania klinicznego) oraz właściwej komisji bioetycznej (pozytywna opinia) w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 876, z późn. zm.); - Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (pozwolenie na prowadzenie 	Papierowa	Oryginał	<p>Dotyczy sytuacji, w której przypisany zakres prac w projekcie obejmuje badania wymagające uzyskania zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p>

	<p>tego typu badań klinicznych produktu leczniczego) oraz właściwej komisji bioetycznej (pozytywna opinia) w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.);</p> <ul style="list-style-type: none">– na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną);– na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów). <p><u>- wzór określony w załączniku nr 12 do Regulaminu</u></p>			
--	--	--	--	--

data

nazwa i adres Lidera Konsorcjum

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu pt. „.....” (*tytuł projektu*) w (*tytuł konkursu*), oświadczam, że:

- 1) złożony za pomocą systemu informatycznego wniosek o dofinansowanie projektu, o numerze (*nr wniosku*) stanowi oświadczenie woli Wnioskodawcy, zaś informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentach do niego załączonych, są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
- 2) Wnioskodawca ma świadomość, że ciąży na nim obowiązek zabezpieczenia jego konta w systemie informatycznym i jest on zobowiązany do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń oraz wewnętrznych regulacji uniemożliwiających dostęp do jego konta w systemie informatycznym przez osoby nieupoważnione.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

nazwa i adres wnioskodawcy indywidualnego/
członka wnioskodawcy wielopodmiotowego
(dalej „Wnioskodawca”)

OŚWIADCZENIE

o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych

Będąc upoważnioną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia w imieniu
(Wnioskodawcy), ubiegającego się o dofinansowanie projektu pt. „.....” (tytuł
projektu) (akronim:) w ramach, oświadczam, że:

..... (Wnioskodawca)

jest zdolny do rzetelnego wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm., dalej „ustawa o finansach publicznych”), oraz nie zachodzi żadna z niżej wymienionych okoliczności:

- 1) w przypadku ciążącego na (Wnioskodawcy) obowiązku zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 2) w przypadku stwierdzonego przez Centrum obowiązku zwrotu środków pochodzących ze środków krajowych a przeznaczonych na realizację projektu finansowanego przez Centrum, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 3) wobec podmiotu, osób za które (Wnioskodawca) ponosi odpowiedzialność na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), lub podmiotów z (Wnioskodawca) powiązanych⁷, zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze w sprawie mogącej mieć wpływ na realizację Projektu;
- 4) zostało wszczęte wobec (Wnioskodawcy) postępowanie upadłościowe na podstawie ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 233, z późn. zm.), lub zostało wszczęte postępowanie upadłościowe, które następnie zostało umorzone z powodu braku środków na jego kontynuowanie lub zostało wszczęte postępowanie likwidacyjne na podstawie odrębnych ustaw lub (Wnioskodawca) pozostaje pod zarządem komisarycznym;
- 5) w okresie 3 lat poprzedzających złożenie Wniosku, Centrum rozwiązało umowę o wykonanie i finansowanie projektu z winy (Wnioskodawcy) lub z przyczyn leżących po stronie (Wnioskodawcy) – nie dotyczy przypadków rozwiązania umowy na skutek niepowodzenia realizacji projektu, jeżeli niepowodzenie to związane było z wysokim ryzykiem naukowym wynikającym z realizacji badań lub z działaniem siły wyższej.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

⁷ Przez podmiot powiązany należy rozumieć podmiot, który pozostaje w jednym z poniższych związków:

- 1) jest podmiotem powiązaniem lub jednostką zależną, współzależną lub dominującą w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1047);
- 2) jest podmiotem powiązaniem lub podmiotem partnerskim w stosunku w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);
- 3) jest podmiotem powiązaniem osobowo w rozumieniu art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.).

Kryteria oceny formalnej Wniosku

1. Spełnianie warunków uczestnictwa określonych w rozdz. I pkt 3.4 Regulaminu.
2. Złożenie Wniosku w wersji elektronicznej w wymaganym terminie (**data i godzina wpływu do Centrum**).
3. Wypełnienie wszystkich wymaganych pól formularza Wniosku.
4. Nieprzekroczenie maksymalnej objętości oraz zgodność z określonymi wymogami formatu opisu Projektu.
5. Spełnienie warunku, o którym mowa w rozdz. II pkt 12 Regulaminu (minimalna/maksymalna kwota dofinansowania)
6. Załączenie do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu.

Wniosek niespełniający ww. kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*. Wnioskodawca jest zobowiązany poprawić wskazane błędy i/lub uzupełnić braki w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma wzywającego do usunięcia braków formalnych.

Jeśli we wskazanym terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek zostanie odrzucony.

Kryteria oceny merytorycznej Wniosku

Lp.	Kryteria główne	Skala oceny	Waga	Maksymalna ocena (liczba punktów)	Próg
1	Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu (strategiczny charakter Projektu)	0-5	2	10	6/10
2	Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu	0-5	1	5	2,5/5
3	Dorobek i potencjał Wnioskodawcy	0-5	1	5	2,5/5
4	Możliwość zastosowania wyników Projektu w praktyce	0-5	2	10	6/10
5	Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu	0-5	2	10	6/10
RAZEM				40	23

Lp.	Kryteria dodatkowe	Spełnienie kryterium
1	Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników	tak/nie

Kryteria główne oceny Wniosku mają przypisane wagi:

- kryterium **1, 4 i 5** – w wysokości **2**,
- kryterium **2 i 3** – w wysokości **1**

Skala ocen:

W kryteriach głównych 1-5 Wniosek jest oceniany w skali **od 0 do 5 punktów** (w liczbach całkowitych i „połówkowych”, tzn.: 0,0; 0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0

W kryteriach głównych 1, 4 i 5 liczba punktów przyznanych w skali **od 0 do 5** uwzględnia wagę kryteriów (w wysokości **2**), w wyniku czego maksymalna liczba punktów wynosi **10**.

W kryterium dodatkowym 1 ocenie podlega zasadność kosztów (tak/nie) i w przypadku stwierdzenia przez recenzentów ich niezasadności wskazywane są pozycje wymagające korekty.

Formularz oceny eksperckiej Wniosku

Akronim Projektu:		Nr:	
Tytuł Projektu:			

I. Informacje dla Ekspertów

W każdym z **kryteriów 1-5** wniosek jest oceniany w skali od **0 do 5 punktów**. Możliwe jest przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn.: 0; 0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0.

Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej w skali od 0 do 5, biorąc pod uwagę, że dla każdego kryteriów ustanowiona jest jego waga.

Eksperci mają obowiązek przestrzegać następujących zaleceń:

1. Recenzja musi być merytoryczna i odnosić się do istoty Wniosku na tle istniejącej wiedzy. Punktacja poszczególnych kryteriów powinna ściśle odzwierciedlać uzasadnienie opisowe.
2. Argumenty i uwagi muszą odnosić się do każdego kryterium, powinny być konkretne i wyczerpujące.
3. Ogólna ocena powinna zawierać komentarz uzasadniający celowość finansowania Wniosku lub jego odrzucenie.

Dodatkowe informacje:

1. Wnioskodawca nie może uzupełniać Wniosku.
2. Ekspert dokonuje oceny Wniosku wyłącznie na podstawie informacji w nim zawartych.
3. Projekt może obejmować:
 - jedno lub więcej zagadnień badawczych w obrębie jednego obszaru;
 - więcej niż jedno zagadnienie badawcze w obrębie różnych obszarów.

II. Ocena punktowa dla kryteriów oceny merytorycznej wraz z uzasadnieniem

1.	<p>Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu strategicznego</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności wpływ Projektu na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>wzrost wykorzystania w perspektywie do 2028 r. rezultatów badań społeczno-ekonomicznych w kształtowaniu krajowych i regionalnych polityk rozwojowych,</i> • <i>wdrożenie polityk, strategii, dokumentów operacyjnych i konkretnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu,</i> • <i>wdrożenie rozwiązań opracowanych w ramach Programu, wzmacniających kapitał</i>
-----------	---

<i>społeczny niezbędny do realizacji krajowych i regionalnych polityk rozwojowych.</i>				
<i>Ocenie podlega również możliwość osiągnięcia zaplanowanych we Wniosku wartości docelowych wskaźników</i>				
Uzasadnienie oceny:				
		Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
			2	
2.	<p>Dorobek i potencjał Wnioskodawcy</p> <p><i>Ocenie podlega:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Dorobek zespołu badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć członków zespołu badawczego w kontekście kompetencji koniecznych do realizacji celów Projektu (w szczególności osiągnięć z okresu 3 lat przed złożeniem Wniosku) w zakresie:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>zastosowania wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych w praktyce</i> <i>udziału w realizacji projektów międzynarodowych i krajowych ukierunkowanych na praktyczne zastosowania ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania ich wyników (praktyczne zastosowania),</i> <i>dorobku publikacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem publikacji w renomowanych czasopismach naukowych oraz ich cytowalności.</i> <i>Potencjał Wnioskodawcy (podmiotów wchodzących w skład konsorcjum), niezbędny do realizacji Projektu:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>zasoby kadrowe,</i> <i>zasoby finansowe,</i> <i>zaplecze administracyjne,</i> <i>infrastruktura badawcza i technologiczna.</i> <i>Współpraca między partnerami konsorcjum, z uwzględnieniem właściwego doboru partnerów i podziału zadań w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów, w szczególności w odniesieniu do:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>wyboru lidera konsorcjum w kontekście potencjalnego wykorzystania wyników projektu w praktyce,</i> <i>komplementarności kompetencji zespołu - w celu zapewnienia efektywności i równowagi we współpracy,</i> <i>dystrybucji pakietów roboczych/zadań/ między partnerami konsorcjum,</i> <i>sposobu zarządzania Projektem,</i> <i>doświadczenia i przygotowania merytorycznego konsorcjum w praktycznym wykorzystaniu wyników badań naukowych.</i> 			
Uzasadnienie oceny:				
		Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
			1	

3.	<p>Możliwość zastosowania wyników Projektu w praktyce</p> <p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza możliwości zastosowania wyników Projektu w praktyce, w tym przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> • korzyści ekonomiczne i społeczne w zakresie realizacji polityk, • adekwatność działań przygotowujących wyniki zadań badawczych do wdrożenia w odniesieniu do założonego celu Projektu, 2. Analiza zapotrzebowania na proponowane rozwiązanie 3. Zakres i możliwości zastosowania wyników Projektu, ze szczególnym wykazaniem obszarów, w których wynik proponowanych rozwiązań przyczyni się do poprawy konkurencyjności polskiej gospodarki, a także jej zrównoważonego rozwoju oraz poprawy jakości życia społeczeństwa, 								
Uzasadnienie oceny:									
<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="106 786 900 857"></th> <th data-bbox="900 786 1086 857">Ocena punktowa</th> <th data-bbox="1086 786 1203 857">Waga</th> <th data-bbox="1203 786 1378 857">Punktacja końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="106 857 900 927"></td> <td data-bbox="900 857 1086 927"></td> <td data-bbox="1086 857 1203 927">1</td> <td data-bbox="1203 857 1378 927"></td> </tr> </tbody> </table>			Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa			1	
	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa						
		1							
4.	<p>Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu</p> <p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników Projektu w praktyce z uwzględnieniem korzyści ekonomicznych (np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego / ulepszanego produktu/usługi, technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem Projektu), 2. Wykazanie i uzasadnienie korzyści społecznych wynikających z zastosowania wyników (np. poprawa warunków życia społeczeństwa). 								
Uzasadnienie oceny:									
<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="106 1346 900 1417"></th> <th data-bbox="900 1346 1086 1417">Ocena punktowa</th> <th data-bbox="1086 1346 1203 1417">Waga</th> <th data-bbox="1203 1346 1378 1417">Punktacja końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="106 1417 900 1487"></td> <td data-bbox="900 1417 1086 1487"></td> <td data-bbox="1086 1417 1203 1487">1</td> <td data-bbox="1203 1417 1378 1487"></td> </tr> </tbody> </table>			Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa			1	
	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa						
		1							
5.	<p>Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu</p> <p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość dodana Projektu w kontekście aktualnego stanu wiedzy oraz potrzeb jednostki, w której wypracowane rozwiązanie ma zostać zastosowane w praktyce, • adekwatność przyjętej metodyki, uwzględniającej interdyscyplinarność prowadzonych badań, w stosunku do celów, zadań i rezultatów Projektu, • innowacyjność oczekiwanych rezultatów projektu na poziomie krajowym i międzynarodowym. 								
Uzasadnienie oceny:									

		Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
			1	
1.	<p>Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników</p> <p><i>Ocenić podlega zasadność i realne określenie wnioskowanych kosztów realizacji projektu (zasadne/niezasadne) w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników, w tym w szczególności: uzasadnienie właściwego podziału finansowania między partnerami i przyjętych kategorii kosztów oraz niezbędność zakupu aparatury do realizacji Projektu.</i></p> <p><i>Ocena jest dokonywana za pomocą odpowiedzi TAK – koszty są zasadne lub NIE – koszty są niezasadne. W przypadku oceny negatywnej (odpowieź NIE): wskazać które pozycje kosztów są niezasadne (zakresy pracy i kategorie kosztów) oraz wskazać dokładne zalecenia dotyczące realnych kosztów w danych pozycjach.</i></p>			
TAK		NIE		
Uzasadnienie oceny:				
Rekomendowana kwota dofinansowania				
				Punktacja końcowa
Suma punktacji końcowych dla poszczególnych kryteriów (1–5):				

Podsumowanie oceny	
<ul style="list-style-type: none"> Należy wskazać <u>mocne i słabe strony</u> wnioskowanego projektu. Należy zweryfikować i skomentować, czy zadania badawcze zostały przypisane do właściwych kategorii badań: badania podstawowe, badania stosowane oraz przygotowanie do zastosowania wyników badań w praktyce. 	
Opinia:	

Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu

(w odrębnym pliku)

Formularz ewaluacyjny

(w odrębnym pliku)

Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców
(w odrębnym pliku)