



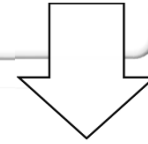
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Ewaluacja międzynarodowej inicjatywy CORNET

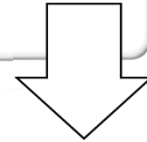
Warszawa 19 grudnia 2017

Cele ewaluacji

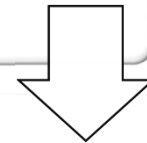
Ocena wpływu i trwałości wsparcia



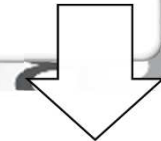
Weryfikacja osiągnięcia celów



Ocena aktualności założeń programowych, w tym:



komplementarności z ofertą programową NCBR



Ocena prawidłowości wdrażania i zarządzania

Podstawowe źródła danych i metody

- CAWI - wnioskodawcy, wykonawcy, użytkownicy
- IDI/ITI - wnioskodawcy, wykonawcy, użytkownicy, NCBR, partnerzy zagraniczni
- FGI, warsztat kreatywny, studia przypadków
- DR - wnioski, sprawozdania, procedury, literatura



Wpływ wsparcia

Niski poziom komercjalizacji wyników badań:

- 12 przypadków wdrożeń w 5 projektach (na 16)
- praktyczne wykorzystanie wyników deklaruje 11/28 badanych użytkowników
- w 1/2 raportów końcowych nazwy firm „zainteresowanych rezultatami” bądź deklaracja rozmów dot. wykorzystania



Wpływ wsparcia

Czy komercjalizacja wyników badań jest dobrą miarą sukcesu CORNET?

- Wiele projektów nie osiąga etapu prac rozwojowych
- Efektem często wiedza niemająca przełożenia na potencjalne innowacje
- Nie minął czas konieczny do pojawienia się wdrożeń
- W innych krajach inaczej definiuje się sukces



Wpływ wsparcia - rekomendacje

Jak podnieść poziom komercjalizacji wyników badań

- **Preferencje dla projektów zakładających przeprowadzenie prac rozwojowych**
- **Analiza efektywności ekonomicznej wdrożeń jako obligatoryjny element wniosku i raportu końcowego**
- **Dofinansowanie dla członków KU na próbne wdrożenie rozwiązania, przeprowadzenie prac rozwojowych**



Realizacja założeń inicjatywy

Efekty adekwatne względem potrzeb przedsiębiorców?

- $\frac{3}{4}$ przedsiębiorców deklaruje, że tematyka zgodna z potrzebami przedsiębiorstwa, **ALE**
- Badania inicjują jednostki naukowe (często zagraniczne)
- $\frac{1}{2}$ przedsiębiorców nieusatisfakcjonowana wpływem na tematykę projektu
- Wpływ po uzyskaniu dofinansowania i w trakcie realizacji
- tematyka badania ustalana „nieformalnie” między jednostkami badawczymi i dużymi firmami



Realizacja założeń inicjatywy

Ograniczona użyteczność komitetu użytkowników

- Nieodpowiednia selekcja członków
- Bariery finansowe
- Brak udziału dużych firm „kotwic gospodarczych”
- MSP nie kreują, tylko dostosowują się do potrzeb klientów - dużych firm



Realizacja założeń inicjatywy - rekomendacje

Jak zwiększyć adekwatność efektów względem potrzeb przedsiębiorców?

- **Obowiązek wykazania we wniosku realnej potrzeby rozwiązania problemu, popartej rzetelną diagnozą z udziałem przedsiębiorstw**
- **Dopuszczenie dużych firm do udziału w KU**
- **Refundacja kosztów udziału w KU, innych spotkaniach**
- **Wymóg agendy / strategii badawczej**



Realizacja założeń inicjatywy

Możliwości wdrożeń a prawa własności intelektualnej

- 2/12 beneficjentów zauważa ograniczenia wdrażania związane z prawami własności
- W umowach konsorcjum zapisy stanowiące potencjalne (finansowe) ograniczenie wdrożenia
- Większość respondentów wskazuje na przedkonkurencyjny charakter wyników, które trudno objąć ochroną



Realizacja założeń inicjatywy - rekomendacje

Wyjaśnienie kwestii praw własności intelektualnej

- **Narzucenie wykonawcy obowiązku przekazania prawa do uzyskania patentu / prawa ochrony beneficjentowi**
- **Narzucenie beneficjentowi obowiązku udzielenia bezpłatnych licencji wszystkim zainteresowanym przedsiębiorcom**
- **Wymóg przygotowania ścieżki prawnej wykorzystania wyników (kto do czego ma prawo, na jakich zasadach udostępnia)**



Realizacja założeń inicjatywy

Rozpowszechnianie wyników

- Duży nacisk na konferencje i publikacje naukowe
- Brak wyróżnienia konferencji i publikacji branżowych
- Ulotki prezentacje na targach niepowszechnie
- Przypadki ograniczania działań do KU / członków zrzeszenia
- Zbyt krótki czas i niski budżet na promocję



Realizacja założeń inicjatywy - rekomendacje

Większa skala i lepsze ukierunkowanie rozpowszechniania

- Koncentracja na wydawnictwach i konferencjach branżowych
- Obowiązkowa prezentacja na targach
- Obowiązek przekazania szczegółowego raportu z badania mailowo i udostępnienia na www
- Większy budżet i więcej czasu po zakończeniu projektu na promocję
- Przeniesienie ciężaru i finansowania działań na zrzeszenie
- Dodatkowy budżet na transfer wiedzy w projektach z potencjałem komercjalizacji, w tym na indywidualny konsulting



Aktualność założeń inicjatywy

Czy istnieje zapotrzebowanie na CORNET

- Koncentracja wsparcia - 3 podmioty zrealizowały > 50% projektów
- Liczba składanych wniosków i nowych beneficjentów systematycznie spada, **ALE**
- Wszyscy beneficjenci zainteresowani dalszym aplikowaniem
- Brakuje działań promujących inicjatywę



Aktualność założeń inicjatywy- rekomendacje

Jak zwiększyć zainteresowanie

- **Prowadzenie działań informacyjno - promocyjnych wśród potencjalnych beneficjentów**
- **Rozszerzenie katalogu typów wnioskodawców:**
 - **Klustry/ zrzeszenia bez osobowości prawnej, ale z odpowiednim potencjałem (liczba członków, czas funkcjonowania, zasoby do prowadzenia działań rozpowszechniających)**
 - **Grupy przedsiębiorców / MSP**



Aktualność założeń inicjatywy

Brak alternatywnych źródeł finansowania projektów kolektywnych

- Koncentracja wsparcia - 3 podmioty zrealizowały > 50% projektów
- Liczba składanych wniosków i nowych beneficjentów systematycznie spada, **ALE**
- Wszyscy beneficjenci zainteresowani dalszym aplikowaniem
- Brakuje działań promujących inicjatywę



Aktualność założeń inicjatywy- rekomendacje

- **Kontynuacja uczestnictwa w inicjatywie, alternatywnie udostępnienie wsparcia o podobnym charakterze (projekty kolektywne realizowane przez zrzeszenia), być może ograniczonego do projektów krajowych**

