

Zatwierdzam:

Data:

REGULAMIN X KONKURSU W PROGRAMIE LIDER

I. PODSTAWA PRAWNA I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin konkursu w ramach Programu LIDER (dalej: „Regulamin”) ustala Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249 ze zm.), dalej „*Ustawa*”.
2. Program LIDER realizowany jest na podstawie:
 - 1) art. 365 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018r. poz. 1668), dalej „*ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*”;
 - 2) art. 30 ust. 2 Ustawy;
 - 3) § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. *w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 178, poz. 1200), dalej „*Rozporządzenie*”.
3. Do postępowania w sprawie przyznania środków finansowych na wykonanie projektów w ramach Programu LIDER, na podstawie art. 40 ust. 4 Ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), dalej „*Kodeks postępowania administracyjnego*”, z wyłączeniem art. 10, art. 13, art. 14, art. 28, art. 31, art. 56, art. 61 § 4, art. 63, art. 64, art. 75-103, art. 107, art. 114-122 oraz art. 123, jeśli przepisy Ustawy albo przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

II. SŁOWNIK POJĘĆ

Użyte w niniejszym Regulaminie określenia i zwroty oznaczają:

1. **Centrum** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – agencja wykonawcza w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), dalej „*ustawa o finansach publicznych*” powołaną do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej państwa, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
2. **Jednostka** – podmiot, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 5, 8, i 10 Ustawy lub w art. 7 ust. 1 pkt 1, 4, 5, 6 i 8 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, spełniający kryteria organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę określone w art. 2 pkt 83 rozporządzenia

Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1) i dający rękojmię rzetelnego wydatkowania środków publicznych.

3. **Kierownik Projektu** – Wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia konkursu zawarł z Centrum oraz Jednostką trójstronną umowę o wykonanie i finansowanie Projektu w ramach Programu LIDER, kierujący utworzonym przez siebie Zespołem badawczym realizującym Projekt.
4. **MNiSW** – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
5. **Program LIDER** – program w rozumieniu art. 2 pkt 2 Ustawy, którego celem jest wsparcie rozwoju kadry naukowej, a w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do młodych naukowców w rozumieniu art. 360 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zmierzających do podnoszenia kompetencji w zakresie samodzielnego planowania, zarządzania oraz kierowania zespołem badawczym, poprzez realizację projektów badawczych, których wyniki mogą mieć zastosowanie praktyczne i posiadają potencjał wdrożeniowy.
6. **Projekt** – przedsięwzięcie służące wspieraniu rozwoju kadry naukowej, obejmujące zadania związane z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, finansowanych w ramach Programu LIDER.
7. **Recenzent** – ekspert oceniający Wniosek, o którym mowa w ust. 9, złożony w ramach Programu LIDER w pierwszym etapie oceny merytorycznej.
8. **Środki finansowe** – wartość wsparcia finansowego udzielonego Jednostce przez Centrum ze środków publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy *o finansach publicznych*, na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu w ramach Programu LIDER.
9. **Wniosek** – aplikacja złożona w ramach X konkursu Programu LIDER ogłoszonego przez Dyrektora Centrum, w terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie oraz przy użyciu systemu i dokumentów udostępnionych Wnioskodawcom; wzór wniosku stanowi Załącznik nr 1 do Regulaminu.
10. **Wnioskodawca** – uczestnik konkursu, którym może być osoba prowadząca badania naukowe lub prace rozwojowe, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, spełniająca łącznie następujące kryteria:
 - a) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora albo posiada stopień doktora, od uzyskania którego¹ nie upłynęło 7 lat (do okresu tego nie wlicza się przerw związanych z urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.), dalej „*Kodeks pracy*”, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo pobieraniem zasiłku

¹ Do dnia złożenia Wniosku

chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368 ze zm.), w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej) i jest zatrudniona w podmiocie o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. O środki finansowe nie mogą ubiegać się Wnioskodawcy, którzy w dacie złożenia Wniosku posiadają stopień naukowy doktora habilitowanego;

- b) nie uczestniczyła w Programie LIDER jako Kierownik Projektu w poprzednich konkursach ogłaszanych przez Centrum w ramach Programu LIDER;
 - c) posiada udokumentowany dorobek naukowy pozwalający stwierdzić, że dotychczasowe dokonania w obszarze, w którym zamierza prowadzić badania naukowe lub prace rozwojowe w ramach Projektu (np. publikacje, zgłoszenia patentowe, potwierdzone wdrożenia wyników badań) są ponadprzeciętne wobec osiągnięć innych naukowców na podobnym etapie kariery;
 - d) posiada obywatelstwo polskie albo kartę pobytu w Polsce albo jest obywatelem Unii Europejskiej, który przebywa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przez okres dłuższy niż 3 miesiące a jego pobyt jest zarejestrowany zgodnie z art. 16, art. 18 i art. 20 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 900, ze zm.);
 - e) pozyska do współpracy Jednostkę, która zatrudni Kierownika Projektu przez cały okres realizacji Projektu oraz członków Zespołu badawczego na okres pracy przy realizacji Projektu.
11. **Zatrudnienie** – wykonywanie w Jednostce przez Kierownika Projektu oraz członków Zespołu badawczego zadań określonych w harmonogramie wykonania Projektu, na podstawie umowy (dopuszczalne są zarówno umowy o charakterze cywilnoprawnym, jak i umowy o pracę; Centrum nie ingeruje w rodzaj zawieranych umów) zawartej na okres pracy przy realizacji Projektu.
12. **Zespół badawczy** – zespół realizujący Projekt, utworzony i kierowany przez Kierownika Projektu, którego członkowie zatrudnieni są w Jednostce na okres pracy przy realizacji Projektu. W skład Zespołu badawczego mogą wchodzić osoby, które w roku wystąpienia z wnioskiem o przyznanie Środków finansowych nie ukończyły więcej niż 35 lat (jeżeli osoby te przebywały na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo pobierały zasiłek chorobowy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej, to mogą wchodzić w skład Zespołu badawczego, jeżeli ilość dni od momentu ukończenia 35 roku życia do 01.01.2019 roku jest mniejsza lub równa sumarycznej ilości dni przebywania na tych urloпах albo okresach pobierania zasiłku lub świadczenia, przy czym okresy te nie mogą łącznie przekroczyć dwóch lat); kryterium wieku nie dotyczy osób wykonujących zadania techniczne

i pomocnicze. Dopuszczalny jest udział tylko jednego badacza ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, przy czym, także w przypadku takiej osoby, obowiązuje kryterium wieku.

13. **Zespół Kwalifikacyjny** – zespół powołany przez Dyrektora Centrum do oceny Wniosków złożonych w Programie LIDER w drugim etapie oceny merytorycznej, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 lit. g Regulaminu.
14. **SI** – system informatyczny do obsługi Wniosków i Projektów w Programie LIDER. System informatyczny do obsługi Wniosków i Projektów w Programie LIDER (SI) jest jedynie narzędziem informatycznym (technicznym), który nie ma wpływu na wynik oceny merytorycznej².

III. PRZEZNACZENIE I WARUNKI PRYZNAWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH

1. Indykacyjny budżet Centrum przeznaczony na finansowanie realizacji Projektów wyłonionych w X konkursie Programu LIDER wynosi 60 mln PLN z czego 10% stanowi rezerwa na odwołania.
2. Przyznawanie Środków finansowych na wykonanie Projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora Centrum w sprawie przyznania Środków finansowych, wydawanej na podstawie listy rankingowej ocenianych Wniosków.
3. Dyrektor Centrum wydaje decyzję, o której mowa w ust. 2, w terminie siedmiu miesięcy od dnia, w którym upłynął termin naboru Wniosków wskazany w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w rozdz. IV ust. 2 i 4 Regulaminu. O każdym przypadku niezakończonym w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Dyrektor Centrum zawiadomi Wnioskodawcę w drodze ogłoszenia udostępnianego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centrum www.ncbr.gov.pl, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin wydania decyzji.
4. Warunkiem przyznania Środków finansowych na wykonanie Projektu jest przedłożenie przez Jednostkę oświadczenia, że zatrudni ona Kierownika Projektu przez cały okres realizacji Projektu oraz członków Zespołu badawczego na okres pracy przy realizacji Projektu.
5. Projekt jest realizowany przez członków Zespołu badawczego pod kierownictwem Kierownika Projektu, z użyciem infrastruktury i aparatury będącej własnością Jednostki.
6. Okres realizacji Projektu nie może być krótszy niż 12 miesięcy i dłuższy niż 36 miesięcy. W uzasadnionych przypadkach, możliwe jest wydłużenie okresu realizacji Projektu o 12 miesięcy, bez zwiększania kwoty przyznanych Środków finansowych.
7. Wnioskodawca może ubiegać się o przyznanie Środków finansowych na realizację Projektu, którego wyniki posiadają potencjalne zastosowanie praktyczne i którego budżet nie przekracza kwoty 1,5 mln zł.
8. Środki finansowe przyznane na realizację Projektu obejmują koszty kwalifikowalne jego

² Nieprawidłowość funkcjonowania systemu powinna zostać zgłoszona na adres e-mail: lider@ncbr.gov.pl w przeciwnym razie Wnioskodawcy nie mogą powoływać się na tę okoliczność w sytuacji, gdy wniosek będzie posiadał braki nie podlegające uzupełnieniu.

realizacji, w tym wynagrodzenie Kierownika Projektu (w kwocie nie wyższej niż 8000 zł miesięcznie, z uwzględnieniem kosztów po stronie pracodawcy i pracownika), oraz wynagrodzenie członków Zespołu badawczego. O wysokości wynagrodzeń członków Zespołu badawczego każdorazowo decyduje Kierownik Projektu, uwzględniając zasady określone w regulaminie wynagradzania Jednostki, w której realizowany jest Projekt.

9. Przewodnik po kosztach kwalifikowalnych stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu.
10. Środki finansowe przekazywane są na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu zawartej pomiędzy Centrum, Wnioskodawcą a Jednostką.

IV. OGŁOSZENIE KONKURSU I NABÓR WNIOSKÓW

1. Konkurs w ramach Programu LIDER ogłasza Dyrektor Centrum.
2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w co najmniej jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie podmiotowej Centrum w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie MNiSW, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz udostępnia w siedzibie Centrum i w siedzibie MNiSW.
3. Składając Wniosek, w języku polskim oraz określone części Wniosku w języku polskim i angielskim, w trybie i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie, Wnioskodawca wskazuje Jednostkę, w której realizowany będzie Projekt.
4. Nabór Wniosków w konkursie jest jednoetapowy i trwa do dnia wskazanego w treści ogłoszenia o konkursie Programu LIDER.
5. Wniosek należy sporządzić, a następnie złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w SI.
6. Wniosek sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku nr 1 do Regulaminu, należy przygotować i przesłać w SI, do godz. 16:15 w dniu zamknięcia naboru Wniosków, wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.
7. Wnioskodawca załącza do Wniosku następujące dokumenty:
 - a) skan dokumentu potwierdzającego posiadanie statusu: 1) doktoranta lub 2) nauczyciela akademickiego nie posiadającego stopnia doktora albo 3) skan dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora wraz z oświadczeniem o zatrudnieniu w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 - b) skan co najmniej jednego listu intencyjnego od podmiotu zainteresowanego komercjalizacją wyników realizacji Projektu, określającego zakres przyszłych działań lub umów oraz zarys planów dotyczących praktycznego zastosowania wyników Projektu (w języku polskim, bądź w wersji obcojęzycznej wraz z tłumaczeniem – może być własne – na język polski);
 - c) skan dokumentu poświadczającego okres przebywania na urlopie macierzyńskim /urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego/urlopie ojcowskim /rodzicielskim/wychowawczym/ pobierania zasiłku macierzyńskiego/ świadczenia rodzicielskiego/ na zasiłku chorobowym lub okres pobierania świadczenia

rehabilitacyjnego, w przypadkach, w których ich uwzględnienie jest niezbędne dla potwierdzenia spełnienia przez Wnioskodawcę kryterium dotyczącego terminu uzyskania stopnia naukowego doktora, określonego w rozdz. II ust. 10 lit. a) Regulaminu.

8. Wnioskodawca załącza do Wniosku skany następujących dokumentów dotyczących Jednostki, sporządzonych w oparciu o wzory umieszczone w SI:
- a. oświadczenie o niefinansowaniu zadań objętych Wnioskiem ze środków pochodzących z innych źródeł i nieubieganiu się o ich finansowanie z innych źródeł;
 - b. oświadczenie, że Jednostka posiada wystarczające środki finansowe gwarantujące płynną i terminową realizację Projektu;
 - c. oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
 - d. oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych;
 - e. oświadczenie dotyczące możliwości odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie kosztu podatku VAT;
 - f. oświadczenie o zobowiązaniu się do zatrudnienia Kierownika Projektu przez cały okres realizacji Projektu oraz członków Zespołu badawczego na okres pracy przy realizacji Projektu;
 - g. bezterminowe upoważnienie udzielone Centrum³ do składania w imieniu Jednostki, za pośrednictwem Biura Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A. z siedzibą w Warszawie, wniosków o udostępnienie danych gospodarczych przetwarzanych przez Biuro Informacji Kredytowej S.A. oraz Związek Banków Polskich, w zakresie niezbędnym do dokonania oceny wiarygodności płatniczej Jednostki, a następnie ujawnienie uzyskanych w ten sposób informacji Centrum. (na podstawie art. 105 ust. 4a i 4a(1) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876, ze zm.), w związku z art. 13 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz. U. 2018 r. poz. 470, ze zm.),
 - h. pełnomocnictwo osoby upoważnionej do reprezentowania Jednostki lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii dokumentu⁴, poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Jednostki (nie dotyczy osób, których umocowanie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego,

³ Nie dotyczy uczelni publicznych w rozumieniu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, ze zm.), instytutów badawczych w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, ze zm.), międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

⁴ urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa albo odpis pełnomocnictwa, którego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

z informacji odpowiadającej aktualnemu odpisowi z KRS lub ze statutu danej jednostki).

9. Wnioskodawca może złożyć w konkursie tylko jeden Wniosek, natomiast Jednostka może występować w więcej niż jednym Wniosku.
10. Wniosek, który nie został sporządzony według wzoru, stanowiącego Załącznik nr 1 do Regulaminu lub nie został złożony w systemie SI, jest pozostawiany bez rozpoznania, bez przeprowadzania dalszej oceny wstępnej⁵. Wnioskodawcy, których Wnioski pozostawiono bez rozpoznania ze wskazanych wyżej przyczyn, zostaną pisemnie poinformowani o tym fakcie przez Centrum.
11. Jeżeli Wniosek nie spełnia kryteriów określonych w pkt. 2-12 Karty oceny wstępnej, stanowiącej Załącznik nr 3 do Regulaminu, Dyrektor Centrum wydaje postanowienie w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w zakresie rozpoznania Wniosku, które doręcza się Wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem.
12. Wniosek niespełniający kryteriów formalnych określonych w pkt. 13-18 Karty oceny wstępnej, stanowiącej Załącznik nr 3 do Regulaminu, podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia powyższych kryteriów, w terminie 7 dni roboczych, licząc od dnia doręczenia wezwania do uzupełnienia braków. Jeśli we wskazanym wyżej terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek pozostawia się bez rozpoznania. Wnioskodawcy, których Wnioski pozostawiono bez rozpoznania, zostaną pisemnie poinformowani o tym fakcie przez Centrum.
13. Wnioskodawca może cofnąć Wniosek na każdym etapie postępowania konkursowego. Wnioskodawca wycofując wniosek pozbawiony jest możliwości ponownego złożenia aplikacji w przedmiotowym konkursie. Cofnięcie Wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy przesłanego na adres korespondencyjny Centrum. Skuteczne cofnięcie Wniosku skutkuje umorzeniem postępowania w stosunku do Wnioskodawcy. Decyzję w powyższym zakresie wydaje Dyrektor Centrum.

V. PROCEDURA KONKURSOWA

1. Procedura konkursowa obejmuje:
 - a) publikację na stronie internetowej Centrum: www.ncbr.gov.pl informacji o wynikach oceny wstępnej Wniosków, ze wskazaniem, które Wnioski zostały zakwalifikowane do oceny merytorycznej;
 - b) I etap oceny merytorycznej Wniosków spełniających wymogi formalne, dokonywanej przez trzech Recenzentów, zgodnie z kryteriami I etapu oceny merytorycznej Wniosków, określonymi w rozdz. VI Regulaminu;
 - c) publikację na stronie internetowej Centrum (www.ncbr.gov.pl), informacji o udostępnieniu recenzji do wglądu Wnioskodawcom w SI (w terminie 7 dni

⁵ ocena wstępna to ocena Wniosków pod względem spełnienia wymogów formalnych i innych kryteriów określonych w Regulaminie konkursu (określonych zbiorczo jako kryteria oceny wstępnej), dokonywana na podstawie karty oceny wstępnej (formalnej) Wniosku.

kalendaryzowanych od udostępnienia recenzji, Wnioskodawcy, których Wnioski zakwalifikowały się do II etapu oceny merytorycznej, mają możliwość pisemnego ustosunkowania się do udostępnionych recenzji przed rozmową z Zespołem Kwalifikacyjnym)⁶;

- d) ustalenie dwóch list ocenianych Wniosków: listy A – dot. Wniosków złożonych przez Wnioskodawców, którzy zostaną zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną z uwagi na fakt, że w pierwszym etapie uzyskali oceny składające się z kombinacji liter A i B, co uprawnia do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej, oraz listy B – dot. Wniosków złożonych przez Wnioskodawców, którzy nie zostaną zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną, ponieważ uzyskali ocenę inną od uprawniającą ich do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej;
- e) sporządzenie listy Wniosków zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej, tj. rozmowy kwalifikacyjnej (lista A) i jej publikację na stronie internetowej Centrum (www.ncbr.gov.pl);
- f) sporządzenie listy Wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (lista B) i jej publikację na stronie internetowej Centrum (www.ncbr.gov.pl);
- g) II etap oceny merytorycznej Wniosków z listy A, dokonywany przez Zespół Kwalifikacyjny, zgodnie z kryteriami oceny rozmowy kwalifikacyjnej, określonymi w rozdz. VII pkt 1 Regulaminu;
- h) sporządzenie przez Zespół Kwalifikacyjny pisemnych podsumowań ocen (ocena opisowa) Wniosków, zawierających odniesienia do wszystkich, podlegających ocenie, kryteriów;
- i) ustalenie listy rankingowej Wniosków ocenianych w II etapie oceny merytorycznej oraz publikacja tej listy na stronie Centrum (www.ncbr.gov.pl); ocenę końcową stanowi wynik rozstrzygnięcia Zespołu Kwalifikacyjnego i jest oceną z rozmowy kwalifikacyjnej;
- j) wydanie przez Dyrektora Centrum decyzji w sprawie przyznania Środków finansowych na wykonanie Projektu, na podstawie listy rankingowej Wniosków ocenianych w II etapie oceny merytorycznej, o której mowa w lit. i), mając na uwadze fakt, iż do dofinansowania mogą zostać zakwalifikowane Wnioski, które uzyskały punktację przewidzianą dla projektów ponadprzeciętnych (dobry, bardzo dobry, wyróżniający się), tj., które otrzymały co najmniej 70 pkt, oraz z uwzględnieniem wysokości środków finansowych w budżecie Centrum w bieżącym roku budżetowym oraz szacowaną ich wysokość w przyszłych latach budżetowych, wraz z uzasadnieniem zawierającym odniesienie do każdej kategorii ocenianej podczas rozmowy kwalifikacyjnej przez członków Zespołu Kwalifikacyjnego;
- k) wydanie przez Dyrektora Centrum decyzji w sprawie nieprzyznania Środków finansowych dla Wniosków, umieszczonych na liście Wniosków niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej, o której mowa w lit. f), wraz z uzasadnieniem nieprzyznania środków oraz doręczenie tej decyzji za pośrednictwem operatora pocztowego;

⁶ Uwagi i komentarze Wnioskodawców stanowią dodatkowy materiał, na który Wnioskodawcy nie otrzymują odpowiedzi i który może być wykorzystany na etapie rozmów kwalifikacyjnych.

- l) wydanie przez Dyrektora Centrum decyzji w sprawie nieprzyznania Środków finansowych dla Wniosków niezakwalifikowanych do finansowania po przeprowadzeniu II Etapu oceny merytorycznej, wraz z uzasadnieniem nieprzyznania środków oraz doręczenie tej decyzji za pośrednictwem operatora pocztowego;
- m) publikację na stronie internetowej Centrum (www.ncbr.gov.pl), listy Wniosków zakwalifikowanych do finansowania (zawierającej informację o numerach Wniosków, tytułach Projektów, wykonawcach Projektów, nazwie Jednostki, przyznanej liczbie punktów oraz wysokości przyznanych Środków finansowych);
- n) doręczenie decyzji w sprawie przyznania Środków finansowych Wnioskodawcy oraz Jednostce, wraz z uzasadnieniem zawierającym odniesienie do każdej kategorii ocenianej podczas rozmowy kwalifikacyjnej przez członków Zespołu Kwalifikacyjnego, za pośrednictwem operatora pocztowego.
2. Treść recenzji dotycząca I etapu oceny merytorycznej, jest udostępniana Wnioskodawcy w SI po zakończeniu I etapu oceny merytorycznej Wniosków, przy zachowaniu anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.
3. Po zakończeniu II etapu oceny merytorycznej Wniosków, tj. rozmów kwalifikacyjnych, punktacja dotycząca II etapu oceny merytorycznej Wniosków jest udostępniana Wnioskodawcy na stronie internetowej Centrum (www.ncbr.gov.pl) oraz wraz z oceną opisową w SI.

VI. I ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ

- Ocena przeprowadzana jest wyłącznie na podstawie informacji zawartych we Wniosku, w następujących kategoriach: KIEROWNIK PROJEKTU, PROJEKT, JEDNOSTKA.
- Poszczególne kategorie oceny składają się z cząstkowych kryteriów oceny, w ramach których każdy z trzech Recenzentów przyznaje od 0 do 100 punktów, tj.:

Kategoria KIEROWNIK PROJEKTU

L.P.	Cząstkowe kryteria oceny	skala ocen
1.1	Ocena potencjalnego Kierownika Projektu pod kątem dotychczasowej działalności badawczo-rozwojowej (publikacje i inny dorobek naukowy) w kontekście potencjału do bycia liderem polskiej nauki. Ocena dotychczasowego doświadczenia Kierownika Projektu w zarządzaniu projektami/zespołem badawczym (uczestnictwo w projektach). Ukończone kursy i szkolenia, które podniosły kompetencje merytoryczne, bądź mogą mieć wpływ na umiejętność zarządzania projektem/zespołem badawczym.	0-100

1.2	Ocena potencjalnego Kierownika Projektu pod kątem dotychczasowej działalności businessowej (w tym m.in. współpraca z biznesem lub instytucjami otoczenia biznesu, patenty, wdrożenia, licencje, zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe) w kontekście potencjału do bycia liderem polskiej nauki. Ocena mobilności Kierownika Projektu (staże krajowe, zagraniczne).	0-100
-----	---	-------

Kategoria PROJEKT

LP.	Częstkowe kryteria oceny	skala ocen
2.1	Wartość naukowa i innowacyjna prac badawczych objętych Projektem. Ocenie podlega wartość naukowa Projektu, cele Projektu i możliwość ich osiągnięcia, metody badawcze; zastosowanie nowatorskich rozwiązań w planowanych wynikach Projektu w stosunku do aktualnego stanu wiedzy/techniki;	0-100
2.2	Realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych, opis potencjalnych odbiorców wyników; sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich); planowane działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia; realność wykorzystania wyników prac w praktyce (m.in. na podstawie dołączonych do wniosku listów intencyjnych) i inne.	0-100
2.3	Zarządzanie Zespołem badawczym i Projektem: ocenie podlega dobór członków Zespołu, między innymi, pod względem przyczyniania się przez Wnioskodawcę do rozwoju kadry naukowej; struktury Zespołu i jego kwalifikacji, kompetencji poszczególnych członków Zespołu; przyporządkowanie członków Zespołu do poszczególnych zadań i inne. Ocenie podlega także budżet i harmonogram: szczegółowość i adekwatność budżetu oraz jego uzasadnienie; realność harmonogramu, zasadność planowanych kosztów w stosunku do oczekiwanych wyników i inne.	0-100

Kategoria JEDNOSTKA

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	skala ocen
3.1	Infrastruktura badawcza/naukowa dostępna dla realizacji Projektu oraz dotychczasowe doświadczenie pracowników Jednostki w realizacji projektów związanych z tematyką Wniosku (w tym patenty, zgłoszenia patentowe, licencje, wdrożenia, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe oraz publikacje związane z tematyką Wniosku).	0-100

3. W ramach każdej kategorii wyliczana jest średnia arytmetyczna, następnie z uzyskanych średnich arytmetycznych z danej kategorii z trzech recenzji, wyliczana jest mediana. Po wyliczeniu liczby punktów wg powyższego schematu dla każdej kategorii, przypisuje się ocenę według skali opisanej literowo:

Kategoria	Ocena wg skali opisanej literowo
1. Kierownik projektu	A-D
2. Projekt	A-D
3. Jednostka	A-D

Stosowana skala ocen:

A – projekt wyróżniający się (oceniony w kategorii na poziomie od 90-100 punktów);

B – projekt bardzo dobry (oceniony w kategorii na poziomie od 80-89,99 punktów);

C – projekt dobry (oceniony w kategorii na poziomie 60-79,99 punktów);

D – projekt przeciętny (oceniony w kategorii na poziomie 0-59,99 punktów).

VII. II ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ

1. Ocena dokonywana jest przez Zespół Kwalifikacyjny na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej z Wnioskodawcą, zgodnie z poniższymi kryteriami:

Kryteria oceny	Liczba punktów
1. Umiejętność prezentacji Projektu	(0 - 20pkt)
2. Innowacyjność Projektu	(0 - 30pkt)
3. Koncepcja zarządzania Projektem	(0 - 20pkt)
4. Możliwość wykorzystania w praktyce (komercjalizacji) wyników Projektu/Potencjał wdrożeniowy	(0 - 30pkt)

5. Ocena adekwatności budżetu Projektu	Nie dotyczy
Suma punktów	(0 - 100pkt)

2. Kryterium „Ocena adekwatności budżetu Projektu” weryfikowane jest pod kątem zasadności kosztów zawartych w Projekcie – w przypadku wskazania niezasadności kosztów, Zespół Kwalifikacyjny określa pozycje wymagające korekty oraz doprecyzowuje, w jakim zakresie konieczne są zmiany.
3. Kryteria oceny stanowią ramy, w których zadawane są pytania podczas rozmowy kwalifikacyjnej w Programie LIDER. Przebieg rozmowy z każdym z Wnioskodawców ustalany jest przez Zespół Kwalifikacyjny.
4. Rozmowy z Wnioskodawcami trwają ok. 20 minut i są rejestrowane przez Centrum w formie zapisu audio.
5. Zapis audio, o którym mowa w ust. 4, stanowi materiał pomocniczy dla Zespołu Kwalifikacyjnego w procesie przygotowywania oceny opisowej rozmowy kwalifikacyjnej, i nie jest udostępniany Wnioskodawcy.
6. Po przeprowadzonej rozmowie kwalifikacyjnej, każdy z członków Zespołu Kwalifikacyjnego przyznaje punkty w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny. Następnie wyliczane są mediany z przyznanych ocen w ramach kryteriów które są sumowane i stanowią ostateczną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej.
7. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej Wnioskodawca może maksymalnie uzyskać 100 punktów według poniższej skali:

wyróżniający się	90-100
bardzo dobry	80-89
dobry	70-79
przeciętny	0-69

8. Na liście projektów zakwalifikowanych do finansowania mogą się znaleźć wyłącznie projekty, które uzyskały punktację mieszczącą się w puli punktów przewidzianych dla projektów ponad „przeciętnych” (dobry, bardzo dobry, wyróżniający się).
9. Po przeprowadzeniu rozmów z Wnioskodawcami, Zespół Kwalifikacyjny sporządza – w formie pisemnej – podsumowanie oceny Projektu (oceny opisowe Projektu), zawierające uzasadnienie odnoszące się do wszystkich cząstkowych kryteriów oceny. Oceny opisowe stanowią uzupełnienie oceny punktowej i mogą zawierać odniesienia także do tych kryteriów, o które nie pytano wprost podczas rozmowy kwalifikacyjnej (informacje zawarte we Wniosku i recenzjach, które nie wymagają doprecyzowania).

VIII. ZAŻALENIA OD POSTANOWIEŃ W SPRAWIE ODMOWY WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

1. Od postanowienia Dyrektora Centrum o odmowie wszczęcia postępowania po ocenie wstępnej, dokonanej w zakresie, o którym mowa w rozdz. IV ust. 11 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje zażalenie.
2. Zażalenie wnosi się do Komisji Odwoławczej Rady Centrum za pośrednictwem Dyrektora Centrum, w terminie 7 dni licząc od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum, w formie pisemnej.
3. Po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania zażaleń, Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozpatruje zażalenie wydając stosowne postanowienie; postanowienie jest doręczane Wnioskodawcy.
4. Pozytywne rozstrzygnięcie zażalenia skutkuje skierowaniem Wniosku do oceny merytorycznej I stopnia.

IX. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Od decyzji Dyrektora Centrum w przedmiocie przyznania Środków finansowych, w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji; odwołanie wnoszone jest w formie pisemnej, za pośrednictwem Dyrektora Centrum.
2. Od decyzji Dyrektora Centrum, o której mowa w rozdz. IV ust. 13 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie na zasadach ogólnych, określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, wnoszone za pośrednictwem Dyrektora Centrum.
3. Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozpatruje odwołanie od decyzji Dyrektora Centrum w przedmiocie przyznania Środków finansowych, w terminie 3 miesięcy od dnia jego wniesienia. Pozytywne rozstrzygnięcie odwołania od decyzji, o której mowa w rozdz. V ust. 1 lit. k), skutkuje skierowaniem Wniosku do oceny merytorycznej II stopnia.
4. Komisja Odwoławcza Rady Centrum wydaje postanowienie o niedopuszczalności odwołania w przypadku, gdy odwołanie nie dotyczy naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych.
5. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej Rady Centrum przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

X. ZABEZPIECZENIE WYKONANIA UMOWY O WYKONANIE I FINANSOWANIE PROJEKTU

1. Środki finansowe na wykonanie Projektu wypłacane są po ustanowieniu i wniesieniu przez Jednostkę zabezpieczenia.

2. Szczegółowe zasady dot. zabezpieczenia wykonania umowy o wykonanie i finansowanie projektu, określa § 16 umowy o wykonanie i finansowanie projektu, której wzór stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu.
3. Postanowienia ust. 1 nie dotyczą uczelni publicznych w rozumieniu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy o Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych w rozumieniu ustawy o instytutach badawczych oraz międzynarodowych instytutów naukowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów, działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

XI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Wyjaśnienia w kwestiach dotyczących konkursu udzielane będą w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: lider@ncbr.gov.pl
2. Wnioskodawca oraz Jednostka niezwłocznie informują Centrum o zmianie danych teleadresowych, które nastąpiły w trakcie trwania konkursu.
3. Dokumentacja konkursowa nie podlega zwrotowi.
4. Warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie projektu jest złożenie oświadczenia o zobowiązaniu się Jednostki do zatrudnienia Kierownika Projektu przez cały okres realizacji Projektu, a członków Zespołu badawczego na okres pracy przy realizacji Projektu, oraz złożenie papierowych wersji dokumentów, o których mowa w rozdziale IV ust. 8 Regulaminu, tożsamy z dokumentami zamieszczonymi w SI na etapie składania Wniosku, chyba że nastąpi zmiana osób upoważnionych do reprezentacji Jednostki; w takiej sytuacji należy dostarczyć także oryginały aktualnych dokumentów o których mowa w rozdz. IV ust. 8 Regulaminu.
5. Wnioskodawca i Jednostka zobowiązują się do przedstawienia, na wezwanie Centrum, dodatkowej dokumentacji niezbędnej do zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie projektu lub prawidłowej realizacji Projektu, np. zgody właściwej komisji ds. bioetyki/etyki, jeśli jest wymagana dla realizacji danego Projektu.
6. Warunkiem przekazania środków finansowych jest zawarcie umowy o wykonanie i finansowanie projektu. Wnioskodawca i Jednostka zobowiązują się do zawarcia umowy, w terminie 3 miesięcy od daty doręczenia Wnioskodawcy decyzji w sprawie przyznania Środków finansowych. Niezachowanie ww. terminu może skutkować stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.
7. Kierownik Projektu i Jednostka zobowiązują się do rozpoczęcia realizacji Projektu nie wcześniej niż w dniu złożenia Wniosku o Dofinansowanie, ale nie później niż w terminie 6 miesięcy od daty doręczenia Kierownikowi Projektu decyzji w sprawie przyznania Środków finansowych. Przy czym koszty ponoszone w związku z realizacją Projektu mogą zostać uznane za kwalifikowalne jedynie w okresie realizacji Projektu.
8. W uzasadnionych sytuacjach Dyrektor Centrum może wyrazić zgodę na rozpoczęcie realizacji Projektu w terminie późniejszym niż termin, o którym mowa w ust. 7.
9. Centrum, w trakcie i po zakończeniu Programu LIDER, prowadzi ewaluację Programu LIDER

oraz rozpowszechnia informację o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki monitorowania Projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o wykonanie i finansowanie projektów.

10. Złożenie Wniosku w Programie LIDER jest równoznaczne z akceptacją Regulaminu. Postanowienia Regulaminu nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do składania zażaleń lub odwołań, o których mowa w rozdz. VIII i IX Regulaminu.

Załączniki:

Załącznik nr 1- Wzór wniosku;

Załącznik nr 2 - Przewodnik po kosztach kwalifikowanych;

Załącznik nr 3 - Karta oceny wstępnej (formalnej);

Załącznik nr 4 - Wzór umowy o wykonanie i finansowanie projektu.