

Spotkanie informacyjne dotyczące ogłoszonych
konkursów:

W ramach działania 1.2 „Sektorowe programy B+R”
GAMEINN (konkurs 1/1.2/2019)

oraz poddziałania 4.1.4. „Projekty aplikacyjne” (konkurs
1/4.1.4/2019)

Transkrypcja ze spotkania 15 marca 2019 r.

w WARSZAWIE

Spis treści

CZĘŚĆ 1	13
Marta Guberow	13
Osoba z sali	23
Marta Guberow	24
Osoba z sali	24
Marta Guberow	24
Osoba z sali	24
Marta Guberow	25
Osoba z sali	25
Marta Guberow	26
Osoba z sali	26
Marta Guberow	26
Osoba z sali	26
Marta Guberow	27
Osoba z sali	27
Marta Guberow	27
Osoba z sali	27
Marta Guberow	28
Osoba z sali	28
Marta Guberow	28
Osoba z sali	28
Marta Guberow	28
Osoba z sali	29
Marta Guberow	29
Osoba z sali	29

Marta Guberow	29
Osoba z sali	30
Marta Guberow	30
Osoba z sali	30
Marta Guberow	31
Osoba z sali	31
Marta Guberow	31
Osoba z sali	31
Marta Guberow	32
Osoba z sali	32
Marta Guberow	32
Osoba z sali	32
Marta Guberow	32
Osoba z sali	32
Marta Guberow	32
Osoba z sali	33
Marta Guberow	33
Osoba z sali	33
Marta Guberow	33
Osoba z sali	34
Marta Guberow	34
Osoba z sali	34
Marta Guberow	34
Osoba z sali	35
Marta Guberow	35
Osoba z sali	35
Marta Guberow	35
Osoba z sali	36

Marta Guberow	36
Osoba z sali	36
Marta Guberow	36
Osoba z sali	36
Marta Guberow	36
Osoba z sali	36
Marta Guberow	37
Osoba z sali	37
Marta Guberow	37
Osoba z sali	37
Marta Guberow	37
Osoba z sali	37
Marta Guberow	37
Osoba z sali	37
Marta Guberow	38
Osoba z sali	46
Marta Guberow	46
Osoba z sali	46
Marta Guberow	46
Osoba z sali	46
Marta Guberow	46
Osoba z sali	46
Marta Guberow	47
Osoba z sali	47
Marta Guberow	47
Osoba z sali	47
Marta Guberow	47
Osoba z sali	47
Marta Guberow	47
Osoba z sali	49
Marta Guberow	49
Osoba z sali	49

Marta Guberow	49
Osoba z sali	50
Marta Guberow	50
Osoba z sali	50
Marta Guberow	50
Osoba z sali	50
Marta Guberow	50
Osoba z sali	51
Marta Guberow	51
Osoba z sali	51
Marta Guberow	52
Osoba z sali	52
Marta Guberow	52
Osoba z sali	52
Marta Guberow	52
Osoba z sali	56
Marta Guberow	56
Osoba z sali	56
Marta Guberow	56
Osoba z sali	56
Marta Guberow	57
Osoba z sali	57
Marta Guberow	57
Osoba z sali	57
Marta Guberow	57
Osoba z sali	57

Marta Guberow	57
Osoba z sali	58
Marta Guberow	58
Osoba z sali	58
Marta Guberow	58
Osoba z sali	58
Marta Guberow	58
Osoba z sali	59
Marta Guberow	59
Osoba z sali	59
Marta Guberow	59
Osoba z sali	60
Marta Guberow	60
Agnieszka Lewandowska	61
Osoba z sali	63
Agnieszka Lewandowska	63
Osoba z sali	63
Agnieszka Lewandowska	63
Osoba z sali	63
Agnieszka Lewandowska	63
Osoba z sali	63
Agnieszka Lewandowska	64
Marta Guberow	64
Osoba z sali	64
Marta Guberow	64
Osoba z sali	64

Marta Guberow	64
Osoba z sali	66
Marta Guberow	67
Osoba z sali	67
Marta Guberow	67
Osoba z sali	67
Marta Guberow	67
Osoba z sali	67
Marta Guberow	67
Osoba z sali	70
Marta Guberow	70
Osoba z sali	71
Marta Guberow	71
Osoba z sali	71
Marta Guberow	71
Osoba z sali	72
Marta Guberow	72
Osoba z sali	72
Marta Guberow	72
Osoba z sali	72
Marta Guberow	73
Osoba z sali	73
Marta Guberow	73
Osoba z sali	73
Marta Guberow	73
Osoba z sali	75

Marta Guberow	75
Osoba z sali	75
Marta Guberow	75
Osoba z sali	76
Marta Guberow	76
Osoba z sali	76
Marta Guberow	76
Osoba z sali	76
Marta Guberow	76
Osoba z sali	76
Marta Guberow	77
Osoba z sali	77
Marta Guberow	77
Osoba z sali	77
Marta Guberow	78
Osoba z sali	78
Marta Guberow	78
Osoba z sali	78
Marta Guberow	78
Osoba z sali	78
Marta Guberow	78
Osoba z sali	78
Marta Guberow	79
Osoba z sali	79
Marta Guberow	79
Osoba z sali	79

Marta Guberow	79
Osoba z sali	79
Marta Guberow	79
Osoba z sali	79
Marta Guberow	79
Agnieszka Lewandowska	81
Osoba z sali	92
Agnieszka Lewandowska	92
Marta Guberow	93
CZĘŚĆ 2	93
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	94
Martyna Adamczuk	98
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	98
Martyna Adamczuk	99
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	101
Krystian Saks	101
Osoba z sali	109
Edyta Florczak	109
Osoba z sali	110
Martyna Adamczuk	110
Osoba z Sali	110
Edyta Florczak	110
Osoba z Sali	110
Martyna Adamczuk	110
Osoba z Sali	110
Edyta Florczak	110

Osoba z Sali.....	110
Edyta Florczak.....	111
Grażyna Kanigowska.....	111
Osoba z Sali.....	111
Martyna Adamczuk	111
Osoba z Sali.....	111
Martyna Adamczuk	111
Osoba z Sali.....	111
Krystian Saks.....	111
Osoba z Sali.....	112
Martyna Adamczuk	112
Osoba z Sali.....	112
Martyna Adamczuk	112
Osoba z Sali.....	112
Krystian Saks.....	112
Osoba z Sali.....	112
Krystian Saks.....	112
Osoba z Sali.....	112
Krystian Saks.....	112
Osoba z Sali.....	113
Krystian Saks.....	113
Osoba z Sali.....	113
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	113
Osoba z Sali.....	114
Edyta Florczak.....	114
Krystian Saks.....	114
Osoba z Sali.....	115
Krystian Saks.....	115

Edyta Florczak.....	116
Krystian Saks.....	116
Osoba z Sali.....	117
Martyna Adamczuk	117
Osoba z Sali.....	117
Martyna Adamczuk	117
Osoba z Sali.....	117
Krystian Saks.....	118
Osoba z Sali.....	119
Krystian Saks.....	119
Osoba z Sali.....	119
Krystian Saks.....	119
Osoba z Sali.....	119
Krystian Saks.....	119
Osoba z Sali.....	120
Krystian Saks.....	120
Osoba z Sali.....	120
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	120
Edyta Florczak.....	120
Osoba z Sali.....	121
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	121
Osoba z Sali.....	121
Martyna Adamczuk	122
Grażyna Kanigowska.....	122
Jolanta Wudarczyk-Czapczuk	122
Osoba z Sali.....	122

Edyta Florczak.....	122
Osoba z Sali.....	123
Edyta Florczak.....	123
Osoba z Sali.....	123
Edyta Florczak.....	123
Osoba z Sali.....	123
Edyta Florczak.....	123
Osoba z Sali.....	123
Edyta Florczak.....	123
Osoba z Sali.....	123
Edyta Florczak.....	124
Osoba z Sali.....	124
Edyta Florczak.....	124
Osoba z Sali.....	124
Krystian Saks.....	124
Osoba z Sali.....	124
Krystian Saks.....	124
Osoba z Sali.....	125
Krystian Saks.....	125
Osoba z Sali.....	125
Krystian Saks.....	126
Osoba z Sali.....	126
Krystian Saks.....	126
Osoba z Sali.....	126
Krystian Saks.....	127
Osoba z Sali.....	127
Martyna Adamczuk	127
Osoba z Sali.....	127

Martyna Adamczuk	127
Osoba z Sali.....	128
Martyna Adamczuk	128
Osoba z Sali.....	128
Martyna Adamczuk	128
Osoba z Sali.....	128
Edyta Florczak.....	128
Osoba z Sali.....	128
Krystian Saks.....	129
Osoba z Sali.....	130
Krystian Saks.....	130
Osoba z Sali.....	130
Krystian Saks.....	130

CZĘŚĆ 1

Marta Guberow

Dzień dobry, Proszę Państwa. Myślę, że już chyba możemy powolutku zaczynać, jeżeli ktoś tam jest jeszcze przed salą to serdecznie zapraszamy do dołączenia do nas. Proszę Państwa witam Państwa serdecznie na dzisiejszym spotkaniu dotyczącym omówienia konkursów ogłoszonych w ramach pierwszej i czwartej osi. Instytucją ogłaszającą konkurs oczywiście jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Ja się nazywam Marta Guberow ze mną jest Pani Agnieszka Lewandowska i my jesteśmy przedstawicielami działu wyboru projektów i poprowadzimy z Państwem dzisiaj pierwszą część naszego spotkania. W ramach tej części omówimy z Państwem najważniejsze zapisy dokumentacji aplikacyjnej, skupimy się na regulaminie konkursu, instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz kryteriach wyboru. Koleżanka również umówi cały proces oceny, który Państwa czeka od momentu złożenia wniosku do listy rankingowej i na koniec jeszcze króciutko powiemy o kwestiach związanych z umową o dofinansowanie. O 13:00 planowana przerwa, będzie trwała na około 20 minut zobaczymy jak nam ta pierwsza część wyjdzie, więc ewentualnie chwileczkę przedłużymy. To zależy od tego czy Państwo będziecie mieli dużo pytań i w drugiej części. Drugą część poprowadzą dla Państwa przedstawiciele działu finansowania projektów. Omówią oni zasady rozliczania projektów, kwalifikowalności wydatków oraz zasady konkurencyjności. Dzisiejsze spotkanie to tak tak jak mówiłam wcześniej dotyczy dwóch konkursów. Pierwszy konkurs jest ogłoszony w ramach pierwszej osi priorytetowej działania 1.2 Jest to konkurs Gameinn, jest to już trzeci konkurs ogłoszone w ramach tego tej agendy badawczej stworzonej, właśnie dedykowanej Gameinn. Drugi konkurs, który dzisiaj omówimy jest to konkurs na projekty aplikacyjne i jest to pierwszy konkurs oczywiście dla aplikacyjnych ogłoszony w tym roku. Wszelką dokumentację konkursową znajdziecie Państwo na naszej stronie internetowej, w aktualnych naborach w ogóle macie Państwo wyświetlone wszystkie nabory, które aktualnie prowadzimy, dla Państwa oczywiście jest dedykowane 1.2, 4.1.4. Natomiast, jeżeli Państwo jesteście zainteresowani innymi konkursami bądź w tym Państwu się nie uda, oczywiście zapraszamy Państwa też do naszego takiego głównego tak zwanego flagowego konkursu, czyli szybka ścieżka, w którym taką najważniejszą nowością tego roku jest to, że dopuściliśmy do konsorcjum jednostki

naukowe. Natomiast w tej chwili oczywiście skupimy się na konkursie Gameinn i projekty aplikacyjne. Na stronie internetowej w zakładce dla Państwa konkursu znajdziecie Państwo najważniejsze dokumenty, przede wszystkim jest to regulamin konkursu, instrukcja wypełniania wniosku, kryteria, przewodnik, a w Gameinn oczywiście dodatkowo jest dla Państwa stworzona agenda badawcza programu. Tutaj się pojawiły te czerwone literki. Od razu Państwa uprzejmie informuję, że w najbliższych dniach możliwe, że już dzisiaj zawiesimy aktualizację dokumentacji dla Gameinn, a aplikacyjne prawdopodobnie na początku przyszłego tygodnia. Te zmiany nie są istotne i ja omawiając Państwu zwrócę uwagę. Najważniejszy taki zapis dla Państwa mający znaczenie to jest w zakresie kadry i to za chwilę wyjaśnię. Jest to doprecyzowanie, które narzuciła na nas instytucja zarządzająca i jednocześnie Państwa informuję, że oczywiście materiały z dzisiejszej prezentacji zarówno z naszej części jak i z drugiej w przyszłym tygodniu umieścimy w aktualnościach Państwa konkursu. W obu konkursach umieścimy i to wszystkie prezentacje znajdą się na stronie, będziecie mogli Państwo spokojnie z nich korzystać, jednocześnie nasze spotkanie dzisiaj podlega rejestracji filmowej i materiał również z tego będzie zamieszczony za kilka dni na naszej stronie. Gdzie znajdziecie Państwo, jakie informacje. Najważniejsze zasady konkursu znajdziecie Państwo oczywiście w regulaminie konkursu, informacje na temat tego, czego oczekujemy we wniosku o dofinansowanie, mówi o tym dokładnie instrukcja wypełniania wniosku. O kosztach mówimy w przewodniku kwalifikowalności kosztów, natomiast kwestie, które są poruszane w czasie oceny, weryfikacji warunków formalnych oraz oceny merytorycznej są w kryteriach wyboru projektu dla Państwa konkursu. Konkurs Gameinn ogłosiliśmy, już oba konkursy są ogłoszone, nabór w Gameinn trwa od 15 marca, dzisiaj moduł został uruchomiony dla Państwa, generator wniosków. Można się zalogować i można powoli już sobie pracować nad swoim wnioskiem i nabór ten kończymy 14 czerwca z automatu generatory się wyłączają o 16:00, więc ci z Państwa, którzy nie klikną wyślij wniosku i nie dostaniecie Państwo informacji o tym, że został przyjęty i ma nadany numer to jakby to się Państwu blokuje o 16:00, podobnie w projektach aplikacyjnych ta sama zasada. Natomiast nabór trwa od 4 marca do 30 kwietnia. Tu mamy 2 rundy. Pierwsza runda jest to w marcu od 4 do 31, a druga runda trwa od 1 kwietnia do końca kwietnia również do 16:00. W konkursie Gameinn możecie Państwo aplikować o środki, jako pojedyncze przedsiębiorstwa i tutaj macie Państwo otwarty katalog, zgodnie z rozporządzeniem 651 wielkość przedsiębiorstwa nie ma znaczenia mogą startować zarówno przedsiębiorstwa

sektora MŚP jak i duże przedsiębiorstwa. Drugą opcją, którą możecie Państwo wybrać jest to konsorcjum. Konsorcjum składa się z maksymalnie trzech podmiotów i są to przedsiębiorstwa lub druga opcja są to konsorcja przedsiębiorstw oraz jednostek naukowych i tutaj również 3 podmioty. W przypadku tej trzeciej opcji musicie Państwo pamiętać o tym, że to minimum założone to jeden przedsiębiorca i jedna jednostka naukowa, tak jest ustawiony system. Liderem może być wyłącznie przedsiębiorstwo i udział kosztów przedsiębiorstwa, czy przedsiębiorcy w projekcie to jest minimum 50%. Czyli jednostka naukowa nie może ponosić więcej niż 50% kosztów kwalifikowalnych. W projektach aplikacyjnych aplikować mogą wyłącznie konsorcja w skład takiego konsorcjum musi wchodzić, co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jedno przedsiębiorstwo. Tutaj jest większy limit na konsorcjantów jest to maksymalnie 5 podmiotów i liderem może być albo jednostka naukowa albo przedsiębiorstwo to jest Państwa decyzja i to jest troszeczkę niższy ten próg dla przedsiębiorstw jest to minimum 30% kosztów kwalifikowanych po stronie przedsiębiorcy. Oczywiście jak we wszystkich naszych konkursach wnioskodawca musi być zarejestrowany i prowadzić działalność na terytorium RP. Od razu Państwo odpowiem, że jeżeli mówimy o oddziałach firm zagranicznych, jeżeli są zarejestrowane w Polsce to jak najbardziej mogą aplikować. Standardowym również zapisem jest to, że z dofinansowania są wykluczone przedsiębiorstwa pozostające w trudnej sytuacji w rozumieniu przepisów unijnych, jeżeli Państwo macie wątpliwości, czy spełniacie, czy nie spełniacie ten warunek odsyłam Państwa do rozporządzenia 651. Tam jest wymienione kilka warunków, wcale nie tak łatwo być przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji i musicie Państwo to przeanalizować, oczywiście głównie to chodzi, przede wszystkim chodzi o kwestie finansowe Państwa przedsiębiorstwa. Do tej pory w dokumentacji konkursowej aplikacyjnych projektów było takie ograniczanie, że konsorcjum, dane konsorcjum, w danym składzie, czyli te same podmioty mogą złożyć tylko jeden projekt. W tej chwili, w tej aktualizacji dokumentów wykreśliliśmy ten zapis nie ograniczając Państwu po prostu dostępu, czyli konsorcjum w danym składzie w konkursie aplikacyjnych może złożyć kilka oczywiście na różne zakres rzeczowy i finansowy projektów. W ramach środków np. NCBR-owskich oczywiście finansujemy badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, minimum co musi być w projekcie składane przez Państwa to są eksperymentalne prace rozwojowe. Czyli możecie Państwo zacząć od razu od wyższego poziomu gotowości, natomiast na przykład nie można do nas złożyć projektów wyłącznie na prace

przedwdrożeniowe. Co też że jakby dopowiadam, że oczywiście prace przedwdrożeniowe mogą być elementem Państwa projektu można sobie stworzyć taki etap i zadeklarować takie wydatki. W konkursie Gameinn oczywiście Państwa prace zaplanowane w projekcie, zakres projektu musi być zgodne z agendą badawczą, z którą jakby jest określona i przypięta do programu sektorowego, więc prosimy państwa się z ich zapoznaniem. Składając wniosek o dofinansowanie w projekcie gameinn trzeba wskazać konkretny zakres tematyczny, wybrać sobie jeden z listy rozwijanej we wniosku, co też Państwa odsyła do jakby samego programu Gameinn. Oczywiście projekty, które są realizowane, finansowane w ramach POIR przez NCBR one zakładają wdrożenie, wiele szczegółów na temat wdrożenia mówi umowa o dofinansowanie i tu prosba naprawdę do Państwa o zapoznanie się z zapisami, bo chociażby wymagania te, które są określone w umowie o dofinansowania one się bardzo wpisują w to co musicie Państwo wprowadzić do wniosku o dofinansowanie, w tą część dotyczącą wdrożenia, więc szczególnie oprócz tego, że w ogóle trzeba przeczytać umowę, bo musicie Państwo wiedzieć na co się decydujecie to ten element do bodajże paragraf 3 umowy dotyczący realizacji projektu gdzie jest również opisane obowiązki, opisane obowiązki wdrożenia i konsekwencje różne. Koniecznie trzeba się z tym zapoznać. Jak wygląda w ogóle projekt w takim naszej wizji Państwa projektów badawczo-rozwojowych oczywiście one mają różne swoje składowe. Pierwszym etapem projektu są badania przemysłowe, kiedy zdobywacie Państwo nową wiedzę. Kolejnym etapem są prace rozwojowe, kiedy dołączycie Państwo już dostępną wiedzę i tu właśnie część z Państwa składa projekty tylko na pracę rozwojowe, ponieważ we wcześniejszej swojej pracy, działalności przedsiębiorstwa, działalności naukowej posiadacie już Państwo tą wiedzę podstawową i jesteście Państwo w stanie wystartować na wyższym poziomie, dlatego ten drugi kafelek nazywany prace rozwojowe. To też może być państwa start, nie trzeba zaczynać od pierwszego. O zakończeniu prac rozwojowych lub często już nawet w czasie, kiedy Państwo już kończycie prace rozwojowe można się przygotowywać do wdrożenia państwa produktu usługi, technologii na rynek w ramach tego etapu prac przedwdrożeniowych. Oczywiście ten etap nie jest obowiązkowy, nie wszyscy wnioskodawcy nasze konkursów się na nie decydują, natomiast, jeżeli państwo uznajecie, że państwa produkt, usługa, czy technologia wymaga tego i faktycznie widzicie Państwo, że jakieś koszty będzie Państwo tu mogli tutaj finansować to oczywiście zachęcamy do zapoznania się również z tą kategorią. Po zakończeniu, czy to prac rozwojowych, czy prac przedwdrożeniowych zakończeniu projektu macie Państwo 3

lata zgodnie z umową o dofinansowanie na wdrożenie, czyli wprowadzanie Państwa produktu, usługi, czy technologii na rynek. O sposobach wdrożenia opowiem chwilę później. Każdy projekt składany w ramach pierwszej i czwartej osi POIR w NCBR oczywiście musi się wpisywać w Krajową Inteligentną Specjalizację. Tutaj od razu bardzo proszę Państwa żebyście Państwo korzystali z KIS-ów, które są wymienione u nas na stronie pod konkretnym konkursem, bo różne się sytuacje zdarzają, że też państwo wybieracie jakiś KIS stosując jakieś stare definicję kisów i niestety te opisy, które państwo w uzasadnieniach przedstawicie różnią się od tego, czego my oczekujemy zgodnie z obowiązującymi dokumentami. Projekt nie może trwać dłużej niż 36 miesięcy i oczywiście nie może wykroczyć poza datę końcową realizacji programu operacyjnego, która jest obecnie przypisana na 31 grudnia 2023 rok. Tutaj już wcześniej były pytania o to, musicie państwo pamiętać, że dokumentacji wprost zapisaliśmy, że nie możecie Państwo do nas wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie, który jest przedmiotem innej oceny i nie ma dla nas znaczenia, czy on jest w czasie oceny w ramach na przykład szybciej ścieżki, czy jest w ramach oceny protestowej, czy to jest weryfikacja warunków formalnych i merytorycznych, czy w innej instytucji. Jest taki, że wniosek jest oceniany przez jedną instytucję w ramach jednego konkursu, nie możemy duplikować oceny jednego projektu, że na przykład jeden projekt będzie w pięciu konkursach równocześnie właśnie oceniany. Mamy do tego narzędzia do sprawdzania i tutaj zresztą jakiś czas temu we wzorze wniosku pojawiło się takie pole, że prosimy Państwa o wskazanie w ogóle czy wcześniej ten wniosek był składany co też nam pomaga. Natomiast jakby też korzystamy oczywiście z innych narzędzi do weryfikacji tego. Dla jednego projektu, na jeden konkretny temat można złożyć jeden projekt. Natomiast tak jak mówiłam wcześniej, czy jesteście Państwo w Gameinnie, czy w aplikacyjnych możecie Państwo złożyć kilka projektów w danym konsorcjum, czy w Gameinnie jako pojedynczy na różne tematy. Czyli można złożyć projekt na budowę mikrofonu i kubka, bo to są dwa różne tematy. Natomiast nie można złożyć na 3 mikrofony różniące się na przykład micro parametrem, bo to jednak też najczęściej stanowi ten sam projekt. Kwalifikowalność wydatków określacie Państwo, wskazujecie nam wniosku o dofinansowanie natomiast regulamin konkursu i instrukcja wskazuje, że projekt nie może się rozpocząć wcześniej niż dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie. Czyli jak Państwo składacie wniosek 15 marca to rozpocząć projekt możecie od 16 marca. Jak rozpoczęcie projektu zgodnie z dokumentacją chociażby ustawy wdrożeniowej definiuje się to jako wykonanie pierwszej czynności, która sprawia, że projekt

jest nieodwracalny, czyli projekt staje się nieodwracalny na przykład jeżeli Państwo zlecicie podwykonawstwo, jeżeli podpiszecie Państwo właściwą umowę z podwykonawcą, bądź rozpoczniecie pracę w inny sposób na przykład rozpoczynając typowe badania to projekt jest rozpoczęty. Natomiast zawarcie umowy warunkowej z podwykonawcą, zawarcie umowy warunkowej z pracownikami, czy zrobienie rozeznania rynku to nie jest traktowane jako rozpoczęcie projektu. Państwo macie jak najbardziej do tego prawo, możecie państwo przygotowywać się, analizować rynek pod względem cen, dostępności kadry, możecie podpisywać umowy warunkowe przed rozpoczęciem projektu to jest państwa prawo też musicie państwo mieć czas do przygotowania się. I to podlega ocenie na etapie zarówno oceny wniosku jak i tu też Państwa ostrzegamy, że to jest przedmiotem, może być przedmiotem kontroli NCBR-u, jeżeli by się okazało że na przykład którąś fakturę Państwo zapłaciliście przed dniem złożenia wniosku to niestety taki projekt nie spełnia kryteriów i umowa musiałaby być rozwiązana. Dlatego Państwa na to uczulamy. Bardzo ważną kwestią jest również to że nasze konkursy już w tej chwili wszystkie NCBRowskie z POIR kierowane są do regionów tak zwanych słabiej rozwiniętych. Ta mapka to pokazuje, że jedynym białym punktem jest całe Mazowsze, bo to jest region lepiej rozwinięty w rozumieniu przepisów unijnych, czyli finansujemy projekty, które się realizują w pozostałych województwach. To kryterium odnosi się do miejsca realizacji projektu, czyli Politechnika Warszawska może brać udział w projekcie pod warunkiem, że go zrealizuje w Krakowie na przykład oczywiście. Nie wykluczamy podmiotów zarejestrowanych i prowadzących działalność w Warszawie, jedynie kryterium dotyczy miejsca faktycznej realizacji projektu, co sprawdzamy zarówno na etapie państwa wnioskowanie na etapie każdej wizyty monitoringowej kontroli jak i po zakończeniu projektu. Od razu państwa ostrzegam, że nie może dojść do sytuacji w której by się okazało, że państwo jednak na tym przykładzie Politechniki Warszawskiej, że Politechnika Warszawska deklarując, że będzie to robiła w Krakowie robi to w Warszawie i wyjdzie to na przykład w okresie trwałości. Taki projekt w ogóle się nie kwalifikuje do dofinansowania i myślę, że na 99% skończyłoby się to zwrotem całego dofinansowania z odsetkami. Dlatego tutaj Państwa bardzo uczulamy. Podwykonawstwo w to nie jest wliczane, czyli realizując projekt w Krakowie można wyłonić podwykonawcę z Warszawy na przykładzie Politechniki Warszawskiej, czyli Politechnika Warszawska może państwu wykonywać badania, ponieważ robicie państwo ogłoszenie nabór, ocena ofert i absolutnie też w umowach podwykonawstwa ogłoszeniach na podwykonawstwo zgodnie z zasadą o konkurencyjności

proszę nie ograniczać tego, że z wyłączeniem Mazowsza, byłoby to ograniczenie dostępu nierówne traktowanie. Wszędzie w dokumentacji naszej zarówno w regulaminie, jak w instrukcji podkreślamy, że nie dotyczy to kryterium podwykonawstwa. Ważne jest również to, że we wniosku o dofinansowanie każdy konsorcjant podaje osobno miejsce realizacji projektu. Czyli jeżeli mamy pięciu konsorcjantów to każdy w swojej części, w swojej zakładce, w swojej linii we wniosku o dofinansowanie musi wskazać miejsca poza województwem Mazowieckim. System jest tak ustawiony, że nie pozwoli państwu zapisać i zwalidować wniosku, w którym miejsce realizacji projektu będzie miał podane kod pocztowy województwa mazowieckiego, co też jest dla państwa podpowiedzią. W regulaminie konkursu znajduje się taki magiczny przepis, który państwu bo niektórzy z państwa mają problemy z określeniem tego, bo na przykład nie są podmiotem z Krakowa i nie realizują projektu w Krakowie tylko chociażby są podmiotem z Warszawy, albo mają kilka miejsc realizacji, bo też tak się zdarza. Nawet jeden konsorcjant może w kilku miejscach realizować swój projekt, natomiast wtedy oczywiście podaje to najważniejsze, najbardziej kluczowe miejsce realizacji i tutaj macie państwo kilka, nasze stopniowanie jak w takich przypadkach państwo powinniście ustalać to. Najczęściej wszyscy, większość wnioskodawców stosuje miejsce, punkt pierwszy, czyli miejsca prowadzenia największej wartościowo części badań przemysłowych i prac rozwojowych. Oczywiście wykluczamy tutaj podwykonawstwo, czyli jeżeli projekt jest wart 100 milionów z czego podwykonawstwo stanowi 20 milionów to rozpatrujemy kwotę tych 80 milionów i próbujemy je przepisać do odpowiedniego kodu pocztowego. Jeżeli pierwszy państwa przypadek nie jest możliwy oczywiście przychodzicie państwo coraz niżej, kolejne jest miejsce prowadzenia najistotniejszej części badań przemysłowych i prac rozwojowych i o ile myślę, że pierwszy punkt jest najłatwiej do policzenia, bo jest przeliczany na złotówki i chyba matematycznie i statystycznie jest to najłatwiejsze, o tyle drugi punkt troszeczkę już moglibyśmy wtedy dyskutować, co jest według państwa najistotniejsze, dlatego jeżeli macie państwo faktyczny problem proszę sobie zrobić bardzo szczegółową analizę żeby móc udowodnić, że, pomimo że to jest mniejsze kwotowo to jednak państwa kluczem powinno być albo macie państwo po równo państwo wychodzi, to przechodzicie państwo w dół. Tak jak mówię, punkt pierwszy jest najczęściej wybieranym miejscem. W regulaminie konkursu również zapisaliśmy to, że wskazując miejsce realizacji projektu powinniście państwo, każdy przedsiębiorca, każdy konsorcjant mieć dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością.

Chodzi o to, że zdarzały się też przypadki takie, że wnioskodawcy wskazywali adres, który często dosłownie był polem, którego właścicielem w ogóle nie wnioskodawca. Prawa te, które, znaczy dokumenty które my weryfikujemy nie obligują państwa do bycia właścicielem danej nieruchomości, danego laboratorium, bo może to być również miejsce wynajęte przez państwa. Natomiast jeżeli państwo wynajmujecie te dane miejsce to powinniście państwo posiadać przed oczywiście złożeniem wniosku umowę warunkową, czy nawet na etapie składania wniosku. No i kiedyś państwo musicie zawrzeć umowę najmu. Nie od razu zaznaczam, bo też bardzo często państwo o to pytacie, czy na skrzynce, czy przez telefon nie ma konieczności rejestrowania nowego oddziału tak, Politechnika Warszawska akurat Politechniki to nie dotyczy, ale spółka z o.o z Warszawy nie musi zakładać oddziału i pokazywać go w KRS-ie. Wystarczy, że wynajmie laboratorium, wynajmie halę produkcyjną, czy miejsca gdzie na przykład będą siedzieli pracownicy i pracowali na laptopach. Natomiast to musi być sformalizowane i czy pojedziemy do państwa na wizytę monitoringową, czy na kontrolę, czy w różnych innych sytuacjach możemy państwa prosić o okazanie takich dokumentów i powiem od razu, że jest to jedna z pierwszych rzeczy jeżeli państwo nie realizujecie projektu w siedzibie swojej to oczywiście jest to jedna z pierwszych rzeczy, o które prosimy na kontroli. Nie, nie, nie. We wniosku o dofinansowanie podajecie państwo adres z kodem pocztowym ze wszystkim przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli to nie jest państwa lokalizacja, proszę zawrzeć umowę warunkową. Nie ma obowiązku zawierania umowy już wiążącej, oczywiście tym bardziej, że byłoby to rozpoczęcie projektu i po podpisaniu na przykład umowy możecie państwo dopiero zawrzeć stosowną umowę wynajmu i państwo przechowujecie tą umowa na potrzeby kontroli. Absolutnie takiej umowy nie załączacie państwo nawet warunkowej nie załączacie państwo nam na etapie składania wniosku. Możecie państwo na przykład zabrać taką umowę ze sobą na panel, gdyby panel się spytał czy państwo na przykład macie jakieś prawa do danego laboratorium no to wtedy państwo na przykład pokazujecie, że zawarliście umowę warunkową, z danym laboratorium i w nim będziecie prowadzili badania. Prawa majątkowe, tutaj również odsyłam państwa do zapoznania się z umową. W przypadku pojedynczego wnioskodawca oczywiście jakby to jest proste, czyli prawa majątkowe do wyników przysługują w całości wnioskodawcy. Od razu też odpowiadam na jedno z najczęściej zadawanych pytań. Tu pod spodem jest taki magiczny zapis, że umowy zawarte z podwykonawcami nie mogą naruszać tej reguły. Czyli nie możecie sobie państwo zapisać w umowie z podwykonawcami, oczywiście najczęściej

wymuszają na państwie, albo zgłaszają państwo taką chęć podwykonawcy, że oni chcą mieć prawo do 50% praw majątkowych albo w równości tej umowy. Nie, nie to jest umowa zewnętrzna, to jest usługa którą państwo kupujecie na rynku i nie ma możliwości w rozumieniu naszej umowy o dofinansowanie żebyście państwo się z nimi dzielili. W drugiej tej części, kiedy będą przedstawiciele działu finansowania projektu i będzie omawiana zasada konkurencyjności. Tam kolega powie państwu o jednym wyjątku, który zresztą jest opublikowane u nas na stronie, natomiast tam mówimy o podziale korzyści, którymi są zyski, ale to powie kolega w drugiej części ewentualnie gdyby nie powiedział proszę go dopytać, jeżeli państwo jesteście tym zainteresowani. W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja prawo majątkowe do wyników przysługują konsorcjantom proporcjonalnie do ich udziału w kwocie projektu. Czyli jak mamy dwóch na 100 milionów i każdy ponosi po 50 milionów to mamy 50 na 50. Od razu państwu mówimy i państwa uczulam, że państwo zawierające umowy konsorcjum, co też będę mówiła na sam koniec. My na naszej stronie internetowej zawsze pod danym konkursem umieszczamy państwo minimalny zakres umów konsorcjum. On jest minimalny, bo nie możemy, nie piszemy w państwa imieniu umowy, natomiast my państwu dajemy podstawowe takie punkty, które powinny być w tych umowach. Natomiast bardzo ważną rzeczą jest to, że państwo zanim zawrzecie umowę konsorcjum powinniście przeczytać bardzo szczegółowo albo państwa prawnicy umowę o dofinansowanie, bo niedopuszczalna jest sytuacja żeby treść umowy konsorcjum stała w sprzeczności z umowy o dofinansowanie, a niestety proszę państwa to się zdarza bardzo często. Czyli nie możecie państwo sobie w umowie konsorcjum napisać innych warunków dotyczących spraw majątkowych, czyli na przykład jak będzie te 50 na 50 milionów napisać, że jeden jednak był fajniejszy w tych badaniach to on będzie miał 90% praw majątkowych. To jest proszę państwa niezgodne z umową o dofinansowanie i nie możecie państwo tego wpisywać. Myślę, że w ogóle tak mi się zawsze wydaje, że gdybym ja tworzyła swoją umowę mojego konsorcjum, którego nigdy nie zawarłam, ale jednak to ja to ja bym kilka przepisów, zapisów umowy o dofinansowanie przyniosła wprost, bo macie państwo tam jakieś takie gotowe rozwiązania opracowane przez NCBR, których stosowanie jesteście państwo po podpisaniu umowy zobligowani i myślę, że naprawdę kilka rozwiązań można albo wykorzystać albo przenieść wprost i szczególnie państwa uczulam na prawa majątkowe, bo tutaj najczęściej państwo konsorcjanci w różnych konsorcjach próbują tworzyć własne zapisy, które są absolutnie niezgodne z dokumentacją i my się na nie zgadzamy i później na

przykład po podpisaniu umowy, kiedy sprawdzamy umowy konsorcjum ktoś u nas to dopatrzy, wyjdzie to na kontroli to się okazuje, że państwo mówicie, że no, ale tak mamy zapisane. To jest niezgodne z umową, a umowa o dofinansowania, umowa konsorcjum nie może się nie zgadzać z umową o dofinansowanie. Przekazanie praw do wyników pomiędzy konsorcjantami następuje za wynagrodzeniem odpowiadającej wartości rynkowej tych praw i tu również od razu odpowiadam na jedno z częstszych pytań. Nie może być sytuacji takiej, że w konsorcjum startuje spółka matka ze spółką córką, spółka córka odwala najgorszą robotę, bo tak jest najczęściej układ, a później spółka matka za złotówkę bierze wszystko i idzie i sprzedaje to za grube miliony. Jeżeli spółka matka chciałaby wziąć prawa to musicie państwo zrobić jakieś porządne rozeznanie rynku, ocenić jaka jest rzeczywista wartość udziałów tego produktu po stronie spółki córki i kupić to za te duże pieniądze. Nie może tutaj być takiego odstępowania sobie po cenie niższej niż rynkowa, bo to jest niedozwolona pomoc publiczna. Wtedy jedna spółka drugiej udziela niedozwolonej pomocy publicznej i my na to się tutaj nie zgadzamy właśnie tymi zapisami. Jako cenę rynkową między innymi to też jest określone w naszej dokumentacji, to chodzi o to żebyście państwo po prostu w drodze otwartej przejrzystej i nie dyskryminacyjnej konkurencyjnej przeprowadzili procedurę sprzedaży. Czyli tak naprawdę można powiedzieć, że po zakończeniu projektu musielibyście państwo zrobić taką zasadę konkurencyjności, kto da więcej no i ten, kto daje najkorzystniejszą cenę kupuje. Nawet, jeżeli to jest spółka matka, oczywiście wtedy już to spółce matce najczęściej się nie opłaca i odkupuje tylko swoją część. Natomiast chodzi o to żebyście państwo, jako spółki o różnej wielkości po prostu jak najwięcej dla siebie po pierwsze zarobili i mogli swoje przedsiębiorstwa rozwinąć. Wdrożenie wyników tak jak mówiłam wcześniej następuje w terminie trzech lat i macie państwo tutaj trzy opcje określone w dokumentacji. Pierwsze jest to wdrożenia do własnego przedsiębiorstwa i nieważne, czy państwo jesteście pojedynczy, czy w konsorcjum rozpoczynacie państwo produkcję lub świadczenia usług w oparciu o otrzymane wyniki. Druga opcja jest taka, że możecie państwo udzielić licencji na korzystanie z przysługujących praw na zasadach rynkowych innym przedsiębiorcom i tu od razu zaznaczam jest to spoza konsorcjum. No i trzecia opcja jest to sprzedaż wyników innemu przedsiębiorcy spoza konsorcjum na zasadach rynkowych. Od razu proszę też zwrócić uwagę, że w dokumentacji dopisaliśmy takie magiczne zdanie, że ta sprzedaż jest z takim zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań i prac rozwojowych, czy samych prac rozwojowych nie uznaje się zbycia tych wyników w celu

ich dalszej odsprzedaży. Czyli nie może to być pośrednik, który kupi i od razu mówi, że to sprzeda dalej za dużo większe pieniądze. To tutaj to państwu zablokowaliśmy to też oczywiście chodzi o to żeby państwo, jako przedsiębiorstwo jak najwięcej mieli z tego korzyści. Tak, on na przykład musi je wdrożyć do własnej działalności i rozpocząć na przykład produkcję. Tutaj w przypadku sprzedaży jest określone, że ta sprzedaż jest uznawana za wdrożenie, czyli jakby jesteście państwo w tym momencie rozliczeni natomiast my możemy, to też powinniście państwo to zawrzeć w umowie sprzedaży, że on nie może dalej tych wyników odsprzedawać on powinien najczęściej to jest tak, że ktoś odkupuje od państwa wyniki i rozpoczyna sam produkcję. Nie, bo sprzedaż państwa wyników, państwo tak macie wpływ środków na konto zawieracie umowę, macie wpływ środków na konto i uznaje się to za wdrożenie. Ale to pan ma umowę sprzedaży, pan we wniosku o dofinansowanie określił, że sprzedam mój produkt i to jest moja opcja wdrożenia i w momencie, kiedy to pan sprzeda i wpływa panu zysk na konto, to pan jest z tego jakby rozliczony, jeżeli tamten tylko kupił to żeby pan tego nie opublikował na rynku i z tego nie korzystał, no to to już państwa decyzja czy o to państwo chodziło w ramach opłacalności wdrożenia. Tak, tak. Licencja nie ma tego ograniczenia, tak. Czyli tak naprawdę no tutaj tego nie ograniczamy. Mam prośbę do koleżanek żeby rozdawały mikrofony dobrze tutaj do państwa. Dziewczyny prosba o rozdawanie mikrofonów, bo nie nagra nam się na kamerę i nie będzie później materiału do państwa. Już sekundkę koleżanki podejda z mikrofonem. Dziewczyny zapraszam tu z przodu.

Osoba z sali

Czy mogłaby pani zdefiniować określenie wynik, czy też rezultat projektu? Pytanie zadaje w kontekście, czy w takim przykładzie, jeżeli wynikiem projektu jest technologia i prototyp do dalszego komercyjnego wykorzystania, bo państwo w przypadku znaczącej wartości prototypu aczkolwiek ta znacząca wartość oczywiście też nie jest zdefiniowana. Dopuszczają możliwość wykorzystania tego prototypu w procesie komercjalizacji. W związku z tym głównie ciężar pytania polega na tym, czy również ten prototyp należy uznać za wynik projektu, a więc jeżeli komercjalizujemy ten wynik projektu, przykładowo wdraża go jeden z konsorcjantów to pozostali konsorcjanci temu konsorcjantowi na warunkach rynkowych udostępniają i technologię i prototyp.

Marta Guberow

To, co jest rezultatem państwa projektu to jest to, co państwo wpisze w wniosek o dofinansowanie, jeżeli państwo powiecie, że rezultatem państwa projektu i wynikiem jest stworzenie nowoczesnej technologii no to technologia jest rezultatem. Natomiast, jeżeli państwo wpisze, że oprócz tego, że w ogóle stworzycie technologię to jeszcze sprzedacie jakby prototyp, który państwo uruchomicie, sprzedacie na zasadach rynkowych no to to też jest rezultat państwa projektu. To państwo decydujecie, co jest rezultatem i musicie to wpisać w odpowiednie pola w wniosku.

Osoba z sali

Czy rezultatem może być gra komputerowa po prostu, zapytam się? Czy to jest wymagany rezultat, bo w tym wypadku, jeżeli chcemy coś wdrożyć to musi być to całkowicie zrobione, to nie może być część gry komputerowej, bo tego się nie da wdrożyć. Na przykład tam jest napisane w wnioskach w tych, że projekt wizualny no, ale jest za mało.

Marta Guberow

Jeżeli pana projekt będzie dotyczył badań przemysłowych i prac rozwojowych albo samych prac rozwojowych nad stworzeniem innowacyjnej gry i faktycznie pan to opisze, jako badania przemysłowe, bo od razu mówię, że stworzenie gry komputerowej nie jest projektem badawczo- rozwojowym. Natomiast badania przemysłowe i prace rozwojowe, albo prace rozwojowe nad stworzeniem gry o jakiś parametrach, warunkach i tak dalej może teoretycznie chociażby w konkursie Gameinn być przedmiotem projektu. To finalnym produktem jak najbardziej może być gra o parametrach takich, takich i takich.

Osoba z sali

Ja mam takie pytanie, jeżeli jeden z konsorcjantów, czyli przedsiębiorstwo wdroży u siebie opracowaną technologię i będzie z tego uzyskiwało korzyści to czy korzyści wynikające z tej technologii jakby przenoszą się na prawa majątkowe pozostałych konsorcjantów, czyli jednostek badawczo-rozwojowych i jak to wyważyć. A drugie pytanie, czy prawa majątkowe są, że tak powiem bezterminowe, czy też jest jakaś cezura czasowa, po której wygasają one?

Marta Guberow

Tutaj jest tak, że prawo majątkowe i podział tych zysków oczywiście jest przypisany do przedsiębiorców. To państwo tutaj później to wdrażacie u siebie, jeżeli państwo, musicie państwo to dobrze opisać po pierwsze we wniosku, po drugie w umowie konsorcjum, czyli jest możliwe żeby dana technologia stała u jednego z konsorcjantów i na przykład na podstawie jej była rozpoczęta produkcja. Natomiast państwo musicie to ekonomicznie sobie jakoś podzielić i ustalić, z czego będą czerpane zyski i korzyści z danego projektu i to musisz zostać pomiędzy państwem, w jaki sposób rozliczone. Ciężko jest tutaj generalizować, no, bo każdy projekt jest inny. Państwo pracujecie na przykład nad linią technologiczną, tak powstaje linia technologiczna do produkcji długopisów, robi to dwóch przedsiębiorców u jednego państwa, państwo rozpoczynacie projekt. Gdzieś są przebiecia przepraszam. To państwo prawa majątkowe macie po równi i musicie państwo opisać jak się będziecie dzielić, jakie korzyści będzie miał również drugi tak, no, bo on też tego nie robi za darmo. To musi państwu określić umowa konsorcjum, czyli wracamy do tego prawa majątkowe, czyli macie państwo prawa majątkowe natomiast później ewentualnie możecie państwo, no musicie państwo pomiędzy sobą, ze sobą ustalić jak to będzie się przekładało na państwa zyski w projekcie i rozliczenia pomiędzy państwem. Nie wiem, czy dobrze to panu wyjaśniłam. Jakby pan może konkretnie podał przykład projektu.

Osoba z sali

- Znaczący chodzi mi tu to głównie o styk jednostki badawczo-rozwojowej i przedsiębiorstwa. W projekcie biorą udział przedsiębiorstwa i jednostka badawczo-rozwojowa opracowane jest technologia prawda jakiś produkt. Jest po 50%, potem następuje w przedsiębiorstwie wdrożenie ale prawa po 50% założymy bo tak wynika z kosztów do tej technologii ma jednostka badawczo-rozwojowa, która już dalej nie jest zainteresowana tą produkcją i przedsiębiorstwo, które to wdrożyło i teraz przedsiębiorstwo uzyskuje z zastosowania tej technologii jakąś korzyść i czy wtedy jednostka badawczo-rozwojowa partycypuje na zasadach udziałów majątkowych w tej korzyści, czy też nie. Czy też dopiero uzyskuje korzyść wtedy kiedy to przedsiębiorstwo sprzeda tą technologię innemu przedsiębiorstwu, albo w całości będzie chciało pozyskać te prawa majątkowe? To o to mi chodziło. Czy te prawa są zbywalne do tak zwanych korzyści uzyskanych?

Marta Guberow

Wie pan co, bo tutaj już wchodzimy i prawa majątkowe i prawa nabyte tutaj państwo bardzo często nam dość szczegółowo jeżeli byśmy mogli prosić pana o pytanie na skrzynkę mailową i my poprosimy nasz dział prawny żeby nam to ładnie rozpisał i panu odpowiemy, a dla państwa to wrzucimy w materiały, uzupełnimy faq-i w tym zakresie, które już dla tych konkursów w ogóle umieściliśmy, ale uzupełnimy tam już w faq-ach macie państwo podział praw. Przede wszystkim tam też chodzi o to, że w ogóle w ramach, to też jest istotne, że w projektach gdzie są jednostki naukowe państwo nie mówimy o prawach majątkowych w przypadku jednostki naukowej jeżeli jednostka naukowa chce wykorzystywać te swoje wyniki otrzymane niekomercyjnie, czyli na przykład do kształcenia studentów. To jednostka naukowa ma takie prawo, bo to nie jest komercja. To to jest jeszcze jedno i to wydaje mi się że już najczęściej zadawane pytania jest wrzucone. Więc jakbym mogła pana prosić żeby pan skierował to pytanie jak rozumiem na konkurs aplikacyjny i my w porozumieniu z naszym działem prawnym to przygotujemy, bo ja nie ukrywam, że nie znam na tyle przepisów rozporządzenia i ustawy żeby wypowiadać się na temat praw i podziału.

Osoba z sali

A czy ja mogę tak może bardziej konkretnie, bo to trochę nawiązuje do tego co Pan powiedział, ale tak może bym zadała dwa takie poszczególne pytania i wtedy łatwiej byłoby dojść. Tutaj jest na tym slajdzie, jest tak prawa majątkowe do wyników przysługują konsorcjantom wprost proporcjonalnie do ich udziałów w kwocie projektu, czy wkładu, czy kosztów kwalifikowalnych.

Marta Guberow

- Kosztów kwalifikowanych.

Osoba z sali

- No więc jeżeli kosztów kwalifikowalnych no to jeżeli jednostka naukowa ma ich tam 100% prawda zakładając. No to też jest moje pytanie kiedy tak naprawdę 100%, bo mówi pani że jeżeli ona to wykorzystuje do celów badawczych, no to wówczas ma 100%, ale czy sam fakt później to kolejne zdanie no bo rozumiem, że jeżeli skrajnie nawet 70% kosztów kwalifikowanych może mieć jednostka naukowa, prawda wówczas tak naprawdę zgodnie z

tym zapisem prawa majątkowe do wyników w 70% należałyby do tej jednostki naukowej. No a sytuacja zwykle jest taka, że wdrażać najprawdopodobniej będzie chciał to jeden z przedsiębiorców albo przedsiębiorcy pozostali prawda, ale założmy taką sytuację, że w tym konsorcjum chcą to wdrażać jeden z przedsiębiorców. No i wówczas on nie może tego wdrożyć dopóki nie zostanie mu to przekazane prawda? I tutaj dalej mamy ten zapis, że przekazanie praw do wyników pomiędzy konsorcjantami następuje za wynagrodzeniem, czy sam fakt no i rozumiem, że jednostka musi to przekazać. Pytanie, kiedy? To jest pierwsza sytuacja, bo to ma takie znaczenie, że jeżeli w ramach przygotowania do wdrożenia będziemy mieć takie wydatki albo planujemy takie działania, które polegają na przykład na ochronie tychże praw do wyników no to zakładamy, że wówczas już ten przedsiębiorca powinien mieć pełnię tych praw prawda żeby móc na przykład zastrzec wzór, czy cokolwiek dalej zrobić. Więc zakładam, że to przekazanie to jest moje takie pytanie przekazanie może nastąpić w trakcie trwania projektu tak.

Marta Guberow

- No nie bo przekazanie chyba może cegokolwiek może nastąpić jak mamy gotowy wyniki, ale wyniki mamy po zakończeniu projektu.

Osoba z sali

- Albo po zakończeniu prac rozwojowych.

Marta Guberow

- No tak, ale to jakby na koniec projektu otrzymujecie państwo komplet, rezultat projektu. Myślę, że wcześniej nie możecie państwo mieć gotowego. Jeżeli w pani wyjątkowej sytuacji i pani projekcie, bo też proszę państwo, jakby po pierwsze gdybamy na dużym stopniu ogólności, bo każdy projekt ma swój specyficzny jakieś wymagania. Natomiast wydaje mi się, że jednak może przekazanie praw nastąpić po zakończeniu projektu no wcześniej sobie tego nie wyobrażam, no, bo jeżeli projekt trwa to znaczy nie został skończony.

Osoba z sali

- Jasne, ale to, no to na pewno po zakończeniu prac rozwojowych, kiedy już są wyniki prawda, które no, bo sama istota tego przygotowania do wdrożenia no to to już po pierwsze

przygotowaniem do wdrożenia zajmują się wyłącznie przedsiębiorcy prawda, tylko przedsiębiorca ma prawo ponosić tego typu koszty. Więc to są takie wydatki ściśle przypisane do tego, kto będzie to wdrażał prawda, więc.

Marta Guberow

- Tak, bo jednostka naukowa nie rozpocznie produkcji linii technologicznej.

Osoba z sali

- No właśnie, jeżeli to miało być, nastąpić po fazie przygotowania do wdrożenia no to, w jaki sposób ten przedsiębiorca miałby się przygotowywać do wdrożenia skoro nie miałby pełni praw, które tak naprawdę dają mu podstawę do tego żeby on chciał to wdrożyć, czy tam też mógł prawda.

Marta Guberow

We wniosku o dofinansowanie państwa opisujecie przede wszystkim, czy będziecie, jak będzie wyglądał podział praw i jak to będzie, nastąpi przekazanie to wszystko opisujecie państwo we wniosku i oczywiście jest to zgodne z tym, co państwo zapiszecie, jeszcze musi być zgodne z tym, co zapiszecie w umowie konsorcjum.

Osoba z sali

- Ja rozumiem chodzi mi o to, czy to przekazanie praw do wyników, no, bo to jest kwestia tak naprawdę, w jaki sposób opiszemy komercjalizację. No żeby później nie było takiej sytuacji, że opisujemy, że to przygotowanie do wdrożenia dotyczy jednego, że tak naprawdę komercjalizuje i wdraża to jeden z przedsiębiorców, czyli jeden z konsorcjantów, co na kolejnym slajdzie jest tak jakby dopuszczone, bo państwo tam piszą konsorcjant lub konsorcjanci. Czyli rozumiem, że no właśnie i chodzi mi o tą sytuację. Jak to wygląda, kiedy jest to przekazanie i tak naprawdę, czy może to być w projekcie.

Marta Guberow

- Znaczący, jeżeli w pani projekcie będzie zasadne przekazanie praw zanim pani zakończy projekt i jest pani w stanie to potwierdzić, ponieważ ma pani na przykład już gotowy wyniki projektu i rezultat jest pani to w stanie zrobić. No to może pani to zrobić przed

zakończeniem, ale będzie inna osoba siedziała na sali, która finalny produkt będzie miała na dzień zakończenia projektu, więc.

Osoba z sali

- Chodzi mi bardziej o to, czy to jest dopuszczalna sytuacja, że to nastąpi na etapie powiedzmy po osiągnięciu oczywiście wyników, które będą...

Marta Guberow

- To jest podstawa tak, trzeba mieć wyniki żeby móc je przekazać, więc jeżeli pani uzyska je, nie wiem dwa miesiące przed zakończeniem projektu no to jak najbardziej może pani je osiągnąć, też to, co mówiłam wcześniej nie każdy projekt ma prace przedwdrożeniowe. Pani tu mówi jakby odnosi się już do tego, że państwo będziecie mieli tą fazę wdrożeniową, więc u pani też ten projekt będzie dłużej trwał i też nie wiem jak u pani się ułożą prace przedwdrożeniowe, bo też to, co mówiłam wcześniej u niektórych prace przedwdrożeniowe na przykład zaczynają się w połowie prac rozwojowych, bo jest to zasadne, a niektórzy dokładnie kończą prace rozwojowe i dopiero przystępują do pracy wdrożeniowej. Tutaj też nie ma reguły każdy układa projekt jak uważa.

Osoba z sali

- Okej to teraz, jeżeli chodzi o to przekazanie zakładamy, że prawda, że skrajnie jednostka naukowa może mieć 70% praw do tych wyników prawda, bo może się partycypować w 70% w budżecie w kosztach kwalifikowalnych i wówczas, jeżeli uznajemy, że to jest właśnie. To ona przekazuje rozumiem, że powinna być wycena tychże wyników i w jaki sposób teraz ona, co sprzedaje i to się dzieje raz, bo to było pana pytanie. Pan zakładał tutaj w pytaniu taki model, że tak jakby ktoś komercjalizuje, a później czerpane są korzyści. Czyli ja rozumiem to w ten sposób, że to przekazanie praw to może też wyglądać w ten sposób, że czy powinno tak wyglądać, czy to są różne schematy, że jednostka przekazuje i dalej to już tak jakby przekazuje te wyceniane są te wyniki, ona je przekazuje.

Marta Guberow

- Tak, po cenie rynkowej. W umowie od razu państwu powiem, w umowie o dofinansowanie jest to paragraf trzy, ustęp osiem i jest to zapisane to przekazanie do działalności

gospodarczej innego przedsiębiorcy powinno zostać dokonane po cenie rynkowej. To wprost mówi umowa, czyli jeżeli mamy, czy jednostkę naukową, czy przedsiębiorcę, czy dwóch przedsiębiorców i jeden tylko będzie wdrażał u siebie, a drugi tylko brał udział w badaniach. To dokonujecie Państwo to na podstawie ceny rynkowej i definicja tej ceny rynkowej jest w umowie.

Osoba z sali

- Okej czyli to jest przekazanie po cenie rynkowej. To czy w takim razie jest taka możliwość żeby ta jednostka naukowa de facto miała te 100% i żebyśmy uznali, że to jest jej działalność niekomercyjna?

Marta Guberow

- O tym, co jest dla jednostek naukowych jest doprecyzowanie to, że musi to się... Żeby było 100% dofinansowania to musimy mówić o działalności w części nie gospodarczej i to już sekunda sobie tylko dokument wyświetlę. Dla jednostek naukowych wynika ta definicja działalności niegospodarczej wynika z komunikatu Komisji Europejskiej, który się nazywa zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną i tam jest określona definicja niegospodarczej części. Już sekundkę. Jako część. Jako część ta działalność niegospodarcza jednostki naukowej uważamy zasadniczą działalność organizacji prowadzącej badania infrastruktury badawczej, czyli kształcenie niekomercyjna działalność badawczo- rozwojowa i szerokie rozpowszechnianie wyników i działania związane z transferem wiedzy. Czyli uczelnia wyższa tak jak wiemy kształci studentów i to jest jej działalność niegospodarcza. Jako część w tym rozumieniu, jako część gospodarczą uważamy świadczenie usług dla na przykład spółek w zakresie badania x. Czyli jeżeli uczelnia u pani będzie konsorcjantem i będzie to wykonywała w ramach swojej części niegospodarczej, czyli nie będzie panią za to fakturowa chociażby, czyli nie będzie to podwykonawstwo i będzie to wykonywała w części tej niekomercyjnej to ma wtedy 100% dofinansowania.

Osoba z sali

- Okej to ostatnie pytanie.

Marta Guberow

- I tutaj państwa odsyłam. Przepraszam jeszcze raz powiem to jest ten komunikat Komisji Europejskiej, który się nazywa zasady ramowe i jest to zasady ramowe dotyczącej pomocy państwa na działalność badawczo-rozwojową i innowacyjną.

Osoba z sali

- Chciałam się po prostu upewnić, że tak jakby to niekomercyjne z tym później z tym tak jakby przekazaniem jednak za rynkową cenę się tak jakby nie kłóci, ale rozumiem, że tutaj nie ma z tym problemu, że tutaj niegospodarcza, a później rynkowo tak jakby ma z tego tytułu przychody. No to znaczy przychody, no może się tak zdarzyć, że przychody, bo koszty mogą być mogą dochody, mogą tak, bo zakładamy, że to będzie... Czyli tak naprawdę, czyli tak naprawdę to 100% to nie jest to 100%.

Marta Guberow

- Czy VAT w państwa przypadku, tutaj będzie kwalifikowalny, czy nie zostawiamy to państwu i kwestor. Natomiast z założeniem, że jeżeli później ma być od tego sprzedaż, no fakt jest szansa, że VAT jakby nie będzie stanowił kosztu, bo i tak go państwo tak będziecie tutaj odzyskaniu, kwestie tu będą poruszane. Natomiast, tak potwierdzam no w myśl zapisów wzoru umowy chociażby cytuję państwu ze wzoru umowy dla projektów aplikacyjnych następuje to po cenie, przekazanie praw następuje po cenie rynkowej.

Osoba z sali

- Jeszcze to ostatnie pytanie w takim razie, jeżeli chodzi o tą opłacalność i oszacowanie tego do opłacalności, bo instrukcja mówi o tym rozumiem, że tak sama ta tabela dotycząca opłacalności dotyczy tego, kto wdraża prawda. No, bo z punktu widzenia tego opłacalność wdrożenia to z punktu widzenia jednego z konsorcjantów, który wdraża, w kosztach, które tak jakby po stronie, tak koszty chyba inwestycyjne, tak to jest określone, bierze się pod uwagę całe koszty projektu. Jak tam wtedy ujmujemy to? No, bo tam mamy tak naprawdę koszty kwalifikowalne, ale jeszcze później koszty te zakupu, jak to w tak jakby ten sposób się ma? Bo to nie są tylko koszty tego konsorcjanta, tylko koszty całego projektu.

Marta Guberow

- We wzorze wniosku o dofinansowanie, znaczy w tabeli opłacalności, tabeli opłacalności wskazujecie państwo, wskazujecie państwo wszystkie tak koszty projektu, koszty. Już moment, bo próbuję otworzyć, nie chce mi się panel.

Osoba z sali

- Chodzi mi o to, że tak jakby koszty są wszystkich no i powiedzmy, że mamy kilku przedsiębiorców prawda ktoś przekazał te swoje koszty, a to tak jakby wszystko obciąża tego wdrażającego do wykazania zysku.

Marta Guberow

- Znaczy na pewno wtedy tabela jakby opłacalności i to wdrożenie całe, bo to jest część trzecia wniosku państwo opisując wdrożenie wskazujecie, że wdrożenia dokona podmiot x tak, pomimo że występuje w konsorcjum jakby, że ten obowiązek i ciężar później wykazania, udowodnienia będzie leżało na podmiocie x. Wtedy tabelę opłacalność wdrożenia, czyli punkt 3.5 bodajże przedstawicie państwo wyliczenia jakby w tych zyskach dla tego jednego konkretnego podmiotu. Natomiast oczywiście odnosimy się tam w tabeli bodajże to jest Kolumna trzecia, podajecie państwo koszty projektu tak no, bo one też, że się przeliczają na opłacalność i pokazujecie państwo koszty projektu. W sensie jakby wynikające z dofinansowania i z kosztów kwalifikowanych.

Osoba z sali

- Tylko tak jakby ta cała inwestycja się bilansuje z punktu widzenia wszystkich konsorcjantów, a nie tylko tego, kto wdraża. Czy to w jakiś sposób trzeba tam to policzyć w ten sposób? No, bo inaczej pytanie precyzyjniej może. Czy ta opłacalność i ten zysk mamy wykazać dla tego, kto wdraża, czy dla projektu, bo to jest różnica. Czy dla podmiotu wdrażającego, czy dla projektu? Co państwa interesuje?

Marta Guberow

- No opłacalność wdrożenia...

Osoba z sali

- Opłacalność projektu tak jakby, czy w jaki sposób, z jakiej perspektywy to opisywać? Czy opłacalność projektu, czy opłacalność samego wdrożenia tak jakby z punktu widzenia tylko wdrażającego? Bo cały projekt piszemy, jako konsorcjum, a wdrożenie, jeżeli.

Marta Guberow

- No opłacalność wdrożenia liczymy. We wniosku o dofinansowanie opisujemy projekt. Projekt ma swojego wnioskodawcę, czy to jest jeden podmiot, czy to jest kilku odnosimy się do całości, czyli wnioskodawca. Ja rozumiem i opłacalność wdrożenia wyników projektu, więc według mnie pani tutaj oblicza całość wykazując jakby dla projektu jednocześnie w komórkach, które dotyczą tego gdzie państwo wskazujecie, kto będzie odpowiadał za wdrożenie. No wskazuje pani konkretny projekt, natomiast znaczy konkretny podmiot. Jeżeli nie wdraża na przykład wchodzi pięciu, nie wdraża pięciu tylko wdraża jeden. No to wiadomo, że pani opisuje to, co mówi, to, co wdraża ten jeden konkretny, ale opłacalność wdrożenia do wyników projektu, czyli liczymy całość. Tak, natomiast ja wiem, o co pani pyta. Pani się pyta czy w tabeli opłacalność powinniśmy na przykład pomniejszyć o to, co zapłaci za wyniki ja sobie zapiszę to pytanie i ...

Osoba z sali

- Bo ta tabela jest tak jakby logiczna dla jednego, bardziej dla jednego przedsiębiorstwa albo dla konsorcjum, które wdraża tak jakby całościowo. A w tym przypadku to tak troszkę, rozumiem, że tam można w metodologii i w opisie to w jakiś sposób to państwu wytłumaczyć tylko takie pytanie czy to jest jakaś na to myśl, prawda, że to ma być tak, a nie inaczej.

Marta Guberow

- Mam też prośbę żeby pani, jakby mogła pani się odezwać na skrzynkę konkursową, krótko przypomnieć to pytanie będziemy wiedzieli do kogo odesłać tą odpowiedź. Oczywiście postaramy się to też uzupełnić faq.

Osoba z sali

- Ja bardzo króciutko, bo moje pytanie wynikało chyba z niezrozumienia, bo teraz to co pani zadawała tam troszeczkę rzuciło inne światło. Otóż moje założenie było takie, że konsorcjanci po zakończeniu projektu nie są zobligowani do przekazywania sobie praw majątkowych. Weźmy modelową sytuację, jednostka naukowo-badawcza i przedsiębiorstwo koszty kwalifikowalne się dzielą wezmę 50 na 50 i teraz przedsiębiorstwo wdraża u siebie produkt i ja zrozumiałem, że nie ma obowiązku, nie ma wymogu przekazania kosztów majątkowych, że koszty majątkowe sobie. Znaczący prawa majątkowe dalej są 50 po 50, a przedsiębiorstwo sobie produkuje i taka sytuacja trwa. Czy ja się mylę? Bo z tych trzech sytuacji, które tutaj są wymienione to to nie wynika. Wynika, bo tu gdzie jest licencja i sprzedaż jest na zasadach rynkowych i tak dalej, a w pierwszym punkcie nie ma nic na ten temat. Czyli jeżeli przedsiębiorstwo, które jest konsorcjantem wdraża ono, a nie sprzedaje innemu przedsiębiorstwu lub na zasadach licencji to wtedy nie ma wyceny na zasadach rynkowych i przekazania kosztów majątkowych. Tak to zrozumiałem. Czy dobrze to rozumiem, czy nie?

Marta Guberow

- Jeszcze raz.

Osoba z sali

- To znaczy mówimy o wdrożeniu, sytuacji drugiej i trzeciej, gdzie udziela się licencji lub sprzedaje innemu przedsiębiorstwu wówczas trzeba na zasadach rynkowych wycenić prawa majątkowe i podzielić je na konsorcjantów. Natomiast z pierwszego zapisu, gdzie własne przedsiębiorstwo, czyli konsorcjant wdraża produkt czy też technologię nie wynika z regulaminu, że jednostka naukowo-badawcza musi powtarzam może, ale czy musi przekazać prawa majątkowe na zasadach rynkowych, bo nigdzie to nie jest napisane. Czy po prostu musi, czy nie musi? No, ale to nie jest napisane. Ja się zgodzę, że musi tylko niech to będzie napisane w regulaminie. I dlaczego musi.

Marta Guberow

- No bo tak to właśnie tutaj, co pan mówi, jeżeli będziemy mieli sytuację, że przyjdzie w konsorcjum jedna jednostka naukowa, jeden przedsiębiorca to przedsiębiorca mając 50%

praw majątkowych nie będzie mógł zgłosić od tak sobie w 100% i opatentować i przypisać patentu do siebie.

Osoba z sali

- On nie musi tego patentować. Ale czy taka sytuacja jest możliwa, że on powie tak, po co mam odkupować to jest szyte na miarę tylko dla mnie, ja se będę produkował, a niech se tam uczelnia ma 50%. Co mnie to obchodzi. Dokładnie nie sobie to do celów naukowych wykorzystuje, a ja nie muszę za to płacić, bo, po co skoro to jest tylko dla mnie zrobione prawda.

Marta Guberow

- Ja widzę taką opcję, jeżeli zapiszecie państwo sobie to, że.

Osoba z sali

- No, bo po co ma płacić jak nie musi. A gdy jej przyjdzie do głowy, że chce to opatentować lub skomercjalizować lub odsprzedać dalej to się wtedy zastanowi, czy na zasadach rynkowych od uczelni nie odkupić tych 50% praw. Ja dopuszczam taką sytuację i chciałbym to wiedzieć, bo to jest bardzo ważne przy negocjacjach z przedsiębiorstwem, bo ono musi się zastanowić, czy ono będzie musiało zapłacić jednostce naukowo-badawczej, bo wtedy, jaki dla niej jest interes, że jest jakieś dofinansowanie i tak dalej, jaka wtedy jest dla niej korzyść jak i tak wszystko będzie musiało odkupić. No takie dostanę pierwsze pytanie od przedsiębiorstwa. Czy ja muszę to od was odkupić po zakończeniu projektu przy wdrożeniu, czy nie muszę? Bo jak nie muszę no to oszczędzam, co najmniej 70%, znaczy, co najwyżej 70% kosztów kwalifikowalnych.

Marta Guberow

- Dobrze my to w tej chwili jest konsultujemy z naszym działem, który piszę dokumentację. Dokładnie ten pana przypadek, czy kiedy mamy jednego przedsiębiorcę, jedna jednostka naukowa, na najprostszym przykładzie i czy musi być jednostka naukowa, czy musi sprzedać komuś koniecznie.

Osoba z sali

- Czy musi sprzedać koniecznie, bo mogą się umówić, że nie. I to jest wtedy korzystne dla przedsiębiorstwa w pewnych sytuacjach.

Marta Guberow

- Pytanie czy dla jednostki, czy jednostka wtedy się zdecyduje przystąpić.

Osoba z sali

- Ale jednostka i tak 100% dostaje. Aha i teraz drugie moje pytanie już ostatnie, bo przedłużamy, jest takie, co wtedy, kiedy nastąpi przekazanie tych praw majątkowych na zasadach rynkowych, do kogo trafiają pieniądze. Bo wtedy okaże się, że jednostka naukowa dwa razy dostanie pieniądze. Raz dostanie, raz dostanie, jako dofinansowanie z NCBR-u, a potem jeszcze raz tą samą swoją część sprzeda przedsiębiorstwu i drugi raz dostanie te same pieniądze.

Marta Guberow

-Wdrożenia dokonuje przedsiębiorca, więc tutaj nie jakby, czyli to jest sprzedaży dokonuje przedsiębiorstwo, nie jednostka naukowa. Jednostka ewentualnie może przekazywać prawa na zasadach rynkowych w ramach konsorcjum.

Osoba z sali

- No ale do kogo trafia pieniądze?

Marta Guberow

- Tutaj zyskami, no to wtedy zyskami będziecie państwo się dzielić.

Osoba z sali

- Nie, nie o to mi chodzi. Jednostka naukowa poniosła milion złotych kosztów kwalifikowalnych, prawda i przedsiębiorstwo powiedzmy pół miliona, czy no niech tak będzie. Może nawet mieć milion, na prostym przykładzie i teraz NCBR w kwocie miliona złotych dofinansował jednostkę naukowo-badawczą, bo miał prawo w 100% dofinansować, czyli jednostka naukowo-badawcza już ten milion dostała za wykonaną pracę i teraz

następuje przekazanie praw majątkowych na zasadach komercyjnych, czyli przedsiębiorstwo jak gdyby odkupuje prawa majątkowe w tej części kosztów kwalifikowalnych za milion złotych. Do kogo ten milion trafia? Czy do NCBR-u, czy do jednostki naukowej?

Marta Guberow

- Nie, nie, nie my od państwa nie odbieramy pieniądze.

Osoba z sali

- Czyli jednostka naukowa zarobi dwa razy.

Marta Guberow

- Nie zarobi 2 razy, proszę pana, ponieważ jednostka naukowa NCBR-u nie przelewa miliona złotych na konto uniwersytetu za sam fakt podpisania umowy. My przelewamy państwu pieniądze na koszty ponoszone w ramach wykonywanych prac. Czyli jeżeli pan jest jeżeli pan jest pracownikiem uczelni, to pan nie dostaje ode mnie miliona gratis tylko my Państwo zrefundujemy koszty pana wynagrodzeń, które pan wykonuje na badania, więc to nie jest. Ja bym tu nie mówiła o dawaniu. –

Osoba z sali

Ja czegoś nie rozumiem.

Marta Guberow

- Dobrze, proszę państwa może tak, chciałabym przejść dalej do prezentacji, my się konsultujemy w tej chwili, ale proszę pana jeżeli bym mogła coś powiedzieć. Konsultujemy się w tej chwili z działem strategii naszym, wyjaśnimy te kwestie i państwu odpowiemy w drugiej części albo na przerwie, dobrze. Jak się tylko dowiemy, bo koleżanka napisała.

Osoba z sali

- Proszę sobie to pytanie zanotować, czyli wykonałem pracę dostałem to w formie wypłaty, a potem moja firma jeszcze raz dostaje te same pieniądze od przedsiębiorstwa.

Marta Guberow

- Dobrze proszę państwa. Tak, proszę państwa wysłaliśmy to, przekazaliśmy w tej chwili to pytanie do działu strategii. Jak tylko wyjaśnimy sobie kwestie tych przepływów środków to za chwilę państwu wyjaśnimy. Dobrze przechodząc dalej w konkursie Gameinn, ale proszę państwa bardzo proszę o ciszę. Czy mogę prosić, dziękuję bardzo. W konkursie Gameinn pula środków przeznaczonych w alokację jest to 100 milionów złotych, minimalna wartość projektu została określona, jako 400 tysięcy kosztów kwalifikowalnych projektu. Maksymalnie tutaj jest 20 milionów złotych. W każdym z konkursów macie państwo określone progi na podwykonawstwo. W przypadku projektu realizowanego samodzielnie jest to do 60%. W przypadku projektów konsorcjalnych jest to 50% kosztów kwalifikowanych badań i prac. Natomiast jednostka naukowa maksymalnie może zgłosić 10% w ramach pod wykonania podwykonawstwa. W pracach przedwdrożeniowych w ramach kosztów de minimis, ponieważ koszty prac przedwdrożeniowych mogą być zarówno w badaniach przemysłu, pomocy publicznej, jakich kosztach de minimis. To jest maksymalnie 70%, ważnym zapisem naszej dokumentacji jest to, że państwo występując, aplikując o środki w ramach konsorcjum nie możecie państwo sobie zlecać nawzajem prac. Czyli jeżeli ktoś przychodzi do konsorcjum to wykonuje swoje konkretne badania i jeżeli ich nie może, nie ma zdolności do wykonania tej części i chciałby żeby to wykonał inny konsorcjant to po prostu ten konsorcjant musi to wpisać do swojego, swojego etapu i tamto wykonać. W projektach aplikacyjnych alokacja konkursu wynosi 140 milionów, minimalna wartość projektu wynosi jeden milion złotych no i tutaj ta górna granica jest wyższa, bo to jest 50 milionów € kosztów kwalifikowanych projektu, czyli tutaj jakby nie ma możliwości żeby którykolwiek z projektów był dużym projektem nie będziemy występować o notyfikacje. Podwykonawstwo ma podobne wartości czyli 50% dla przedsiębiorstwa, 10% dla jednostki naukowej i 70% również w kosztach de minimis. W projektach aplikacyjnych są dodatkowe obostrzenia w związku z tym, że mamy wyższy ten próg, czyli 50 milionów euro, jeżeli Państwa projekt obejmuje głównie badania przemysłowe to jest 20 milionów euro. W przypadku prac rozwojowych 15 milionów euro. Prace przedwdrożeniowe w ramach de minimis nie mogą przekroczyć oczywiście 200 tysięcy euro, to dotyczy wszystkich projektów, w których są prace przedwdrożeniowe i koszty de minimis. Oczywiście weryfikujemy zaświadczenia, państwo na etapie składania wniosku deklarujecie, że nie przekroczyliście tych kwot, natomiast my na

dzień podpisania umowy oczywiście jeszcze to weryfikujemy raz no i tutaj dla państwa, którzy dotyczą już tego progu może się zdarzyć, że na dzień podpisania, jeżeli państwo gdzieś jeszcze dostaliście większą pomoc, a my wyliczymy przy obowiązującym kursie na dzień podpisania umowy. Może się zdarzyć tak, że nastąpi przekroczenie wtedy będziemy musieli państwu pomniejszyć te koszty. Rzadko to się zdarza, ale są takie pojedyncze przypadki. Wielkość, poziom dofinansowania dla projektu zależy oczywiście od wielkości przedsiębiorstwa i od tego czy występujecie państwo o premię, czyli o zwiększenie. To trzeba zaznaczyć właściwe pola we wniosku o dofinansowanie i macie państwo dwie możliwości. Możecie państwo wystąpić o zwiększenie i przyznanie premii ze względu na szerokie rozpowszechnianie wyników badań i tutaj mamy albo trzy konferencję, albo dwa czasopisma albo rozpowszechnianie za pomocą bezpłatnego oprogramowania lub skuteczną współpracę. Skuteczna współpraca oczywiście to jest w związku z realizacją projektu i tu macie państwo również dwie możliwości do wybrania. Pierwszą opcją jest wtedy, kiedy co najmniej dwa przedsiębiorstwa ze sobą współpracują, z których co najmniej jeden jest MŚP, ale mówimy wyłącznie o podmiotach niepowiązanych. Czyli jeżeli w projekcie występują projekty powiązane no to tutaj nie możemy mówić o współpracy, bo one i tak ze sobą współpracują skoro są powiązane. I tutaj jest takie zastrzeżenie, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt nie może ponosić więcej niż 70% kosztów kwalifikowanych w kategorii badań lub prac. Jeżeli mówimy z kolei o skutecznej współpracy ze względu na współpracę pomiędzy przedsiębiorcą, a jednostką naukową to jednostka naukowa musi ponosić minimum 10% kosztów kwalifikowanych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań uzyskanych w czasie projektu. Słucham? Nie, nie my państwu, jak państwo wybieracie tą opcję i państwo realizujecie badania w ramach danego projektu, macie państwo prawo do publikowania. To też jest jeden z aspektów, który możecie państwo sobie poruszyć i uzgodnić w umowie konsorcjum tam gdzie jest jednostka naukowa. Czyli tak jak mówiłam możecie państwo, my nie zabraniamy wykorzystywać zdobywaną wiedzę do tak, chociażby kształcenia studentów, czy na różnym stopniu nauczania, czy publikowania ich znaczy własnych wyników badań na przykład w czasopismach naukowych. To jakby naukowcy zaangażowani, jednostki naukowe jak najbardziej mają do tego prawa, no to jest też państwa zdobywanie wiedzy i poszerzanie jej. W zakresie prac przed wdrożeniowych, tu mówimy tylko o przedsiębiorstwach, w zależności od wielkości oczywiście macie państwo poziom dofinansowania w ramach de minimis jest to do 90%. Natomiast na doradztwo, które jest finansowane z pomocy

publicznej tam jest maksymalnie 50%. I prace przedwdrożeniowe to jest maksymalnie 20% kosztów kwalifikowanych projektu. W tym zakresie jednostki naukowe nie mogą się ubiegać o te środki, ponieważ nie biorą udziału we wdrożeniu w pracach przedwdrożeniowych i we wdrożeniu. Przechodzimy do wniosku o dofinansowanie, jak państwo na pewno wiecie nasze wnioski składamy w wersji elektronicznej za pośrednictwem naszego systemu. Do zalogowania się w systemie potrzebujecie państwo nazwę wnioskodawcy oraz numer REGON. Takie z doświadczenia i tutaj taka informacja dla państwa oczywiście do ewentualnego wykorzystania to jest państwa decyzja. Zalecamy państwu, albo polecamy może tak żeby nie zakładać kont dotyczących państwa wniosków na adresy mailowe firm doradczych. Proponujemy państwu żebyście państwo zakładali to na własne adresy mailowe, ewentualnie możecie państwo udostępnić takie dane na potrzeby złożenia wniosku firmie doradczej. Natomiast zalecenie z naszych doświadczeń jest takie, że proponujemy żebyście państwo zakładali je na własne adresy mailowe, adresy mailowe konkretne firmy. Również tutaj od razu taka informacja później się, bo tutaj w zakresie firm doradczych później się okazuje, że państwo w ogóle nie macie dostępu do swoich kont. Nie możecie sprawdzić, co jest na tych wnioskach. Na kontach, na których miały być zakładane państwa wnioski są składane wnioski również innych firm, co jakby też tak jak zaznaczam tutaj był potrzebny REGON i te wnioski, pomimo, że są zakładane na państwa REGON, ale na adres email firmy doradczej są składane inne wnioski, ale państwo później nie macie dostępu do tych kont. Podobnie tutaj proszę zwrócić uwagę, że jeżeli założycie państwo konto na adres email osoby, która odchodzi z państwa firmy to musicie państwo do nas wystąpić drogą pisemną o przejęcie takiego wniosku i zmianę adresu mailowego. Dlatego tutaj zalecamy dużą ostrożność, bo w każdym konkursie się zdarza, co najmniej jeden przypadek, a czasami i kilka z koniecznością pilnego przepinania kont, a to wcale nie zajmuje kilku minut, bo to musi być oficjalne państwa wystąpienie pisemne zgodnie z reprezentacją tutaj państwa później, pomagamy państwu jakby telefonicznie, czy mailowo informujemy jak to zrobić, ale proszę mi wierzyć to później zajmuje i państwo przede wszystkim, jako wnioskodawcom dostarcza bardzo dużo stresu i nieprzyjemności. Zanim państwo, tak? Nie, nie planujemy takich. Zakładacie państwo to za chwilę powiem na kolejnym slajdzie. Zakładacie państwo konto na dany adres mailowy i na danym koncie w jednym momencie pracuje wyłącznie jedna osoba. Nie możemy dopuścić do sytuacji, że będziecie państwo w kilka osób jednocześnie pracować, bo nasz ten system i tak by po prostu nie dał rady. Dlatego pracuje jedna osoba zalogowana

na danym koncie. Za chwilę o tym powiem, to jest na kolejnym slajdzie. Zanim przystąpicie państwo do wypełnienia wniosku bardzo proszę o zapoznanie się z tym dokumentem oznaczonym na czerwono. On państwu podpowiada technicznie jak przebrnąć przez nasz generator. Kiedy się klika zapisz, co to znaczy jak jest błąd walidacji, on tutaj pomaga. Oczywiście, jeżeli w czasie składania wniosku będziecie państwo mieli problem coś się nie będzie walidować, oczywiście prosimy o kontakt. Bardzo ważne jest to, że nasz system obsługuje jedynie te przeglądarki, innych nie obsługuje to też bardzo często państwo dzwonicie i mówicie, e państwu nie działa, a się okazuje, że jesteście państwo w nieprawidłowej przeglądarce. Też zaznaczamy to, że system w ogóle nie obsługuje Explorera ósemki, bądź starszej. Bardzo często też państwo dzwonicie, że państwu nie działa, nie może ci się zalogować albo coś się nie, w ogóle znikają państwu całe wypełnione strony. To jest wszystko napisane w tej instrukcji przygotowywania, wypełniania wniosku, dlatego proszę naprawdę się z nią zapoznać i tak odpowiadając na pani pytanie. Tylko jedna osoba może być zalogowana na koncie. Nie może pracować kilka osób jednocześnie w systemie na wniosku. I to od razu powiem, że czyli jedna zalogowana, nie to, że na trzech różnych komputerach składamy trzy różne wnioski. Nie, system też sobie z tym nie, tego nie dopuszcza może być jedna osoba, bo będzie pozostałe wyrzucała albo nie będzie państwu przede wszystkim zapisywała treści wniosku. Tak jak już wcześniej mówiłam, jeżeli macie państwo problemy prosimy o telefon, bądź email. Jeżeli posługujecie się państwo mailem, będziecie państwo do nas pisać bardzo prosimy o printscreeny, bo my wtedy widzimy państwa też czasami inaczej nazywacie pewne pola niż my dlatego najlepiej wysłać nam printscreena i na końcu koniecznie napisać numer telefonu, bo też jest nam łatwiej jak zobaczymy printscreena, my już wiemy. Zresztą błędy najczęściej są standardowe, więc my wtedy do państwa dzwonicie i mówimy, proszę wejść w tą zakładkę, kliknąć to, tu zapisać, ponownie walidować i najczęściej udaje się pomóc państwu. Od razu też państwa uczulam, powtarzam to na każdym szkoleniu bardzo ciężko jest państwu pomóc, jeżeli dzwonicie państwo o 15:59 ostatniego dnia. To od razu mówię, bo to jest najczęstszy moment zgłaszania błędów. Państwo zgłaszacie błędy, że system nie działa, system działa tylko naprawdę 99% wynika z tego, że po prostu nie jest dobrze przeklikana albo wpisane jakieś informacje. To dotyczy bardzo często opłacalności wdrożenia i oświadczeń. To od razu mówię, dlatego też tutaj do państwa prośba, że oczywiście zapraszamy do telefonu, do dzwonicia do nas, czy pisania o 15:59 ale wtedy mamy bardzo ograniczoną możliwość udzielenia państwu pomocy. Po

złożeniu wniosku otrzymujecie państwo informację o tym, że wniosek został złożony. Dostajecie państwo numer wniosku i wtedy wiecie państwo, że jakby udało się państwu zakończyć ten etap. Na każdym etapie po złożeniu wniosku, tylko po złożeniu macie państw państwo prawo wycofać się. Trzeba napisać do nas pisemnie, podpisać pismo, podpisać się zgodnie z reprezentacją wskazując nazwę projektu, tytuł projektu, znaczy nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu i numer wniosku. Proszę podpisać to zgodnie z reprezentacją, od razu mówimy, że w przypadku nieobecność osoby zgodnie z reprezentacją, jeżeli we wniosku nie mamy załączonego takiego pełnomocnictwa, bądź nie wynika to pełnomocnictwo i uprawnienia do podpisywania z KRS-u niestety nie przyjmujemy takich wniosków i czy jesteście państwo to na etapie oceny formalnej, na etapie merytorycznej, czy na etapie protestu jak najbardziej macie państwo do tego prawo. Po wejściu do systemu, po zalogowaniu wygląda to w ten sposób. Chcąc złożyć wniosek wchodzicie państwo w zakładkę konkursy. Tutaj państwu się wyświetlają, to jest tylko wycinek, wyświetlają się państwu wszystkie aktywne konkursy, bo jakby możecie państwo z jednego konta aplikować w różnych konkursach NCBR. Wybieracie państwo swój właściwy, to na przykładzie Gameinna i klikacie państwo złoż wniosek. W tym momencie wyświetla się państwu komunikat czy na pewno chcesz złożyć wniosek. Komunikat jest standardowy oczywiście możecie państwo sobie utworzyć nawet pięć wniosków do edycji i próbować różne opcje sobie tworzyć, te wnioski to do niczego państwa nie obliguje, nie musicie państwo później złożyć tego wniosku to jest oczywiście bezpłatne i w rezultacie możecie państwo w ogóle tego wniosku nie złożyć, to jest państwa prawo. Natomiast jakby system jest tak ustawiony, że pyta państwo czy na pewno jesteście państwo pewni. Tu jest też dodatkowa ważna informacja. Generator jest w ten sposób ustawiony, że daje państwu tylko 15 minut bezczynności później wylogowuje. W większości przypadków on tam zapisuje, ale proponuję jednak jak państwo się sama mam często tak, że jak właśnie chociażby materiały dla państwa na szkolenie przygotowałam przechodzę na inną zakładkę, szukam sobie informacji, on mnie po prostu wyrzuca, dlatego ja jak tylko coś wprowadzę z automatu klikam zapisz, po to żeby mi pewne informacje w moim wniosku nie uciekły. Na dzień dobry, że tak powiem generator państwa pyta ilu wnioskodawców składa, czyli ile jest członków konsorcjum. No chyba, że oczywiście państwo jesteście jedni. Ma to o tyle znaczenie dla państwa, że jeżeli państwo na dzień dobry wpisze, że macie dwóch, a po tygodniu wpisywania wniosku państwo stwierdzicie, że chcecie mieć trzeciego to niestety trzeba robić inny wniosek, bo cały wniosek wygeneruje się

państwu wraz ze wszystkimi naszymi walidacjami na dwóch. Wtedy będzie trzeba sobie założyć inny wniosek i po prostu wszystko przepisywać uzupełniając o tego trzeciego. Nie ma możliwości później dodania, tylko trzeba założyć sobie nowy wniosek i w nim pracować. Dlatego pokazuje to jako punkt taki ważny. Po określeniu liczby członków konsorcjum i kliknięciu dalej przychodzicie, wyświetla się państwu się już standardowy obraz wniosku o płatność ze wszystkimi zakładkami, które państwo sobie przeklikujecie, uzupełniacie, zaznaczacie. Możecie państwo sobie zapisywać, zapisywać, zapisywać, jeżeli państwo już wiecie, że ten wniosek jest tak ładnie albo w dużej części wypisany, uzupełniony oczywiście, można kliknąć ten magiczny guziczek waliduj wniosek i wtedy najczęściej wyskakuje taka długa czerwona lista, czego jeszcze państwo nie zrobiliście. No i tu państwu też podpowiada gdzie, do której części na przykład napisze, że w części 3.3 Nie kliknąłeś odpowiedzi, czy nie wiem wdrożenie będzie na terenie RP. Wtedy wiecie państwo, że wchodzić do tej części i musicie uzupełnić tę informację. I teraz już przejdziemy do wniosku o dofinansowanie, tutaj będę chciała z państwem omówić te najważniejsze punkty. Będę państwu umawiała te właśnie najbardziej kluczowe momenty i zobaczycie państwo później, że jak koleżanka będzie omawiała kryteria wyboru projektów, to państwu się to dość mocno pouzupełnia, na co szczególnie wypełniając wniosek zwrócić uwagę. Po pierwsze to już tak jak wcześniej mówiłam, każdy projekt musi mieć swój kis. W przypadku konkursu Gameinna, trzeba wskazać również zakres tematyczny konkursu. Proszę państwa to są w przypadku aplikacyjnych to jest jedno kryterium, czyli inteligentna specjalizacja, natomiast w przypadku Gameinna to są dwa kryteria. To są kryteria tak, nie. Czyli jak państwo tego nie spełnicie to niestety odpadacie z konkursu. Powiem tak, że niestety zdarzają się projekty, które nie potrafią właściwie wskazać, w jaki kis się wpisują, czy zakres tematyczny są to bardzo proste, tak mi się wydaje przynajmniej, że bardzo proste kryteria, ale jednak niestety zdarzają się tutaj błędy. Dlatego państwa uczulamy, jeżeli w państwa przypadku, państwa konkretny projekt wpisuje się w dwa kisy albo w dwa zakresy tematyczne to wybieracie państwo ten ważniejszy, czy bardziej kluczowy. W kisie tutaj państwo widzicie, że jest ta tabelka, takie miejsce uzasadnienie każdy musi to oczywiście wpisać, dlaczego wybrał taki kis, ale jeżeli państwa projekt wpisuje też się bardzo mocno w inny kis, proszę to tutaj napisać, że jednocześnie oprócz wybranego powyżej mój projekt się wpisuje w ten i ten kis i dopisać jedno zdanie uzasadnienia. To też daje ekspertom taką informację, że państwo to przeanalizowaliście i widzicie, że możecie się wpisać w coś innego. Oczywiście nie każdy

projekt się wpisuje w więcej niż jeden. To zależy od tego, musicie państwo przeanalizować i zobaczyć ze względu na państwa projekt. Kolejne takie dwa ważne punkty narzucone tutaj to jest taka polityka horyzontalna. Pierwsza dotyczy zasady równości szans, a druga zrównoważonego rozwoju. To są takie części wniosku, które narzuca na nas Komisja Europejska i każdy z państwa musi się w nie wpisać obligatoryjnie, bo żaden projekt w ramach środków unijnych nie może dostać dofinansowania, jeżeli jest niezgodny z tymi politykami. W zakresie polityki zasady równości szans mówimy tu o dwóch takich ważnych kwestiach. Pierwsza to jest to, że państwa projekt musi być zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. A druga to jest to, że zapewniacie państwo dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Oczywiście jest możliwość, że Państwa projekt nie jest zgodny albo nie zapewnia takiej pełnej dostępności, ale minimum, którego wymagamy to jest neutralność. Czyli że musicie państwo być otwarci na osoby na przykład niepełnosprawne. Oczywiście wyobrażamy sobie i zdarzają się takie projekty, które dotyczą na przykład ciężkiego przemysłu albo hali produkcyjnej jakiejś tak bardzo wymagającej i ciężkiej, że osoba na przykład poruszająca się na wózku inwalidzkim nie będzie w stanie obsługiwać danej maszyny, ponieważ nie idzie na przykład wyprodukować inaczey tej maszyny, niż że trzeba stać i wyciągać ręce do góry. Oczywiście wtedy trzeba to wskazać jasno i uzasadnić, ale pokazać w innych aspektach, że na przykład ze względu na rekrutację będziecie państwo otwarci na osoby niepełnosprawne, bo na przykład osoby niepełnosprawne mogą pracować w biurze zarządzającym projektem. Tak, no tutaj trzeba to wyważyć, dostosować do siebie, to są proszę państwa też osobne kryteria i tak jak powiedziałam każdy musi je spełnić i niestety, niestety albo stety na panelach państwa dopytujemy i męczymy w tym zakresie, bo nie możemy dopuścić do sytuacji żeby projekt jakiś tutaj się tak nam lekko prześlizgał. To musi być bardzo jasno napisane i instytucja zarządzająca, czy Komisja Europejska naprawdę to sprawdza, dlatego w tym zakresie dla państwa tak brzydko powiem nie mamy litości. Już od razu mówię. To ten slajd o tym mówi, że zasada równości szans powinna mieć miejsce na każdym z etapów życia projektu. Czyli zaczynając od rekrutacji członków zespołu projektowego, czyli że chce zatrudnić osoby do projektu do realizacji prac, jest mi wszystko jedno, czy będą to kobiety, czy mężczyźni, jestem otwarta na każdy katalog, również jestem otwarta, jeżeli tylko technikalnia jakby firmy na to pozwalają, że ja nie mam nic na przeciwko temu żeby pracowały u mnie osoby niepełnosprawne, na przykład poruszające się na wózku, ponieważ one również mogą

wykonywać pewne analizy, czy pracować w biurze zarządzającym projektem. Następnie na etapie realizacji projektu tak, że na przykład szukając podwykonawcy nie będę tego ograniczać ze względu na to, że nie wiem, nie akceptujemy podwykonawców, które zatrudniają osoby niepełnosprawne, czy że na przykład badania tak wszyscy staramy się ten równy dostęp. Tu państwo tak jak mówiłam wcześniej sami dobieracie, czy macie jesteście zgodni, neutralni, ale proszę w każdym z tych aspektów tu wymienionych bardzo mocno się zastanowić. Następnie mamy informowanie i promowanie wyników projektu. Tutaj na przykład, że jeżeli tworzycie państwo stronę internetową informującą o wynikach projektu, o tym że tworzycie państwo projekt, ona powinna chociażby być dostosowana dla osób niedowidzących. Czy w odniesieniu do przyszłych użytkowników produktów i rezultatów projektu. Tutaj też również trzeba to opisać. W materiale, które zamieszczę państwu na stronie, tam będzie kilka dodatkowych slajdów w tym zakresie, których nie chce państwu w tej chwili wygłaszać i odczytywać, bo ona wynikają w dużej mierze z instrukcji. Instrukcja też zawiera szczegółowe informacje jak w każdym z tych aspektów można szukać przykładów. Oczywiście to są tylko nasze takie hasła i zalecenia jakieś dla państwa, to czy państwo je zastosujecie, czy państwo macie inne doświadczenia, praktyki u siebie to oczywiście jest państwa decyzja, ale trzeba na każdym z tych podpunktów to w tym zakresie opisać. W kolejnym, kolejną tą polityką horyzontalną, jest polityka dotycząca zrównoważonego rozwoju i tutaj macie państwo dwie możliwości. Pierwsza to jest taka, że wykażecie państwo, że jesteście zgodni z tą polityką ze względu na sposób realizacji projektu lub rezultat projektu. Wniosek o dofinansowanie jest tak skonstruowany, że możecie państwo wybrać albo te dwie opcje, albo jedną. To jaka jest państwa decyzja zostawiamy całkowicie państwu, to państwo musicie to przeanalizować i uwiarygodnić i od razu mówię, że to jest przedmiotem kontroli. Więc tutaj państwo uczulam żeby tutaj nie wymyślać rzeczy, których państwo nie będziecie w stanie nam wykazać i przedstawić jakby swoich wyników, ponieważ oprócz, proszę mi tylko dać dokończyć ten fragment. Oprócz wskazania, na którym etapie, czyli czy ze względu na sposób realizacji, czy rezultat projektu musicie państwo uzasadnić w jaki sposób to na tych etapach będziecie realizować, a jednocześnie musicie państwo wskazać nam wskaźniki. Katalog przykładowych wskaźników jest wskazany we wniosku o dofinansowanie, ale oczywiście nie pasuje on do każdego typu projektu. W większość jednak myślę, że wnioskodawcy tak jak z czego patrzę po wnioskach wybierają własne wskaźniki. Bardzo ważną rzeczą, która podlega ocenie i to jest podstawowa rzecz, którą od razu patrzymy na

ocenie nie merytorycznej w tym kryterium jest to czy wskaźniki są mierzalne. Więc nie można napisać, że wskaźnikiem będzie, że wyniki naszego projektu będą korzystne dla środowiska, bo to nie jest w żaden sposób mierzalne, ale tu na przykładzie wyciągniętych z jakichś różnych projektów, które otrzymały dofinansowanie. Na przykład zmniejszenie energochłonności systemu x, jest to podane w jednostce miary, oczywiście jak mówimy o zmniejszeniu to schodzimy ze 100% na przykład do 85%. Od razu zaznaczam, że jak państwo wskażecie taki wskaźnik, proszę pamiętać, że my później to sprawdzamy. Czyli jeżeli państwo tutaj ten wskaźnik sugeruje to, że to będzie ze względu na rezultat projektu, czyli po zakończeniu projektu państwo musicie nam umieć udowodnić, że państwa system do tych poprzednich jakby na przykład systemów, które państwo produkowaliście, że one faktycznie się zmniejszyły o 15%. Państwo jesteście zobowiązani i to jest od razu mówię przedmiotem kontroli. Słucham?

Osoba z sali

-Przepraszam ale nie rozumiem tego w kontekście Gameinn. Jak mogę zmniejszyć energochłonność?

Marta Guberow

- Na przykład, że sprzęt który pan będzie kupował na przykład będą to laptopy, tak na przykład.

Osoba z sali

- Nie no laptopy się nie nadają do tego.

Marta Guberow

- Ale co pan kupuje coś, kupuje pan coś w ramach projektu, coś pan będzie miał w kategorii op.

Osoba z sali

- Stacje robocze do wykonywania projektów.

Marta Guberow

- To na przykład stacja robocza będzie pan tak opisywał warunki zamówienia, że będzie pan kupował stacje robocze, które są kategorie energetycznej co najmniej takiej, że dzięki temu w porównaniu do stacji roboczych, które pan dotychczas używał, że one będą miały na przykład mniejszą energochłonność tak zużycie energii elektrycznej z, do. To jest tylko przykład tego.

Osoba z sali

- Ale to tak nie działa.

Marta Guberow

- A jak działa?

Osoba z sali

- No nie ma czegoś takiego, bo im lepszy sprzęt tym więcej energii pobiera, są karty graficzne szybsze, więc mam kupić gorszy sprzęt, wolniejszy.

Marta Guberow

- Nie, absolutnie nie. Kupuję pan taki sprzęt, jaki pan uważa i on pozwoli panu zrealizować projekt. Proszę państwa, jeszcze tylko, to jest tylko przykład, tak. Tak jak mówię bardzo ciężko nam jest wpisać przykłady do każdego typu projektu, bo chociażby w projektach aplikacji Gameinn jest powiedzmy ograniczony. Natomiast projekty aplikacyjne to mogą być cała branża i całe PKD możemy przerobić naszymi projektami. Proszę zobaczyć tutaj jest taki slajd, to też wynika z zapisów instrukcji. Wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju można w różnych aspektach oceniać. Może to być lokalizacja projektu, recykling, obniżenie kosztów, zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, zmniejszenie zużycia zasobów, zamówienia publiczne, czy zatrudnienie. Tu macie państwo różne opcje, one również są opisane w instrukcji. Ja też tutaj w tym przypadku wycięłam kilka slajdów, żeby państwa nie zanudzać, a w materiale który umieszczę na stronie on będzie większy. Może pan używać mniej papieru w czasie realizacji projektu, może pan używać, no jest dużo opcji, też nie znam szczegółów pana projektu, natomiast jakby tych opcji jest kilka i myślę, że każdy z państwa, każdemu z państwa się uda gdzieś wpisać. Proszę państwa przechodzimy do bardzo ważnej

części wniosku o dofinansowanie. Jest to część trzecia wniosku, nie ukrywam, że ona jest dość trudna dla państwa, zresztą dla nas też, ponieważ tutaj oceniamy wiele kryteriów. Tutaj na podstawie całego rozdziału trzeciego wniosku weryfikujemy w czasie oceny merytorycznej aż pięć kryteriów, więc ta część jest bardzo ważna. Tu przede wszystkim są oceniane kryteria dotyczące własności intelektualnej, nowości rezultatów zapotrzebowania rynkowego i opłacalność, a także tego gdzie następuje wdrożenie wyników państwa projektu. W części trzeciej opisujecie państwo oczywiście krótki opis projektu, on musi być zgodny od razu mówię z tym, co wpisujecie później państwo w części czwartej, o której powiem za chwilę. Tam gdzie opisujecie państwo poszczególne etapy w tym rozdziale opisujecie państwo identyfikację potrzeby rynkowej w zakresie przede wszystkim oceniacie państwo, przedstawiacie nam, jakie jest według państwa zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty państwa projektu. Charakterystykę rynku docelowego oraz konkurencję. Od razu państwu podpowiem, że naprawdę do tych trzech podpunktów trzeba się naprawdę bardzo mocno przyłożyć. Proszę mi uwierzyć, że nasi eksperci znają w większości myślę tak jak przynajmniej, jak mam doświadczenia naprawdę bardzo dobrze znają państwa rynek. Przed przystąpieniem do oceny państwa projektów sprawdzają państwa konkurencję, zresztą państwo sami o tym piszecie, że na przykład dany projekt, dana firma podobna, ale mój projekt będzie lepszy, bo. Czy rezultat projektu, bardzo proszę, jeżeli państwo piszecie, porównujecie się z produktami konkurencyjnymi, z usługami, które świadczą firmy konkurencyjne, naprawdę bardzo proszę się przyłożyć do tego, bo później niestety w czasie paneli bardzo często się okazuje, że państwo tak napisaliście, bo przejrzeście ogólnie strony konkurencji internetowe, natomiast w rezultacie się okazuje, że eksperci państwu podają przykłady, konkretne produkty, które na przykład już uwzględniają państwa chwileczkę jeszcze. Już uwzględniają państwa rozwiązania. Już sekundkę tylko dokończę ten slajd. Tu prosimy państwa żebyście państwo wskazali nam, wykazali, że rezultat projektu rozwiązuje konkretne braki albo problem na rynku. Czyli musicie państwo pokazać, że to innowacyjne rozwiązania, które państwo wymyśliliście faktycznie uzupełni, albo w ogóle wypełni lukę, która w życiu jeszcze nie była dotknięta przez innego przedsiębiorcę. Należy wskazać i opisać główne grupy odbiorców rezultatu projektu, to też pokazuje jak tutaj często to pokazuje, że państwo nie do końca niestety analizujecie ten rynek i to też chodzi o to, że bardzo często już istnieją podobne rozwiązania i jednocześnie w tej pierwszej części, części trzeciej wniosku pokazujecie nam państwo analizę rynku i popytu i to prosimy żebyście państwo naprawdę

odnosili się do obiektywnych danych dostępnych w publikacjach, czy to danych statystycznych na przykład gusowski, czy badaniach marketingowych raportach. Tu państwo bardzo często na panele na przykład żeby potwierdzić to, że faktycznie jest zapotrzebowanie na państwa dany produkt, usługę, technologię przynosicie nam na panel na przykład listy intencyjne. Od razu mówię, że listów intencyjnych nie załączamy do wniosku, ale faktycznie pokazujecie nam państwo często na panelu, że proszę zobaczyć tutaj mam list intencyjny na przykład czy to jest od jednostki samorządowej, ministerialnej, czy innych przedsiębiorców, że faktycznie istnieje ta luka i jest zainteresowanie, że państwo jakby już wiecie, że macie potencjalnych odbiorców swoich usług. Słucham pana.

Osoba z sali

- Ja mam pytanie. Jeżeli ja nie mam żadnej konkurencji to, co wtedy? Bo jest tak nowy produkt, że nie ma konkurencji.

Marta Guberow

- To proszę opisać, dokładnie opisać swój produkt. Proszę napisać, że przeanalizował pan cały rynek, że pan doskonale wie o tym, że nie ma konkurencji, nikt nie stworzył tego rzeczy podobnej usługi, produktu, a my to w czasie panelu i oceny projektu ocenimy.

Osoba z sali

- Czy ja dobrze rozumiem, że chodzi tu o rynek wewnętrzny, krajowy?

Marta Guberow

- Tu państwu zostawiamy na pewno, w ogóle minimum to jest nasz kraj. To państwo musicie ocenić w skali kraju natomiast są wnioskodawcy, którzy pokazują nam, co się dzieje również w Europie albo na świecie. Zdarzały się projekty do nas składane, które były naprawdę innowacją w skali świata. Zdarzały się innowacje, które były w skali Europy. Minimum, co musicie państwo nam wykazać, no to jakby porównać się na rynku krajowym no musicie państwo wykazać, że jesteście innowacyjni. Czyli jeżeli na terenie kraju istnieje produkt podobny bądź identyczny no to przestaje być innowacją. Oczywiście jak projekt, jest jakiś produkt podobny, ale państwa produkt ma faktycznie jakieś cechy i parametry lepsze to proszę dokładnie to napisać, że jest produkt X, który ma parametry takie, taki i takie, ale my

znamy rozwiązania, które poprawią te parametry, a jeszcze na przykład jakiś super nowy wskaźnik dołączymy.

Osoba z sali

- Czyli minimum jest innowacyjność na rynku krajowym tak?

Marta Guberow

- Proszę do mikrofonu dobrze. Bardzo bym prosiła do mikrofonu, jednocześnie proszę poczekać jak będę prosiła, bo tutaj pani na przykład już dość długo czeka, więc jakby mogła pani. No to już proszę dokończyć swoje pytanie.

Osoba z sali

- Krótkie, czy chodzi o produkowane, czy dostępne w kraju?

Marta Guberow

- Mówimy o dostępnych rozwiązaniach.

Osoba z sali

- Dostępnych rozwiązaniach, czyli nawet jeżeli ktoś gdzieś indziej to produkuje, czy tak jakby producent tak, jest firma jest zagraniczna gdzie indziej to produkuje, chodzi o to co jest dostępne na rynku tak. Czyli sprzedawane, importowane, czy jakikolwiek.

Marta Guberow

- No tak ale jednocześnie jeżeli państwo na przykład wiecie, że coś jeszcze nie musi być produkowane, ale może dane rozwiązanie mogło być już stworzone tak. Czyli państwo na przykład wiecie o tym, że dane rozwiązanie x już istnieje, a prawda nie każde rozwiązanie musi być wdrożone w ciągu jednego dnia, czy dwóch, bo na przykład ktoś może patentować, czy może się być w fazie wdrożeniowej. No państwo tutaj musicie bardzo szeroko tą analizę rynku przygotować i bardzo często na przykład państwo opisujecie we wniosku, że jakby nikt nie rozpoczął produkcji tego mojego rozwiązania, tego mojego innowacyjnego produktu, ale wiem że na przykład w Skandynawii w wyniku badań osiągnięto takie i takie wyniki i że jest to w fazie testowej. Bardzo często są takie zapisy, wydaje nam się i tak na panelu jak to

widzimy, to wydaje nam się, że to pokazuje, że państwo naprawdę bardzo uczciwie podeszliście do analizy rynku i dostępnych rozwiązań. Tutaj pani na początku jeszcze miała pytanie.

Osoba z sali

- Jeszcze nawiązując do listów intencyjnych, ponieważ wspomniała pani, że warto powoływać się na źródła obiektywne. Natomiast na panel przynosimy czasem listy intencyjne, to chciałam zapytać czy one faktycznie są postrzegane, jako taką wartość i potwierdzenia tego tego zapotrzebowania.

Marta Guberow

- Zdecydowanie tak z tym, że zaznaczam, że one nie są obligatoryjne, my tego nie wymagamy, natomiast wiadomo, że jeżeli państwo przychodzie do nas na panel i pokazujecie, że macie list intencyjny jeden, dwa, czy trzy, które mówią jasno i na przykład zupełnie przykład tak ,że na przykład minister żegluga państwo podpisuje, że państwa ten innowacyjny statek to jest w ogóle to, czego potrzebuje nasza żegluga i to natychmiast. No to nam to pokazuje, że fajnie podeszliście do tego na poważnie, chodziecie opowiadacie o swoim zamyśle i inni pokazują jego zainteresowaniem. Natomiast tak jak mówimy to nie jest obligatoryjne i my tego, bo gdyby było obligatoryjne to byśmy wymagali tego we wniosku. Wiadomo, że jeżeli państwo planujecie coś wdrożyć do własnej działalności, albo poprawić własną linię technologiczną no to nie zakładamy, że państwo nie oczekujemy od państwa listów intencyjnych skoro to państwa prezes stwierdził, że usprawni własną produkcję i dzięki temu jego przedsiębiorstwo będzie bardziej innowacyjne. To wszystko zależy od rodzaju projektu nie wymagamy tego, ale no jakby to też państwa może podnieść jakby poziom tutaj jakby oceny.

Osoba z sali

- Przepraszam ja jeszcze odnośnie tych listów intencyjnych. To znaczy one jednak nie są zakazane, bo jeżeli na przykład ten list pełni jakąś rolę pomocniczą w opisie to chyba go można dołączyć.

Marta Guberow

- We wniosku o dofinansowanie nie macie państwo miejsca na dołączenie takich listów. Prosimy o zabranie ich na panel, my z państwem spotykając się z państwem na panelu face-to-face, Państwo macie prawo pokazywać nam różne dokumenty, o niektóre też my prosimy i to jest zazwyczaj tak, że pan mi podaje i każdy członek z komisji widzi, o faktycznie firma x interesuje się pana rozwiązaniem i my wtedy widzimy, że faktycznie zapotrzebowanie na rynku pana produktu jest już w tej chwili występuje. Natomiast na przykład w przypadku rozwiązań innowacyjnych może się zdarzyć, że państwa produkt jest taki innowacyjny, że państwo zaskoczycie tak rynek, że jeszcze albo po prostu państwo nie nawiązaliście takiej współpracy. Jeżeli macie państwo takie listy, prosimy ich o zabranie na panel.

Osoba z sali

- No dobrze, ale we wniosku mogę napisać, że...

Marta Guberow

- Może pan napisać, że na przykład ma pan trzy listy intencyjne od, wymienić nazwy i tyle. My będziemy widzieć, że jak państwo przyjdziecie na panel to my wtedy na pewno państwa poprosimy. A jak państwo nie napiszą nawet o tym we wniosku, a przyjdziecie na panel, będziecie państwo mieli te listy to po prostu proszę powiedzieć, że mamy takie listy i chcemy je pokazać.

Osoba z sali

- Jeszcze mam pytanie odnośnie analizy konkurencji. Czy to musi być wykonane przez no powiedzmy profesjonalne osoby, czy powiedzmy rzeczników patentowych? I jeszcze drugie, bo ja spotkałem się z takim zarzutem, że na przykład szukaliśmy w porównaniu było to, porównanie tylko w języku polskim. Był zarzut, że na przykład nie szukaliśmy nazw w języku angielskim. Czy tutaj też trzeba w bazach przeszukiwać na przykład też anglojęzyczne powiedzmy nazwy powiedzmy podobnego rozwiązania?

Marta Guberow

- Tutaj koleżanka podpowiada, że nie ma jakby wymogu tak jakby nasza instrukcja nie mówi proszę przeszukać bazy polskie, zagraniczne. Natomiast, jeżeli państwo powiedzą, że chcemy

wdrażać na terenie RP i wiecie państwo, że nie ma tutaj podobnego rozwiązania to, jeżeli państwo zastosujecie tylko katalog słów polskich, który będziecie państwo przeszukiwać, no to możemy uznać to, jako właściwe. Natomiast, jeżeli państwo na przykład zadeklarujecie, że chcecie wdrażać państwo poza granicami kraju, a państwo przeszukacie polskie bazy używając trzech polskich słów. No to to jawnie pokazuje, że nie przygotowaliście się Państwo do tego, bo nie zapoznaliście się państwo z rynkiem krajów europejskich, czy krajów światowych. Dodatkowo myślę, że może być tak, że specyfika pewnych branż i właśnie wdrożenie na przykład to gdzie państwo chcecie sprzedawać później swoje usługi też może na przykład w danym wniosku było napisane, że sprzedaż będziemy prowadzić głównie w Stanach Zjednoczonych. No to wiadomo, że warto wtedy, to jest logiczne, że trzeba przeszukać bazy zagraniczne w języku angielskim żeby wiedzieć jak faktycznie wygląda w tym zakresie sytuacja na świecie. A propos rzecznika to za chwilę powiem. We wniosku o dofinansowanie bardzo ważne jest to, że musicie państwo nam wskazać, oprócz tego, czego dotyczy Państwa projekt, czy to będzie to innowacja w projekcie produktowa, czy procesowa. Jeżeli mówimy o innowacji produktowej oznacza to wprowadzenie na rynek przez państwa przedsiębiorstwo, konsorcjum nowego towaru lub usługi lub znacznie ulepszanie oferowanych przez państwa dotychczas produktów, usług. Drugą opcją, którą jutro możecie państwo wybrać jest to innowacja procesowa i tu oznacza to, że do praktyki w przedsiębiorstwie wprowadzacie państwo nowa lub znacząco ulepszone metody produkcji lub dostaw. Od razu powiem, że jest to dość ważny moment państwa w projekcie. Większość wnioskodawców nie ma problemu z określeniem, czy jest produktowy, czy jest procesowy. Natomiast zdarzają się projekty, gdzie państwo jesteście na styku tych dwóch innowacji i niestety nie jesteśmy państwu w stanie inaczej pomóc niż mówiąc, że musicie się państwo zdecydować, w którą z tych opcji bardziej się wpisujecie. Są niestety czasami właśnie projekty tak wymyślę w tej chwili, że zmieniacie państwo linie technologiczną swoją zrobicie sobie jej prototyp i jednocześnie dzięki temu, że ją przebudujecie, wstawicie nowe elementy będziecie państwo tworzyć nowy lepszy produkt. Czyli nie dość, że stworzymy nową linię technologiczną do produkowania szybciej, o lepszych parametrach długopisów to jeszcze właśnie powstanie najnowocześniejszy długopis. Wtedy niestety musicie państwo sami wybrać jedną z opcji. Nie ma możliwości wybrania dwóch. Zaznaczam tylko to, bo to jest tylko problem w tych projektach, kiedy są właśnie na styku, że państwo piszecie tam później uzasadnienia, więc musicie państwo nam wtedy udowodnić, którą z tych opcji bardziej się

wpisujecie i proszę od razu mówię przygotować się wtedy na panelu, na panel przygotować się z odpowiedzią, dlaczego według państwa jest to bardziej innowacja produktowa bądź procesowa. Wybór jednej z tych opcji jest o tyle kluczowy, że później w momencie wybrania jednej, bądź drugiej opcji pewne rzeczy państwu się poniżej w części trzeciej wniosku odblokowują, chociażby opłacalność wdrożenia. W tych dwóch różnych opcjach się je wypełnia w różny sposób, dlatego jest to kluczowe, za chwilę o tym powiem. Dodatkowo w tym miejscu wypełniacie państwo, opisujecie nowość rezultatów i tutaj właśnie musicie państwo nam określić, czy państwa ten rezultat końcowy, czy to będzie linia technologiczna, czy to będzie produkt, czy on jest nowością. On musi być nowością, co najmniej w skali kraju, polskiego rynku, bądź możecie państwo wskazać oczywiście, że jest to nowość w skali rynków światowych również i to też państwo, jeżeli wybierze państwo tą opcję drugą. Musicie państwo pamiętać, że chociażby to się przekłada właśnie na badanie tego stanu techniki konkurencji, że jeżeli państwo określicie, że jest to badanie rynku również nowość w skali rynków światowych. No to wiadomo, że ograniczenie się do trzech słów kluczowych w języku polskim to nie potwierdza, że państwo przebadaliście, wykazaliście nam i udowodniliście, że jest to innowacja w skali świata. Proszę państwa w tej chwili część III.3 wniosku. Dla mnie jest to najtrudniejsza część i bardzo często dla państwa. Tu na panelach widać, że my, jako panel mamy do państwa bardzo dużo pytań, państwo też nie do końca zawsze potraficie uzupełnić nam tą część. Ja od razu mówię, że ona jest trudna. W tym miejscu musicie państwo nam przedstawić analizę rynku, przede wszystkim konkurencyjnych produktów wykazać najważniejsze właściwości państwa rezultatów i wskazać jak one odróżniają państwa nowy produkt od tego, co robi konkurencja i pokazać nam, dlaczego jesteście lepsi. I tutaj znowu wskazujemy słowo sparametryzowane parametry i mierzalne, bo chodzi nam o to żebyście państwo o ile tylko się da pokazali nam to nie dość, że opisem, ale i wartościami. Czyli że mój konkurent robi produkt x o parametrze 1, ale mój produkt y będzie miał lepsze parametry, bo osiągniemy wskaźnik 2. Mniej więcej to na tym polega i już przechodzimy do tej tabelki. Ona we wniosku oczywiście generuje się w poziomie, natomiast mi się tutaj nie zmieściło, dlatego pokażę to państwu w pionie. Tam jest takie miejsce gdzie państwo musicie sobie dodawać tak zwane cechy. Tych cech możecie państwo dodać dużo, natomiast każdą uzupełniacie w trzech kolumnach, czyli cechy, korzyści oraz właśnie te parametry, w których będziecie państwo to mierzyć. W pierwszej cesze, ja tu napisałam akurat bo mi najłatwiej jest pisać o środowisku jest to redukcja zawartość NOx w spalinach

opartych na metodzie jakiejś tam, to już nie ma znaczenia. Tu w tym miejscu musicie państwo nazwać przede wszystkim tą cechą, wskazać na czym ona polega i jakie jest jej znaczenie na sukces rynkowy rezultatu projektu. Tutaj również prosimy państwa o wskazanie istotnych właściwości, które mogą nam pomóc i państwu przede wszystkim o wyborze rezultatu produktów, państwa rezultatu projektu nad konkurencją. Czyli w tej tabelce tak naprawdę w tej części, która jest oceniana w ramach jednego kryterium pokazujecie nam państwo, dlaczego jesteście lepsi od konkurencji i proszę mi uwierzyć to bardzo sprawia trudność. Kolejną rzeczą w tej cesze, którą wybraliśmy, czyli te moje NOx-y wskazuje te korzyści przewagi, jakie mam nad konkurencją. No, więc ja sobie tutaj wpisałam, że obniży negatywne oddziaływania na środowisko, ponieważ spełnia wymogi jakichś dokumentów tak horyzontalnych, które są określone konkretne parametry. I tutaj państwo musicie wskazać właśnie tą potrzebę użytkowników. Ja tu się odniosłam to jest oczywiście jeden z przykładów do wykorzystania, albo i nie. Wskazałam, że ktoś napisał jakiś dokument, jakiś traktat, jakiś dokument ogólnokrajowy, europejski, światowy, który my musimy spełnić i ja pokazuje, że ten mój, moje rozwiązanie zaspokaja właśnie to oczekiwanie rynku, że te rezultaty mojego projektu zaspokajają to. Dodatkowo, bo tutaj państwa prosimy o wskazanie nowości rezultatów projektu w odniesieniu do konkurencji. Ostatnią bardzo ważną kolumną są te parametry techniczne i tak jak mówiłam, że instrukcja zresztą to mówi, że jeżeli to jest tylko możliwe to bardzo prosimy o wpisanie konkretnych parametrów. Oczywiście nie zawsze jest to możliwe i trzeba to wtedy zrobić porządnym opisem. Natomiast w większości przypadków myślę, że jednak to się udaje. I wprost tutaj wskazałam, że ta redukcja będzie poniżej 100 mg. Możemy tutaj jeszcze wskazać, że konkurencyjne produkty mają 200, a ja będę miała 100, albo, że redukcja w stosunku do konkurencyjnych 60 i jest to ileś tam i ileś. Tu proszę państwa bardzo często w sprawie panelu myślę, że większość projektów niestety jest tu odsyłanych i niestety problem jest taki dla państwa, że po panelu możecie państwo tylko zaktualizować ostatnią kolumnę, czyli doprecyzować parametry. Nie można dodać cech, czyli jeżeli państwo nie przedstawiacie nam cechy, która udowodni, że faktycznie państwo jesteście lepsi to nie będziecie państwo mieli już możliwość dodania nowych, bo to tak naprawdę będzie nadpisywanie projektu. Też panel tutaj oczywiście nie może państwa wymusić żebyście państwo w ogóle napisali w czasie panelu nowy projekt. Dlatego tutaj tylko będziemy mogli doprecyzować te parametry.

Osoba z sali

- Jeszcze pytanie takie, że niektóre istotne cechy, które osiągamy w projekcie są cechami poufnymi to znaczy konkurencja ukrywa swoje wartości i wtedy jak się porównać? Na przykład skrócenie terminów dostaw prawda, co wtedy, jeżeli żadna firma konkurencyjna nie udostępnia danych. My tylko możemy szacować, że będziemy lepsi od nich, ale nie znamy ich wartości, bo one są na przykład poufne dla każdej firmy.

Marta Guberow

- Tutaj koleżanka mi podpowiada, że jeżeli naprawdę państwa wiedza dostępna powszechnie dostępna, bądź dostępna w jakiś raportach, produktach porównywanych, czy tak jak pan tu wspominał o usłudze opieracie się państwo na szacunkach i myślę, że na panelu będziecie państwo o to dopytani. Czyli państwo napiszecie, że szacowany termin dostawy u konkurencji wynosi 4 dni, a my dzięki zmianie linii technologicznej będziemy mieli 2 dni i oczywiście będziecie państwo to musieli wytłumaczyć na panelu, nasi eksperci tutaj przeważnie znają konkurencję. Bardzo zapoznają też się z nią na potrzeby panelu, szukają też różnych informacji albo już naprawdę posiadają tą wiedzę. Dlatego myślę, że będziecie państwo mieli możliwość tego wyjaśnienia, tylko żeby to, bo naprawdę było wiarygodne i żeby to się okazało, że to nie jest niedostępne, że to jest niedostępne, żeby się nie okazało w czasie panelu, że eksperci powiedzą, ale to jest dostępne tu, tu i tu. Słucham pana.

Osoba z sali

- Mam pytanie. Czy taka analiza rezultatów projektów i to powiedzmy sparametryzowanie też musi być wykonana po zakończeniu każdego etapu, czy to jest dopiero na zakończenie projektu?

Marta Guberow

- To są cechy rezultatów projektu, czyli nie opisujemy etapów, bo etapy to prowadzą do rezultatu projektu tylko opisujemy w kontekście finalnego produktu.

Osoba z sali

- Tak, ale czy te etapy też powinny być zakończone jakimś kompletnym.

Marta Guberow

- To pan mówi o kamieniach milowych to jest zupełnie inna część wniosku. Kamienie milowe to są takie małe kroczki, które robimy żeby dojść do celu.

Osoba z sali

- Wiem, wiem. Ale czy one też muszą być konkretne?

Marta Guberow

- Tak i o tym za chwilę powiem w kolejnej części.

Osoba z sali

- Jeszcze mam jedno pytanie właściwie dotyczące się tego, co była, jeżeli nie ma konkurencji to jak mam to określić w grze po pierwsze. A po drugie, jeżeli gra, bo dwa projekty mam. Jeżeli gra dotyczy strefy wizualnej i artystycznej to jak mam określić parametry techniczne, a korzyść, przewaga też to jest bardzo trudno określić, więc co tutaj.

Marta Guberow

- No, ale jeżeli pana przedmiotem badań przemysłowych i prac rozwojowych jest aspekt wizualny tak ogólnie i głównie, no to to jest jakieś rozwiązanie No to pan musi to jakoś sparametryzować.

Osoba z sali

- No, ale technicznie jak ja mogę artystyczne sparametryzować technicznie, to się w ogóle nie ma sensu żadnego.

Marta Guberow

- To tak jak przed chwilą to powiedziałam, w nie każdy projekt da się to wpisać. Jeżeli pana badania przemysłowe i prace rozwojowe, czyli pana projekt badawczo rozwojowy dotyczy do rozwiązań wizualnych i artystycznych to musi pan opisać, dostosować do siebie cechy no i nie zakładam, że pan będzie je wyrażał w miligramach na metr sześcienny na przykład, tylko pan musi wtedy tą cechę zrobić opisowo i w instrukcji to jest napisane, że tam gdzie się da. Dlatego my dopuszczamy, że są projekty no wiecie państwo na przykładzie szybkiej ścieżki.

Osoba z sali

- No, ale proszę mi powiedzieć, jaki parametr techniczny ja mam.

Marta Guberow

- Ale ja nie wiem jaki pan ma parametry techniczny, bo ja nie znam pana projektu i nie jestem ekspertem w sztuce.

Osoba z sali

- A jak tego nie będzie to znaczy, że projekt jest odrzucony?

Marta Guberow

- Musi pan uzupełnić ten...

Osoba z sali

- Techniczne też?

Marta Guberow

- Parametry, czyli musi pan tak jak mówię, instrukcja mówi, że jeżeli faktycznie specyfika projektu nie pozwala tego określić w parametrach proszę zawrzeć w tym miejscu opis. Czyli jeżeli pana tak i my finansujemy innowacje, więc one muszą się w jakiś czy to jest produktowa, czy procesowa ona musi się jakoś przełożyć. Proszę państwa my mamy oczywiście, my nie tylko finansujemy projekty środowiskowe, czy projekty dotyczące super rozwiązań informatycznych. Mamy również na przykład projekty dotyczące rozwiązań na przykład z zakresu psychologii tak, bo można przeprowadzić badania przemysłowe i pracę rozwojowe nad psychologią, medycyną jak i nad produktami spożywczymi. Więc tutaj katalog jest otwarty, absolutnie nie poczuwam się do wymyślania cech zarówno z zakresu informatyki jak i artystycznych i Pan musi tutaj to opisać. Natomiast teraz wracamy do tego, co pan już wcześniej zadawał nam pytanie. Jeżeli pana projekt jest jedyny na świecie, czy w skali kraju, czy w skali świata no to musi pan to napisać. Ja bym to napisała, że to jest jeden jedyny, niepowtarzalny i niczego nie ma i nie ma konkurencji i po prostu, że cecha jest taka i opisałabym po prostu ogólnie, że cecha nie występowała i po prostu uzupełniła w ten sposób te pole, tylko Dlaczego jak samolot? Tak i wtedy w tym 1800... To proszę napisać, że pana

projekt jest jedyny na świecie, nikt na to wcześniej nie wpadł i będzie miał on takie i takie i po prostu przejść dalej. Jeszcze nie spotkałam się z takim projektem i nie widziałam takiego projektu, więc nie mogę panu powiedzieć jak to zostało opisane, ale jeżeli pana projekt taki jest to myślę, że jeżeli faktycznie z wcześniejszego opisu będzie to wynikało to myślę, że tutaj pan w tym zakresie nie otrzyma negatywnej oceny, ale bardzo bym prosiła jeszcze żeby pan się zapoznał z instrukcją o upewnił się, czy na pewno pan nie może tutaj coś czegoś wpisać.

Osoba z sali

- Ja jeszcze w nawiązaniu do tego. Można jeszcze jedno pytanie? B mówiliśmy o analizie w stosunku do produktów ogólnie do konkurencji na rynku. Natomiast jeżeli tą przewagą, czy korzyścią byłaby w przypadku innowacji procesowej korzyść w ramach danej firmy prawda. Czyli na przykład przyspieszenie produkcji, czy jakiś inny parametr, który odnosi się do danych historycznych firmy z przed realizacją projektu i po realizacji projektu. To, w jaki sposób taką korzyści udowodnić, czy na przykład podanie procentowe takich...

Marta Guberow

- Tylko to, o czym Pan mówi w tej chwili to jest innowacja w skali przedsiębiorstwa. To nie jest ten konkurs. Tu musimy mieć innowację w skali, co najmniej kraju.

Osoba z sali

- Ja wiem tylko to jakby wynik będzie w skali kraju tylko to będzie to nastąpi poprzez wdrożenie jakiejś innowacji procesowej w danym przedsiębiorstwie, prawda.

Marta Guberow

- Tu musi pan się odnosić do produktów konkurencyjnych, produktem konkurencyjnym może być również linia technologiczna. Czyli jeżeli pana przedmiotem projektu jest zmiana linii technologicznej po to żeby. Tak, bo to jest innowacja procesowa, tak. To musi pan porównać się na przykład z liniami dostępnymi na rynku tak. Czy to jest taka jedna jedyna linia na świecie, czy jednak są jakieś konkurencyjne, podobne, produkujące podobne produkty albo działające na podobnych podzespołach. To musi pan sam się zastanowić i jakoś to jednak myślę, że idzie porównać, bo po coś pan to wprowadza żeby było szybciej. Jeżeli pan to tylko robi w skali swojego przedsiębiorstwa, a wszyscy inni już to mają to nie jest to innowacja w

skali kraju. Jeżeli pan mówi, że to jest innowacja w skali kraju, to musi pan to jednak z czymś porównywać skoro pan tak twierdzi.

Osoba z sali

- Czyli dane zewnętrzna, nie tylko tak.

Marta Guberow

- Tak, może pan na przykład się posłużyć danymi technicznymi linii, która można kupić w jakiejś firmie, która czysto wymyślam, która na przykład oferuje albo elementy takich linii albo tak całe linie sprzedaje. Z czym to trzeba porównać, bo jeżeli pan tylko porówna to do siebie to znaczy, że to jest tylko innowacja w skali przedsiębiorstwa. A w tym konkursie, w ogóle w tych konkursach w tej chwili obecnej wymagamy innowacji w skali, co najmniej kraju. Proszę państwa musimy przyspieszać, bo jeszcze czasu koleżance muszą zostawić. Cześć III.4 proszę państwa. Czyli tak tu odpowiadacie państwo na takie pytanie jak. Czy wdrożenie jest planowane na terytorium RP? Tu jest odpowiedź tak albo nie, bo może być na przykład ma nastąpić wdrożenie we Francji. Tutaj to jest państwa decyzja gdzie państwo wdrożycie, nie ma obowiązku na terenie RP. Natomiast koleżanka później opowie o kryterium, które tego dotyczy i to proszę tylko dać mi slajd dokończyć. I tu zobaczycie państwo jak się rozkłada punktacja w kryterium. Termin musicie państwo nam przedstawić termin wdrożenia. Macie państwo tak jak wcześniej mówiłam na to 3 lata od zakończenia projektu i tu trzeba w tej chwili wstawić konkretną datę no i ta data oczywiście będzie przedmiotem kontroli. Opiszcie nam państwo sposób wdrożenia, wybieracie państwo jedną z trzech opcji. Czyli wprowadzenie do własnej działalności, udzielenie licencji albo sprzedaż. I oczywiście państwo opiszcie wybraną opcję. To za chwilę na koniec może. Opis wdrożenia. Czyli, na czym będzie polegało państwa wdrożenie, w tym oczywiście, kto to będzie wdrażał. Strumienie przychodów, polityka cenowa względem konkurencji. Tu również oczekujemy ponownie od państwa analizy rynku, musicie państwo nam pokazać, że nie dość tak no to jest takie troszeczkę instynktowne, że nie dość, że państwa produkt będzie lepszy, to, że jego cena będzie konkurencyjna. Natomiast, jeżeli jego cena na przykład będzie wyższa, to też musicie państwo nam, bo absolutnie nie wymuszamy państwa na to, że państwa innowacyjny produkt ma być 2 razy tańszy od konkurencji, absolutnie nie. Możecie państwo wskazać na przykład czysto hipotetycznie wyobrażam sobie projekt, w którym

państwo pokazujecie, że konkurencja swój produkt sprzedają za 100 złotych, ja swój szacuję, że będę sprzedawała za 120, dlatego że mój ma lepsze to to i to. I to jest właśnie miejsce gdzie musicie państwo nam to udowodnić i tu też państwu podpowiadam tak cichaczem przed koleżanką, bo ona jest po stronie bardziej ekspertów, ja z tej żeby państwa wspierać. Tu proszę naprawdę dokonać rzetelnej analizy, jak określacie państwo ceny swoich produktów bardzo często w czasie paneli są takie zastrzeżenia, że państwo wpisujecie właśnie 200 zł za cenę produktu, konkurencja sprzedaje produkt wcale nie dużo słabszy za 50 zł i eksperci wprost mówią, że nikt nie kupi takiego produktu, który wcale nie ma super parametrów później za 200 zł. Dlatego tutaj zalecamy państwu naprawdę zastanowienie się i analizę swojej sytuacji i szans na to ile dany rynek jest w stanie zapłacić za państwa produkt. Dodatkowo tutaj opisujecie państwo jak się będziecie przygotowywali do wdrożenia. I bardzo ważnym elementem, który też pokazuje jak państwo przeanalizowaliście sytuację jest opisanie tego ostatniego punktu ryzyka zagrożenia. Tu możecie państwo opisać konkurencję, bo zakładam, że konkurencja dzisiaj za bardzo to nie śpi. Tego czy przypadkiem prawo się nie zmienia. Proszę państwa zdarzało się, że na panelach zdarzały się projekty takie, które startowały, opisywały swoją technologię, a się okazało, że weszły trzy inne rozporządzenia, które jasno wskazują, że za 3 lat takich produktów nie będzie można na rynku mieć. Więc proszę na to zwracać uwagę, bo naprawdę tu mówię o dosłownym przykładzie. Państwo napisali projekt, który miał być super innowacyjny, a się okazało, że jest rozporządzenie, które wyklucza ten produkt. Ono już jest dostępna na rynku i mówi, że w 2020 od 19 kwietnia jest zakaz takich produktów na rynku. No i oczywiście tutaj z tego, że może rynek się zmienia, albo wiecie państwo, że już się zmienia i musicie państwo na to reagować i móc to opisać. I jak jesteśmy we wdrożeniu wyników, koleżanka tutaj otrzymała już odpowiedź od naszego działu, który nas wspiera bardzo w tym zakresie i tu oddaję koleżance głos.

Agnieszka Lewandowska

- Tak proszę państwa. Mamy te pytania, które padały związane z tą kwestią działalności niegospodarczej i tak dalej. I od tego bym zaczęła, tam ze strony Pani pojawiało się to pytanie o ten przykład 70% praw na przykład ma jednostka naukowa przekazuje je po cenie rynkowej przedsiębiorcy i jak to wygląda. Czy nie kłóci się to z ceną rynkową? Otóż nie, dostaliśmy odpowiedź jakby konkretną, że w świetle prawa pomocy publicznej

przekazywanie przez jednostkę naukową po cenie rynkowej praw majątkowych do wyników badań, pozostaje nadal częścią działalności niegospodarczej jednostki naukowej. W związku, z czym nie ma tutaj problemu z tym, że będzie to traktowane w świetle przepisów prawa pomocy publicznej, jako działalność gospodarczą w związku z tym nie kłóci się to z otrzymaniem 100% dofinansowania na realizację tych działań. Natomiast rzeczywiście może pojawić się wątpliwość w zakresie prawa podatkowego, głównie ustawy o VAT i tutaj otrzymałam zapewnienie ze strony działu finansowania projektów, który dołączy do nas po przerwie i jest jakaś interpretacja w tym zakresie nie udało mi się niestety mailowo jest to trochę utrudnione żeby to wszystko szczegółowo uzyskać. Natomiast na tą część tego pytania odpowiedź padnie w tej drugiej naszej części spotkania, gdzie będą specjaliści właśnie w zakresie rozliczania projektów i jakby o tej ustawie o VAT tutaj będą w stanie coś państwu jeszcze podpowiedzieć. Kolejna rzecz, która się pojawiła w pytaniach to była kwestia taka czy możemy pozostać w takiej sytuacji, że jednostka Naukowa nie przekazuje tych praw przedsiębiorcy to było z pana strony pytanie. No i tak, generalnie przepisy prawa nie zabraniają takiej sytuacji, jest taka możliwość. Pozostaje jednak kwestia czy jest to efektywne? To znaczy czy przedsiębiorca w momencie, kiedy mamy na przykład trzech, czterech członków konsorcjum jeden przedsiębiorca wdraża i jest udziałowcem, współwłaścicielem jedynie mniejszościowym tych praw do wyników, czy po prostu będzie w stanie efektywnie wdrożyć wyniki tego rezultatu tego projektu. W związku, z czym jakby kwestia efektywności dobrego zaplanowania tego. Natomiast nie jest to zabronione. Czyli możemy pozostać w sytuacji, kiedy nie są przekazywane te prawa w ramach członków konsorcjum. I ostatnia rzecz, która dotyczyła tych kwestii związanych z wdrożeniem, to była kwestia tego czy na pewno jakby ta kwestia otrzymywania tego dodatkowych środków finansowych przez jednostkę naukową w momencie, kiedy najpierw otrzymała 100% dofinansowania, a potem jeszcze dostaje środki od przedsiębiorcy na to żeby w ramach przekazania tych praw majątkowych. Nie jest to znowu problematyczne w kontekście prawa pomocy publicznej. Dlaczego? Dlatego że prawo pomocy publicznej dotyczy przedsiębiorców i z naszego punktu widzenia w istotne jest to proszę tylko pozwolić mi skończyć dobrze. Istotne jest to żebyśmy nie powodowali nieuczciwej konkurencji na rynku w kontekście przedsiębiorców na tym rynku. Założenie jest takie, że jednostka naukowa w części niegospodarczej nie konkuruje z innymi podmiotami na rynku, tylko funkcjonuje jakby w rozumieniu działalności na rzecz nauki na przykład. W związku z tym jak by to, że ona

otrzyma dodatkowe środki w tym sensie, że otrzymała 100% finansowania, a potem jeszcze przedsiębiorca płaci jej za przekazanie tych praw majątkowych nie zaburza to konkurencji na rynku, więc w rozumieniu prawa pomocy publicznej nie stanowi to problemu, a przedsiębiorca z kolei też jest tutaj nie otrzymuje tej niedozwolonej pomocy publicznej, ponieważ kupuje prawa do wdrożenia rezultatów projektu.

Osoba z sali

- Chciałabym zwrócić uwagę na definicję przedsiębiorstwa z rozporządzenia 651.

Agnieszka Lewandowska

- Każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą mamy tego świadomość, dlatego mówimy cały czas o jednostce naukowej w części niegospodarczej, wyłącznie w tej części. –

Osoba z sali

Ale jeżeli jednostka naukowa prowadzi jakąkolwiek działalność gospodarczą tym samym staje się przedsiębiorcą.

Agnieszka Lewandowska

- Ale w ramach...

Osoba z sali

- Zamyka to temat pomocy publicznej.

Agnieszka Lewandowska

- Ale w ramach projektu występuje w części, w części niegospodarczej mamy też w definicji w rozporządzeniu 651 na 2000 już nie pamiętam ile, 14, dokładnie informacji, że wtedy musi osobno rozliczać się z części niegospodarczej, więc wtedy ten przychód będzie wskazywany wyłącznie w rozliczeniach dotyczących części niegospodarczej, czyli w części kiedy jednostka jest definiowana jako organizacja prowadząca badania, a nie jako przedsiębiorca.

Osoba z sali

- A czy wtedy te środki, które jednostka uzyskuje z praw majątkowych nie będą traktowane, jako przychód na projekcie niepodlegającym zwrotowi?

Agnieszka Lewandowska

- Znowu dokładnie to, o czym mówiliśmy wcześniej. Przekazanie praw majątkowych do rezultatów projektu pozostaje w części niegospodarczej jednostki naukowej. –

Marta Guberow

Nie przeliczamy tutaj kluki, jeżeli pani o to pyta. Nie liczymy w tych projektach Kluki, nie ma tutaj analizy finansowej, nie pomniejszamy dofinansowania. Postaramy się te odpowiedzi, które tutaj otrzymaliśmy z tego naszego działu, który nas super wspiera. Napiżemy państwu w FAQ-ach, uzupełnimy te, które są zamieszczone o te sformułowania. Proszę państwa, tylko króciutko, bo muszę kończyć, ja mam jeszcze 15 prawie slajdów, a koleżanka ma całą prezentację.

Osoba z sali

- Tylko takie pytanie. Rozumiem, że jeżeli jednostka naukowa ma dofinansowanie przykładowo jeden milion to przedsiębiorstwo może to odkupić te prawa do własności znaczy za 200 tysięcy, tak. To nie musi być.

Marta Guberow

- To państwo ocenicie ile one są warte, my nie wiemy ile państwa wyniki są warte, bo one mogą być wartę i 100 milionów, jeżeli są tak innowacyjne w zależności od rynku. Ostatnie pytanie i ruszam dalej. Bardzo proszę tylko o ciszę.

Osoba z sali

- Krótkie do tego slajdu. Pierwszy punkt, czy miejsce wdrożenia jest na terenie RP. Jest polska firma i ma dwie hale produkcyjne na terenie Polski, jedną hale produkcyjną ma na terenie Słowacji na przykład i wdroży to we wszystkich swoich halach produkcyjnych to wtedy, co wybieramy?

Marta Guberow

- To wtedy się odnosimy tam, jako pierwsze wdrożenie i tu państwo jesteście zobowiązani jakby, jeżeli zaznaczycie tą opcję to jesteście zobowiązani państwo do wdrożenia na terenie RP, jako pierwsze. Tylko zaznaczam jedno to jest przedmiotem oceny kryterium, jeżeli by się

okazało, że państwo nie wdrożycie tego w swoim zakładzie w Polsce, tylko w tym na Słowacji w wyniku kontroli mogłoby się okazać, że państwo nie spełniacie tego kryterium. Tak i tu mogłyby być jakieś konsekwencje. Proszę państwa ruszam dalej. We własności intelektualnej opisujecie państwa prawa, jakie posiadacie do realizacji projektu na przykład do własności intelektualnej i tutaj jest kilka przykładów, które ja przejdę. Państwo później się zapoznacie się na spokojnie z nimi w materiałach, które zamieścimy na stronie. Tu bardzo państwa uczulamy na to żeby nie ukrywać przed nami wiadomości. Państwo bardzo często piszecie, mam niezbędną wiedzę, bo mam umowę licencyjną kropka. Ale, na co umowę? Albo piszecie państwo umowę licencyjną na know-how. To nie jest dla nas odpowiedź, my musimy wiedzieć, jaką umowę, od kogo ją odkupiliście, jakie są jej warunki wykorzystania, bo później na przykład proszę państwo okazywało, że państwo nie macie umowy licencyjnej na rozpoczęcie produkcji na podstawie tego. Tylko wnioskodawca miał umowę licencyjną do tego żeby się zapoznać z technologią. Natomiast na przykład, albo umowa licencyjna mówiła, że nie można zmieniać tej wiedzy. Tu bardzo państwa uczulamy, jeżeli państwo posiadacie faktycznie jakieś umowy, kupiliście patent jakby dokumentację z tym związane uprzejma prosba o zabranie na panele. My państwu przed panelem o tym przypominamy i proszę się zapoznać na pewno z tym, co państwo macie w tych dokumentach, żeby później nie okazało się, że jednak Państwo macie jakieś tutaj ograniczenia. Kolejny przykład zły. Wnioskodawca jest autorem koncepcji badań, powstanie i jest w posiadaniu własności intelektualnej względem technologii. Tutaj jak państwo przeczytacie nie wynika, co państwo posiadacie i prawa, do czego, czy w ogóle do czegokolwiek. Tu bardzo uczulamy żebyście państwo pisali konkretnie, to jest przedmiotem oceny i bardzo często się okazuje tak jak mówiłam, że państwo tak naprawdę nie macie praw do niczego, albo często to wynika z niedoczytania. Tu jest oczywiście przykład jeden, z, bo wcale nie potrzebnie nie każdy będzie wymagał posiadać patent, albo wzór użytkowy. Cześć z państwa po prostu posiada wiedzę we własnej głowie i wtedy trzeba to opisać, że na przykład tak dana osoba, która jest na przykład właścicielem danej firmy posiada dane Know How, ona dotyczy to, zdobył to we własnej jakiejś tam prowadzonej działalności i tak dalej, opisać. Natomiast, jeżeli oczywiście państwo posiadacie faktycznie kupiliście coś państwo, nabyliście na zasadzie licencji, prosimy o konkretne informacje tak żebyśmy mieli możliwość ich zweryfikowania. Kolejnego slajdu tutaj też nie czytam tylko podpowiadam, bo też państwo już dopytywaliście, że jeżeli mówimy o badaniu czystości patentowej możecie państwo ją wykonać samodzielnie lub możecie ją państwo

zlecić rzecznikowi. Do tego prosimy bardzo podejść konkretnie i rzetelnie, jeżeli zgłaszacie państwo rzecznikowi, rzecznik określa ilość słów. Przypominamy i prosimy o wpisanie nam we wniosku tych wszystkich słów, które przeszukiwał państwu rzecznik. Proszę nie ukrywać tych słów, bo my w czasie panelu prosimy państwa o taki raport. Też zaznaczam nie ma obowiązku korzystania z rzecznika. Możecie państwo to sami wykonać, czy zrobi to rzecznik, czy zrobicie to państwo trzeba opisać. Z jakich baz korzystaliście, kiedy to zostało wykonane, jakimi słowami państwo się postugiwaliście, tu bardzo uczulony na rzetelność wykonania tego badania. Ostatnią rzeczą, którą omówię w tabeli III.5 Jest to też najczęstszy błąd zgłaszany o tej 15:59 mojej ulubionej ostatniego dnia. Otóż opłacalność wdrożenia, która jest liczona dla 5 lat. Tylko w wyjątkowych sytuacjach, jeżeli przedstawicie nam państwo dodatkowe uzasadnienie możecie policzyć to dla dłuższego okresu. Ten dłuższy okres jest tylko dopuszczany w takich sytuacjach, jeżeli państwa badana specyfika branży pokazuje, że opłacalność ma sens na przykład liczenia dla 10 lat, ponieważ przykład rynek musi na to zareagować. Większość z państwa, myślę, że śmiało mogę powiedzieć, że 98% wnioskodawców liczy to dla 5 lat i to jest dla państwa ten właściwy okres do przeliczenia. Tabela opłacalność wdrożenia odblokowuje się państwu w zależności od tego, co wskazaliście w innowacji, czy jest to innowacja produktowa, czy procesowa i tego, jaką wybraliście państwo formę wdrożenia. Więc od razu uczulam, że wysyłanie później o 15:59, że mi się nie odblokowała cała tabela, a mam innowacją procesową, to my już mamy taką regułkę, którą przyklejamy, dlatego bardzo państwa uczulamy. To jest bardzo szczegółowo opisane w instrukcji i to tam znajdziecie państwo tą informację, jak co państwu się odblokowuje. Słucham pana tylko bardzo króciutko.

Osoba z sali

- Ja mam takie pytanie, bo w przypadku innowacji procesowej tak naprawdę zysk mam na obniżeniu kosztów funkcjonowania jednostki. Na przykład zmniejsza się ilość pobieranej energii. Kolumny 3.5.6 to z tego co pamiętam to jest koszty stałe, dochody z innych źródeł i ostatnie są koszty projektu. W tym momencie, jeżeli mam obniżenie kosztów funkcjonowania instytucji czy...

Marta Guberow

- To o ile dobrze pamiętam to pan to uwzględnia w piątej kolumnie. O ile dobrze pamiętam, już sekunda otworzymy instrukcję. Tam się uwzględnia...

Osoba z sali

- To są pozostałe koszty, pozostałych form komercjalizacji. To, to nie są koszty. Tu jest napisane przychody z pozostałych komercjalizacji.

Marta Guberow

- Przepraszam kolumna trzy. Czyli tak, bo są, jeżeli mamy innowacje procesową państwo zmieniać swoją linię technologiczną i na przykład będziecie państwo mieli niższą energochłonność, niższą.

Osoba z sali

- Ale te koszty stałe, które są związane z z wdrożeniem ponoszę obojętnie, jakie, one mi dalej lecą na minus. Czyli w tym momencie projekt nie ma prawa być do dochodowy, bo nie mam przychodów z innej formy komercjalizacji mam tylko obniżenie kosztów, które mi wpływa na zysk firmy. Dlatego to jest dochodowe z punktu widzenia firmy, natomiast punktu widzenia projektu on nie przynosi żadnych przychodów, bo tylko obniża koszty. Powiedzmy, że linia produkcyjna teraz bo o 50% będzie zużywa mniej energii.

Marta Guberow

- Tak, ale proszę przeczytać do końca kolumnę piątą. W przypadku gdy rezultat projektu zostaną wdrożone w działalności własnej konsorcjanta będącego przedsiębiorcą bodaj przewidywaną kwotę oszczędności.

Osoba z sali

- Okej.

Marta Guberow

- Czyli dobrze powiedziałam za pierwszym razem, kolumna piąta. Proszę państwa przechodzimy do bardzo ważnej części. Część czwarta wniosku to jest proszę państwa, zapisy

części IV.2 są najczęstszym powodem odpadania wniosku w procesie oceny. To jest najważniejsza oprócz tego, że wszystkie są ważne, to ta jest super ważna część wniosku. Tu są kryteria, na których państwo najczęściej odpadacie w ocenie, ponieważ oceniamy to czy w państwa projekcie są badania przemysłowe i prace rozwojowe, czy w ogóle mówimy o projekcie badawczo-rozwojowym i czy zrobienie tego projektu jest jakby w ogóle wykonalne, czy to ma sens i czy państwo osiągnięcie jakiś produkt końcowy. W części IV.2 przedstawicie państwo chronologicznie opis zaplanowanych prac i tego jakie zamierzacie państwo osiągnąć cele. Wszystkie etapy, które państwo wskazujecie, każdy etap przypisujemy do konsorcjanta, nie ma możliwości żeby jeden etap realizowało więcej niż jeden podmiot. One muszą się układać w tak zwany logiczny układ etapów i to jest proszę państwa jedna z ważniejszych rzeczy, która jest oceniana. Eksperti pierwsze, co czytając państwa etapy sprawdzają, czy to się układa, czy państwo przypadkiem nie zaczynacie od końca, albo bardzo ważna rzecz jest też taka, że w tym kryterium często widzimy, czy państwo już posiadacie jakieś informacje i tak naprawdę na przykład nie powinniście zacząć od pracy rozwojowych. Zgodnie z dokumentacją aplikacyjną projekt musi zakładać minimum dwa projekty, maksymalnie osiem. W projektach gdzie są konsorcja tych etapów możemy mieć 12, tak jak mówiłam każdy etap realizuje wyłącznie jeden członek. Pierwszy etap, numer jeden musi się zakończyć, jako pierwszy. Możecie państwo projekty oczywiście realizować równolegle. Nie jest możliwe żeby w jednym etapie łączyć badania przemysłowe, pracę rozwojową, czy prace przedwdrożeniowe. Zobaczycie państwo, że system na państwa nakłada tak, czyli wskaż czy jesteście w badaniach przemysłowych, czy w pracach rozwojowych i czy wnioskodawca 1, 2, czy 3, czyli czy podmiot w danym konsorcjum, który etap realizuje. Badania przemysłowe muszą zakończyć się przed zakończeniem prac rozwojowych, to wynika proszę państwa z definicji badań i prac, które jest chociażby w rozporządzeniu 651. Po prostu żeby przystąpić, robić prace rozwojowe musimy mieć wiedzę zdobytą w badaniach przemysłowych. Nie może być metody żeby zakończyć pierwsze prace rozwojowe. Dlaczego my o tym piszemy? Najczęściej to wynika, myślimy, zakładamy z tego, że badania przemysłowe oczywiście są wyżej dofinansowywane, dlatego naturalnym jest to, że państwo chcecie żeby jakby ten udział kosztów po stronie badań przemysłowych był jak największy i tu niestety popełniacie państwo bardzo często błąd, że wpisujecie badania przemysłowe albo działania rutynowe do badań przemysłowych. I my niestety w czasie paneli mówimy państwu, że albo poprosimy o całkowite usunięcie danego etapu, bądź przesunięcie go do prac rozwojowych, co oczywiście

państwu zmniejsza dofinansowanie. Dlatego państwa tutaj uczulamy, w konkursie Gameinn wybieracie państwo jeszcze poziomy gotowości technologicznej tak zwane, trl. Czyli pokazujecie państwo nam, że zaczynam od badań przemysłowych i startuję z etapu drugiego, zakończę pracami rozwojowymi będę w etapie dziewiątym. Do konkursów aplikacyjnych już przez wszystkie następne konkursy, które będzie prowadził NCBR wycofaliśmy się z wskazywania tych etapów, to jest zalecenie między innymi instytucji zarządzającej i informacje na temat tych poziomów gotowości technologicznej zostawiliśmy państwu we wniosku, jako informacje pomocnicze. Czyli to jest tylko dla państwa informacja, żebyście państwo mogli się odnaleźć, czy jestem na drugim, trzecim, czy czwartym poziomie nie, czyli projekty aplikacyjne nie wybierają tych poziomów, Gameinn i jeszcze musi nam wskazać tą kwestię. Prace, które państwo planujecie w ramach etapu muszą być niezbędne i uzasadnione. Nie można tutaj na siłę wpychać, że tak brzydko powiem dodatkowych elementów po to tylko żeby je sfinansować. Bardzo często proszę państwa kažemy, zalecamy usunięcie etapów, albo ich elementów dlatego tutaj prosimy naprawdę przemyśleć, co jest niezbędne dla państwa. Oczywiście nie mówię tu o, nie oznacza to, że to, co mówię, że państwo macie w ogóle tam połowę, rzeczy, które planujecie wpisać wyrzucić. Nie, chcemy żebyście państwo się zastanowili i potrafili nam udowodnić poprzez treść wniosku, a później ewentualnie na panelu, że te elementy, które państwo wpisaliście są faktycznie potrzebne w państwa w projekcie. Efekty końcowe ci z państwa, którzy już byli na jakiś szkoleniach albo na panelach wiedzą, że bardzo lubimy słowo kamienie milowe, efekty końcowe i mówić o tym, że one są mierzalne. Proszę państwa, co nie jest mierzalnym efektem etapu. Jeżeli ja napiszę, że na mój faktem mojego etapu będzie raport to proszę państwa ja mogę do raportów wpisać wszystko. Mogę zrobić tylko stronę tytułową i będzie to raport, mogę wydrukować 100 stron tabelki i to będzie raport. A to czy w tym raporcie będzie wynik 1 czy będzie wynik 100 to już nie jest zdefiniowane i tu właśnie wracamy do tej mierzalności, którą pokazuje w ten sposób. Tam we wzorach wniosków to się zmieniło w stosunku do poprzednich do poprzednich konkursów zrobiliśmy to w tej chwili w tabelce. Macie państwo trzy kolumny, pierwsza to jest nazwa kamienia milowego. W każdym z etapów, etap pierwszy, drugi, trzeci i tak dalej. W każdym z tych etapów państwu się generuje taka tabelka ilość kamieni milowych to jest państwa decyzja, minimum to jest wiadomo jeden. Prosimy żeby one były mierzalne, czyli ja mówię raport nie jest mierzalnym kamieniem, ale raport z przeprowadzonych badań NOx, SOx to już jest coś mieszanego, bo wiem że w tym raporcie

będą wyniki tych badań i w parametrach mogę napisać, że na przykład przeprowadzimy czy jeszcze w nazwie kamienia albo albo w parametrach albo w nazwie, że przeprowadzę badanie 100 próbek pod kątem NOx-ów i że oczekuję minimalnego wyniku na przykład 100. To jest mierzalny kamień, bo ja wiem że jak państwo mi przedłożycie ten raport i będzie tam napisane 101 to ja wiem, że wy osiągnęliście cel tego etapu, ale jak zobaczę, że osiągnęliście 80 to już wiem, że go nie osiągnęliście i jeżeli go nie osiągnęliście to mamy kolumnę trzecią. Opis wpływu nie osiągnięcia kamienia milowego. No i jeżeli nie osiągnę tego parametru 100 tylko 80, to w tym miejscu mogę napisać jak nie osiągnę 100 to z jednostką naukową przeanalizujemy nasz proces badań, bo może zrobiliśmy błędy w badaniach, a może przeanalizujemy czy nie zmienić metody badania. Jeżeli też może być tym opisem wpływu nieosiągnięcia kamienia powiedzieć to. Jeżeli nie osiągnę parametru 100, tylko nawet 99,98 przerywam projekt, ponieważ nie ma to sensu. Dlaczego? Bo na przykład może konkurencja produkuje o parametrze 99, a ja chcę być lepsza to chcę mieć 100. Proszę poczekać tylko na mikrofon.

Osoba z sali

- Czy osiągnięcie jakiegoś tam trl-u może być kamieniem milowym czy nie? Dziękuję.

Marta Guberow

- To my w tej chwili tak jak mówię odchodzimy od trl-a, to że państwo, trl nie jest pana celem. Pana celem w projekcie jest osiąganie jakichś etapów, które pozwolą panu stworzyć ten produkt finalny, czy to jest technologia, usługa, czy produkt konkretny to nie ma znaczenia. Więc osiągnięcie poziomu 9, czy poziomu 8 to nie jest cel tego projektu, bo pana celem nie jest przepisywanie się do tych numerków tylko rozpoczęcie produkcji na przykład tego długopisu i Pan musi nam opisać jak krok po kroku pan chce dojść do wyprodukowania tego innowacyjnego długopisu. Dlatego, tu oczywiście podaję państwu tylko przykłady, są troszeczkę wzięte z innych wniosków, troszeczkę przeze mnie przerobione. Natomiast pokazują no mam nadzieję państwu jakby nasz kierunek. Ci z państwa, którzy byli na panelach, wiedzą, że mamy naprawdę mierzalne kamienie milowe ryzyka, to jest nasza mała obsesja, ale o to chodzi, że my musimy później też, jako instytucja móc państwa rozliczyć. Bo proszę zobaczyć, po co to służy. Państwo po każdym etapie zgodnie z umową składacie nam raport, my musimy wiedzieć, kiedy ewentualnie przerwać Państwa projekt. Zresztą państwo

też musicie to wiedzieć, umowa o dofinansowanie dopuszcza państwu możliwość rozwiązania umowy, bo możecie do nas napisać we wniosku o dofinansowanie we wniosku o płatności raporcie końcowym. Słuchajcie badania nam nie wyszły, doszliśmy do ściany, nie chcemy dalej realizować, bo to nie ma sensu. Wtedy my sprawdzamy czy państwo dołożyliście należyłą staranność, jeżeli dołożyliście ją, rozwiązujemy umowę, nie windykujemy państwa, mówimy sobie dziękujemy i może się spotkamy w dalszej współpracy. Po to są właśnie te mierzalne raporty, jeżeli państwo napiszecie, że państwa kamieniem milowym jest trl, to nie jest to dla mnie w żaden sposób mierzalne, bo trl to jest ogólna definicja tak samo jak będzie to raport to to też nie jest. Przebadanie 1000 próbek o jakichś parametrach, albo przebadanie działalności leku na nie wiem 1000 odbiorców, tak, albo przetestowanie urządzenia czy działa nie wiem pod różnym napięciem. Tego typu rzeczy w skali takiej, takiej i takiej o parametrach takich to jest proszę państwa właśnie to, czego w tym miejscu oczekujemy. I proszę państwa część IV.2 tak jak mówię to są dwa kryteria, na których niestety w większości odpadają projekty, jeżeli jest ocena negatywna.

Osoba z sali

- Chciałam zapytać o ten kamień milowy. Czy przebadanie 100 próbek, jeżeli ja chcę żeby ta próbka spełniała jakiś parametr to przebadanie 100 próbek nie powoduje nam że ja osiągam efekty tego etapu, które ja chcę zrobić. Bo te próbki mogą być totalnie złe.

Marta Guberow

- Ale pani przepada 100 próbek w wyniku badania pani oczekuje, że na przykład.

Osoba z sali

- W wyniku przebadania tych próbek muszę coś osiągnąć, ale nie...

Marta Guberow

- Ale proszę zobaczyć na tabelkę. Najpierw określamy nazwę kamienia milowego, następnie parametry. To jest ta mierzalność, tak. Samo badanie nie jest mierzalne, bo możemy przebadać 100 próbek i osiągnąć wyniki dobre albo złe. A nam chodzi o to, czy ten wynik jest właściwy. I państwo musicie nam wskazać co to oznacza, że jest właściwy albo co to oznacza, że jest niewłaściwy.

Osoba z sali

- Chodzi mi o taką kwestie, żebyśmy nie dochodzili do takiej paranoi, że zawsze szukamy jakiegoś parametru. Czy ten kamień milowy może być po prostu zero-jedynkowy? Czyli osiągnęliśmy na przykład jakiś, nie wiem, jakąś reakcję i już. Samo jej osiągnięcie jest już naszym tak jakbym osiągnięciem. Żeby nie parametryzować wszystkiego za wszelką cenę, bo dojdziemy do absurdu, że jakiś minimalny.

Marta Guberow

- Proszę pani, każdy projekt rządzi się swoją specyfiką, jeżeli ja tutaj się odnoszę do jakichś tak, na przykład do tych NOxów, których się już wcześniej powoływałam, że jeżeli będę tworzyła produkt, który ma zmniejszać emisję NOx-ów. No to wiadomo, że muszę wykonać 100 prób tego żeby sprawdzić czy ta emisja jest faktycznie mniejsza. Natomiast, zamiast jeżeli Pani projekt dotyczy jakiegoś zjawiska tak żeby go osiągnąć, albo nie osiągnąć zniwelować. No to oczywiście państwo to opisujecie. Czyli jeżeli celem tego etapu będzie żeby pani w wyniku prowadzonych badań osiągnęła dane zjawisko.

Osoba z sali

- Żeby w ogóle coś się stało ,a nie w jakimś stopniu.

Marta Guberow

- Ale proszę opisać co ma się dokładnie stać, nie można powiedzieć, że zbadamy zjawiska, to nie jest kamień. Jakie zjawiska i jakich efektów w tym zakresie państwo oczekujecie. Proszę państwa kolejną bardzo ważną częścią wniosku jest część piąta. Tu również są dwa kryteria. Tak słucham jeszcze.

Osoba z sali

- Ja jeszcze do tych kamieni milowych. Jeżeli zakładamy, że kamień milowy będzie na poziomie 100 nieważne czego i osiągamy 80 tak. Czyli można powiedzieć, no i zapisujemy tutaj, że no nie osiągniemy albo osiągnęliśmy tą wartość 80 to czy wówczas stwierdzamy że kamień milowy nie został osiągnięty, czy możliwość jest no ten obniżony kamień. Oczywiście on też można powiedzieć w jakiś sposób dla nas jest wartością dodaną, tylko wtedy przykładowo wyniki, dochody, bądź oszczędności będą inne tak.

Marta Guberow

- To wszystko zależy to co pan wpisze właśnie we wniosek.

Osoba z sali

- Tak, ale ja analizę opłacalności robiłem dla 100, a nie dla 80. Jest ryzyko nieosiągnięcia przykładowo tej wartości wyższej.

Marta Guberow

- To zależy, co pan wpisał że ma być pana rezultatem projektu, bo jeżeli rezultatem pana projektu ma być dany produkt o wartości parametru 100, a pan osiągnie 80 to trzeba się zastanowić czy pan chce go w ogóle wdrażać, bo może trzeba.

Osoba z sali

- Tak ale zrobiliśmy analizę, że 80 będzie akceptowane, aczkolwiek przy pierwotnych założeniach stwierdziliśmy, że 100 jest osiągalne. Więc dlatego...

Marta Guberow

- Jeżeli pan jest w stanie wdrożyć ten projekt i uznaje pan, że osiągnął pan cele projektów i to co pan opisał właśnie w tych kamieniach milowych i pozwala panu to wdrożyć to może pan to robić. Natomiast będzie część projektów, która osiągnięcie nawet 99, a nie 100 oznacza, że nie ma sensu wdrożyć i trzeba przerwać projekt. Dlatego bardzo ważne jest to, co państwo napiszecie w tej trzeciej kolumnie. Bo tak jak mówię będą projekty, w których nie osiągnięcie danego parametru celu jest wtedy natychmiast trzeba przerwać projekt, a są projekty, w których na przykład wystarczy, że państwo nie wiem dołożycie jakiś element, nie wiem, przeprowadzicie dodatkowe badania, zmienicie linię technologiczną. Proszę państwa każdy projekt żyje i też zdarza nam się, to też umowa państwu wskazuje. W czasie trwania projektu możecie państwo wystąpić o zmianę projektu. Na przykład może być sytuacja, że właśnie nie osiągniecie państwo parametrów 100, wtedy, bo osiągniecie na przykład 90 wtedy macie państwo prawo się zwrócić do NCBR-u z wnioskiem o zmianę i powiedzieć. Wiemy już, że nasze badania nie wyjdą na 100 tylko wyjdą na 90, natomiast dalej twierdzimy, że jesteśmy w stanie zrealizować projekt przy tych zmniejszonych parametrach i wdrożyć go na rynek, ponieważ jest taka konieczność. To jest jakby wniosek o zmianę, który wykonujecie

państwo w czasie trwania projektu. To jest też zadanie każdego beneficjenta, czyli po podpisaniu umowy, że państwo musicie reagować na zmianę, bo może się zmienić rynek odbiorców, przecież w czasie trwania państwa projektu może się okazać, że konkurencja się tak pospieszyła, że państwo zanim zrealizujecie nawet pierwszy etap to państwa konkurencja wypuści trzy podobne produkty o lepszych parametrach. Może się proszę państwa tak zdarzyć, o tym mówi umowa o dofinansowanie. Natomiast to, co pan podaje przykład 80. Jeżeli pan wpisze, że pana celem jest produkt o wartości 100, a pan go nie osiąga. No to pan nie osiągnął celi projektu i musi pan wtedy wystąpić do NCBR-u z wnioskiem o zmianę. Proszę państwa, bo już powinnam dawno oddać koleżance głos. Część piąta, kadra zarządzająca i kadra projektem już tylko tutaj państwo króciutko maksymalnie powiem. Czyli musicie państwo wskazać swoją niezbędną kadrę do zatrudnienia. Proszę pamiętać, że to mają być właściwe osoby. Osoby, które posiadają doświadczenie i wiedzę na temat dziedziny, czy to mówimy o kadrze zarządzającej, czy w kadrze badawczej to muszą być osoby o określonych kompetencjach, które państwo wskazujecie nam we wniosku. To muszą być niezbędne osoby, proszę mi uwierzyć, że w czasie paneli widzimy, że czasami kadra, czy to B+R, czy zarządzająca ma na przykład 20 osób. Nie wiadomo, kto co robi no taka kadra nie jest niezbędna, nie jest potrzebna i tu możemy zalecić tu możemy wtedy ocenić takie kryterium negatywne, a też zakres zmian w czasie przed panelem w tej chwili, bo koleżanka opowie o systemie oceny, też nie jest taki, że państwo później możecie nam tą część na nowo przedstawić. Dlatego tutaj bardzo mocno uczulam. W projektach, gdzie występujecie państwo w konsorcjach, szczególnie uczulamy państwa na to żeby była ta komplementarność kompetencji i zasobów kadrowych pomiędzy członkami konsorcjum. Jeżeli przychodzicie państwa w konsorcjum dwóch etapów w dwóch podmiotów i jeden realizuje badanie a, a drugie realizuje badania b, a państwo pokazujecie, że ten drugi to ma kadrę do pierwszego. A pierwszy kadry do drugiego to proszę państwa nie macie państwo kadry do wykonania tego. Czyli może trzeba się na przykład zamienić badaniami i to jest właśnie jeden z aspektów, który państwo określamy. Jak państwo wiecie w regulaminie konkursu jak i w instrukcji jest wpisany ten magiczny zapis mówiący o tym, że przede wszystkim to dotyczy kierownika B+R oraz czy pozostałej kadry B+R. Nie może być kierownik B+R pracownikiem podwykonawcy, czyli jeżeli, my sobie zdajemy sprawę, że państwo potrzebujecie wykwalifikowany personel, natomiast nie można sobie wziąć z wydziału mechanicznego profesora Kowalskiego na kierownika, a jednocześnie ten sam wydział pana

profesora wziąć na podwykonawcę, bo pan profesor sam będzie sobie nawzajem odbierał pracę? Tu raz tylko przy biurku na uczelni, a zaraz biurko. Za chwilę z pytaniem, więc tu państwa uczulamy i jest niedopuszczalne. I niestety wczoraj chociażby była taka sytuacja, że mieliśmy na panelach był taki przypadek, więc to się proszę państwa zdarza, my tutaj uczulamy. Proszę zwrócić uwagę, że jest napisane ani nie mogą pozostawać w stosunku służbowym lub innej formie współpracy. Czyli nie można wziąć nawet bezpłatnego urlopu, czyli profesor nie może wziąć bezpłatnego urlopu po to żeby pracować na rzecz państwa projektu.

Osoba z sali

- Tak ale tutaj mamy pani mówiła o wydziale, ale podwykonawców de facto jest cała uczelnia nie żaden wydział, jako podmiot. Więc jak to rozpatrywać tutaj w tym momencie, bo stosunek służbowy mamy z uczelnią a nie z wydziałem.

Marta Guberow

- Do uczelni, dobrze przepraszam odnosimy się do uczelni. Proszę państwa jeszcze jedną rzecz tylko chciałam powiedzieć. O to zostanie zaktualizowana o ten slajd zostanie zaktualizowana dokumentacja zarówno Gameinna, jak i konkursu aplikacyjnych, jeżeli dana osoba pracująca w kadrze B+R wykonuje czynności zarządcze nadzorujące, koordynujące to nie jest to czynność B+R tylko jest to czynność związana z zarządzaniem. W związku z tym te wynagrodzenie należy rozliczać w ryczałcie. Tak słucham.

Osoba z sali

- Ja mam takie pytanie. W jaki sposób w takim razie zrobić w ogóle strukturę zarządzania projektu, dlatego, że kierownicy etapów w tym momencie to też powinni być rozliczani w kosztach pośrednich. Kierownik B+R musi być rozliczany w kosztach pośrednich, czyli struktura moja zarządzania projektem powinna wyglądać w ten sposób, że będę miał kierownika B+R, żadnych koordynatorów etapów, żadnych liderów.

Marta Guberow

- Nie no może pan ich mieć.

Osoba z sali

- Nie no bo oni muszą być rozliczani z kosztów pośrednich.

Marta Guberow

- No to pan będzie ich rozliczał z kosztów pośrednich.

Osoba z sali

- No to w tym momencie koszty pośrednie powinny być powyżej 40%, a nie na 20 jak są w tej chwili ustawione.

Marta Guberow

- Limit jest ustawiony na 25% i taki pozostanie. Koszty zarządzania są rozliczane w ramach kosztów pośrednich.

Osoba z sali

- No to w tym momencie będę miał mówię strukturę, ponieważ nikt nie będzie chciał być po pierwsze kierownikiem projektu, po drugie liderami etapów, bo oni będą w kosztach pośrednich. A jak wiemy uczelnie, że tak powiem koszty pośrednie traktują, jako, że tak powiem swój haracz w związku, z czym nie jestem w stanie sformułować jakiejś logicznie działającej struktury zarządzania projektem.

Marta Guberow

- A nie jestem w stanie prosić państwa tego zmienić. Wprowadzamy wprost te zapisy, są to wyniki audytu przeprowadzonego przez Komisję Europejską jest to jasno wskazane. Jeżeli w rozliczanych projektach znajdziemy koszty zarządcze, są one niekwalifikowalne w wynagrodzeniach kategorii W i nie ma tu znaczenia forma zatrudnienia, czy jest to umowa o pracę, czy umowa zlecenie. Jest to wpisane do dokumentacji i jest to nam nałożone wprost o wpisanie przez Komisję Europejską, instytucję zarządzającą.

Osoba z sali

- A czy macie państwo zamiar to wprowadzić też w stosunku do projektów, które już są realizowane?

Marta Guberow

- O to pytanie proszę skierować na drugiej części jak będą przedstawiciele działu finansowania projektów. Poproszę tutaj mikrofon.

Osoba z sali

- Przepraszam można króciutkie pytanie, bo jeden z konsorcjantów będzie budował platformę badawczą i będzie występowało bardzo dużo osób zatrudnionych, ale na bardzo krótko, na dzień, na dwa bo będą konieczne. Czy to nie spowoduje zdeprecjonowania tego wniosku, bo będzie tam nagle zatrudnienie bardzo wielu osób na bardzo pojedynczy...

Marta Guberow

- Jeżeli pan uważa, że ta dana osoba jej kompetencje, umiejętności i wiedza jest panu potrzebna w projekcie to proszę ją zatrudnić. Ma pan do tego prawo, my nie ograniczamy, że możecie państwo mieć pięć osób, czy 100 osób. My ograniczamy ile ma trwać czas zatrudnienia danej osoby. To Pan decyduje i wskazuje nam niezbędną kadrę. Oczywiście wniosek o dofinansowanie ma swoje ograniczenia to znaczy w tej kluczowej kadrze B+R nie wymieniamy 50 osób, bo tam jest limit bodajże chyba do trzech, czy pięciu osób. Państwo wskazujecie tam najważniejsze. Macie państwo to pole pozostała kadra i tam proszę wpisać, że potrzebujemy specjalistów z takiego i takiego zakresu. A to czy pani zatrudni na jeden dzień, czy na dwa lata, z mojego punktu widzenia to nie ma znaczenia, ja chcę żeby pan mi udowodnił, że te osoby są niezbędne dla pana i że ten wydatek jest niezbędny do poniesienia.

Osoba z sali

- Mam pytanie. Czy nadzór merytoryczny może być uznany jako prace badawczo rozwojowe? Mam na uwadze na przykład, że jednostka naukowa opracowuje dokumentację na podstawie, której producent wykonuje, ale pracownicy naukowcy muszą tam bywać, udzielać wyjaśnień i tak dalej.

Marta Guberow

- Jeżeli to jest ich zadaniem jest zarządzanie, nadzór lub koordynacja to jest rozliczane w ryczałcie. Proszę państwa to też będzie w tej chwili w zaktualizowanych przewodnikach. Tyle mam do powiedzenia to jest wpisane już.

Osoba z sali

- Jedno pytanie pracownicy jako kadra naukowa teraz, jeżeli chodzi o produkcję filmową to jest troszeczkę inaczej, jest producent filmowy i reżyser w jednej osobie. Czy tutaj może zajść takie coś, że jest producent tego i wykonawca artystyczny gry, czyli w jednej osobie?

Marta Guberow

- Odpowiadam. Projekty finansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju są projektami badawczo-rozwojowymi. Pana projekt musi dotyczyć przeprowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych lub samych prac rozwojowych. Jeżeli pan przypisuje daną osobę do wykonywania zadań merytorycznych w etapie na przykład badań przemysłowych, bądź prac rozwojowych to oni z automatu stają się kadrą badawczo-rozwojową.

Osoba z sali

- Ale czy ta osoba może być również prezesem firmy, która to robi?

Marta Guberow

- Apropo wynagradzania prezesów i właścicieli spółek, jednoosobowych działalności gospodarczych poproszę o skierowanie pytań na drugiej części tej finansowej.

Osoba z sali

- Mi nie chodzi o wynagrodzenie. Czy może być to jedna osoba i tym i tym.

Marta Guberow

- Jeżeli posiada kompetencje.

Osoba z sali

- Oczywiście.

Marta Guberow

- No to, to jest państwa decyzja. Proszę państwa już ostatnie pytanie poproszę.

Osoba z sali

- Bo w przewodniku kwalifikowalności mamy.

Marta Guberow

- Przewodnik ulegnie zmianie dzisiaj. Ten nowy umieszczony dzisiaj?

Osoba z sali

- Nie, to nie jest ten z 28 lutego. Chodzi mi o to czy jedna osoba w tym momencie może być tak jakby zatrudniona na dwóch stanowiskach?

Marta Guberow

- Zgodnie ze zdaniem. Nie jest możliwe rozliczenie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów pośrednich. –

Osoba z sali

Ale to będą dwa stanowiska.

Marta Guberow

- Proporcjonalnie przyporządkowanie zadań do obu kategorii.

Osoba z sali

- No bo jednak kierownik B+R...

Marta Guberow

- Bo chodzi pani o to, że pani zawrze dwie umowy. Tak dwie umowy jakby, proszę zostawić to pytanie na drugą część, kiedy będą pracownicy działu finansowania projektów, dobrze. Oni jakby odpowiadają za przewodnik kwalifikowalności kosztów i sposób rozliczania, więc oni Państwu to wytłumaczą dokładnie ten drugi cały akapit. Proszę państwa, jeszcze jedną rzecz dwie ostatnie rzeczy, które chcę powiedzieć. Po pierwsze bardzo państwa uczulam jak

państwo wypełniacie część dotyczącą finansową. Ja to odniosłam to do części V.2 I V.3 natomiast to jest odniesienie bezpośrednio do części finansowej projektu. Tam gdzie opisujecie państwo koszty. To też jest jedno z najważniejszych zastrzeżeń do państwa w czasie paneli, że piszecie państwo nieprecyzyjnie. To jest przykład, zaznaczam, że to jest tylko przykład do ewentualnego zastosowania. Prosimy żeby państwo wskazywali przede wszystkim stanowiska w projekcie precyzyjnie, to nazwałam je konstruktorem, kwalifikowalność kosztów w ogóle wymyśliłam to całkowicie proszę się tym nie sugerować. W uzasadnieniu bardzo prosimy o wpisywanie, czym dokładnie będzie zajmowała się dana osoba. Oczywiście nie chodzi tu żebyście państwo pisali, że będzie klikała na klawiaturze, ale na przykład opisać, w którym etapie będzie, którymi zadaniami na przykład, że będzie prowadziła badanie takie i takie, albo będzie zajmowała się stworzeniem modułu takiego i takiego. Oczywiście dana osoba może być zatrudniona w wielu etapach, więc tych zadań może być wiele. Natomiast metoda szacowania. Proszę państwa bardzo prosimy o wstawianie jak najbardziej precyzyjnych informacji, ponieważ my na panelu musimy ocenić, czy stawka godzinowa jest właściwa, na jakiej podstawie państwo oceniliście tą stawkę godzinową. Chcielibyśmy poznać ile to będzie osób, na jaki wymiar zaangażowania, czyli na przykład jeden etat, może to być pięć osób po pół etatu, może to być jedna osoba na jeden etat, jeżeli państwo szacujecie wartość wynagrodzenia tej osoby na przykład mówiąc, że to jest 68 zł za godzinę, powiedzcie nam proszę skąd wzięliście te wartości. Ja rozumiem, że to jest wasze ustalenie pomiędzy waszym przyszłym pracownikiem, natomiast powiedzcie, że jest to na przykład tak jak tu jest napisane. Że jest to na podstawie sedlak and sedlak to jest tylko przykład, to nie ma obowiązku stosowania i że na przykład płaca na tym stanowisku kreują się od 43 złotych do 93 i ja sobie wybrałam tu 68, bo oczywiście jest to przykład przede mną wymyślony. To jest jedna z propozycji, natomiast zalecam państwu żebyście szczególnie odnosili się do tej metody szacowania i do uzasadnienia, ponieważ kadra jest proszę państwa B+R oceniana w kryterium. To jest bardzo ważne kadra i my sprawdzamy nie tylko, czy ta osoba w ogóle posiada wiedzę na temat tego obszaru, którym ma się zajmować. A proszę mi uwierzyć, że osoby czasami nie mają, wskazane w kadrze wiedzy na dany temat. My musimy naprawdę bardzo ocenić zarówno pod kątem kwalifikowalności wydatków tego... Tu chodzi o tą ostatnią kolumnę. Kończąc moją prezentację przydługą chciałam tylko jeszcze państwu polecić jedną aplikację występującą na naszej stronie. Jakiś czas temu pojawił się u nas asystent innowacji, zachęcam państwa do zapoznania się z tą aplikacją. Jest

to kilkadziesiąt pytań, które pomoże państwu odpowiedzieć przede wszystkim na pytanie, czy Państwa projekt w ogóle dotyczy B+R-a. Bo proszę Państwa bardzo dużo projektów niestety jakiś jest to gruby procent składanych do nas wniosków w ogóle nie dotyczy działań B+R. W tej aplikacji się państwo zarejestrujecie, oczywiście będziecie państwo otrzymacie wyniki w PDF, przejście państwo kilka kroków, które pomogą państwu będą różne pytania. Czy jesteście państwo przedsiębiorcą? W jakiej dziedzinie pracujecie? Czy macie do czynienia z B+R? Naprawdę państwu polecam tą aplikację, trzeba poświęcić te kilkadziesiąt minut, natomiast wielu osobom w zakresie projektów może pomoże państwu coś tutaj w tym zakresie wyjaśnić. Oczywiście dane kontaktowe macie państwo wskazane w dokumentacji konkursowej. Są tu numery telefonu oraz adresy mailowe. Zachęcamy państwa do zadawania pytań, przemiłe osoby obsługują te dwa konkursy. Ja państwu bardzo dziękuję za moją część, oddaję koleżance na 7 minut.

Agnieszka Lewandowska

Proszę państwa, czy dadzą mi państwo czas, a... Tak brawa najpierw. Czy dadzą mi państwo czas do 13:15 powiedzmy? Spróbujemy dobrze? Proszę państwa ja postaram się, ponieważ bardzo dużo kwestii zostało już wyjaśnionych podczas dotychczasowej prezentacji tu postaram się to zrobić bardzo skrótowo tak żeby nie przedłużyć za bardzo i żeby na zasłużoną kawę mieli państwo chwilę. Natomiast wydaje mi się, że są to informacje też dla państwa istotne, ponieważ chcę państwu pokazać w szczególności, w jaki sposób będziemy oceniać wnioski o dofinansowanie, które państwo do nas złożą i według jakich kryteriów te wnioski będą oceniane. Ocena i w konkursie Gameinn i w konkursie projekty aplikacyjne będzie prowadzona jakby bezpośrednio po zakończeniu naboru wniosków. W związku, z czym no szybciej zacznie się w konkursie projekt aplikacyjny, bo od razu po pierwszej rundzie, czyli po 1 marca będziemy mogli przystąpić do oceny wniosków złożonych w tej pierwszej rundzie, a potem będziemy oceniać wnioski złożone w drugiej rundzie. Akurat konkurs Gameinn uruchomiony, co prawda szybko, bo już dzisiaj ale trwa bardzo długo, w związku z czym dopiero po zakończeniu tego naboru czyli dopiero po 14 czerwca przystąpimy do oceny wniosków złożonych w konkursie Gameinn. Natomiast prawdopodobnie ostatecznie oczywiście trochę wcześniej projekty aplikacyjne, ale w trzecim kwartale będziemy mieli informacje na temat oceny wniosków złożonych i w jednym i w drugim konkursie. Krótkie przypomnienie, to będzie też ważna informacja, bo tutaj też jakieś

aktualności będą się pojawiały. Dokumentacja konkursowa na stronie internetowej NCBR w części aktualne nabory jest i Gameinn i projekty aplikacyjne. W aktualnościach konkursu będziemy też umieszczać państwu wskazówki dotyczące oceny na przykład, kiedy zakończy się już weryfikacja warunków formalnych wniosków, które wpłynęły w konkursie damy tutaj stosowny komunikat. Kiedy ustalimy już, kiedy mniej więcej będą odbywały się panele z ekspertami to też w aktualnościach konkursu pojawi się taki komunikat, a poza tym oczywiście, kiedy już będzie czy dany konkurs, czy dana runda konkursu rozstrzygnięta to też w aktualnościach konkursu pojawia się informacja o zakończeniu oceny i tam załączona jest lista projektów wybranych i niewybranych do dofinansowania. Jak wygląda ten system oceny u nas? Kiedy wpływa wniosek o dofinansowanie, a w zasadzie, kiedy kończy się dana runda konkursu albo całe nabór wniosków, rozpoczynamy weryfikację warunków formalnych tego wniosku o dofinansowanie i jeśli wniosek spełnia warunki formalne trafia do następnych kroków, czyli jest skierowany do oceny. Ta ocena według kryteriów wyboru projektów, co prawda tutaj rozpisana jest na trzy części, ale to jest ciągle jeden etap. Najpierw dajemy państwu wskazówki, co mogą państwo we wniosku poprawić i to jest zmiana dla tych z państwa, którzy brali udział w konkursach ogłoszonych w 2018 roku przez NCBR. Do tej pory zaczynaliśmy od panelu, na panelu były uzgadniane poprawki, potem była możliwość poprawy wniosku o dofinansowanie, a potem już ocena odbywała się tylko w gronie ekspertów. Teraz ten system odwracamy, to znaczy poprawki będą przekazywane wyłącznie przez grono ekspertów. Poprawiają państwo wniosek, a dopiero po poprawie przez państwa wniosku o dofinansowanie spotykają się państwo na panelu z ekspertami gdzie mogą państwo też te wprowadzone poprawki wyjaśnić oraz odnieść się do innych pytań, czy wątpliwości ekspertów. Weryfikacja warunków formalnych jest najkrótszym etapem w tym wszystkim z tego względu, że dotyczy tylko dwóch elementów, dwóch warunków formalnych tego czy wniosek został złożony w ramach właściwego konkursu i czy wniosek jest kompletny. Wbrew pozorom proszę mi uwierzyć, że zdarzają się nawet takie wnioski, w których niestety nie możemy uznać, że jest on złożony w ramach właściwego konkursu. Przykładowo są to wnioski realizowane we współpracy z samorządami niektórych województw, akurat nie dotyczy to tych konkursów, o których teraz mówimy, ale mamy na przykład konkursy z województwem śląskim, czy województwem dolnośląskim, gdzie jest wskazany wymóg, że miejscem realizacji projektu musi pojawiać się w którymś z tych województw, a zdarzają się wnioski gdzie rzeczywiście nie ma danego województwa. W

związku, z czym wniosek nie spełnia tego warunku formalnego i to nie podlega możliwości poprawy. No, bo albo wniosek jest złożony do właściwego konkursu albo nie. Natomiast w zakresie kompletności wniosku o dofinansowanie, czyli tego czy przygotowaliście państwo wniosek zgodnie z instrukcją, czy zostały wszystkie załączniki do wniosku dodane, czy wszystkie pola zostały wypełnione i tak dalej. To jest element, w którym umożliwiamy państwu poprawę. Mamy świadomość, że zdarzają się po prostu jakieś oczywiste omyłki, albo takie elementy, o których zdarza się nam zapomnieć. Na przykład podłączymy zły plik, podpis jest nieczytelny, coś się nam źle zeskanował i po prostu nie widać całego oświadczenia, to oczywiście nie dyskwalifikuje od razu wniosku o dofinansowanie odsyłamy to państwu na etapie weryfikacji warunków formalnych do poprawy i wtedy w terminie siedmiu dni kalendarzowych zaznaczam, że kalendarzowych nie roboczych mają państwo możliwość dokonania tych korekt wniosku, takich typowo formalnych korekt. W uwagach, które państwo otrzymają w systemie jest zawsze wskazane, co jest nie w porządku, w jaki sposób powinno to być poprawione. Zaznaczamy, że możliwa jest tylko jednokrotna poprawa. Czyli nie może być takiej sytuacji, że jakiś załącznik dadzą państwo nieprawidłowy, umożliwiamy państwu poprawę tego załącznika i ten poprawiony znowu wpłynie do nas w niewłaściwej formie. Nie mamy już możliwości żeby znowu odesłać państwu wniosek do korekty, ta jedna korekta tylko jest możliwa. To mają państwo rozpisane w takiej formie graficznej w prezentacji, którą będzie potem umieszczona na stronie internetowej, będą mieli państwo też to dostępne, więc pozwolę sobie tutaj z uwagi na czas ten slajd pominąć. To, na co prosimy żeby zwracali państwo uwagę w procesie przygotowania składania w zasadzie wniosku, to są części typowo formalne. Proszę pamiętać, że do dokumentacji konkursowej jest podłączony właściwy wzór oświadczenie o złożeniu wniosku w systemie informatycznym. Bardzo często zdarza się, że państwo podłączają jakieś inne wnioski i inne te oświadczenia na innych wzorach, albo bardzo państwo modyfikują treść tego wzoru oświadczenia. Proszę pamiętać zgodnie z instrukcją musi być ten konkretny wzór oświadczenia o złożeniu wniosku w systemie informatycznym jest to dla nas bardzo ważne i to jest często element, który powoduje, że odsyłamy państwu ten wniosek do korekty na etapie weryfikacji warunków formalnych. Proszę pamiętać o kwestiach upoważnienia do składania wniosku, do podpisywania wniosku i tak dalej. Ważne żeby było to uczynione albo przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy w dokumentach rejestrowych, albo na podstawie pełnomocnictwa dla jakiejś innej osoby. Proszę pamiętać, że to

pełnomocnictwo też musi jakby zawierać konkretnie nie tylko uprawnienie na przykład do tego żeby, nie wiem podpisać jakiś tam, jakąś tam część wniosku, czy podpisać umowę konsorcjum, czy coś jakiś wycinek. Musi musi to dotyczyć pełnomocnictwo musi dotyczyć możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie podpisania wniosku o dofinansowanie, najlepiej żeby dotyczyło też od razu możliwości jakby reprezentowania na etapie procedury wyboru projektów do dofinansowania. To potem też nam ułatwia współpracę na tych kolejnych etapach. Często zdarzają się też takie pomyłki dość proste, które łatwo jest skorygować w postaci za krótkiego numeru PESEL, w postaci pomylenia numeru REGON z numerem KRS, wpisanie ich na odwrot i tak dalej. Staramy się to wychwytywać właśnie na etapie weryfikacji warunków formalnych i państwu to odsyłać do korekty. Zwracam szczególną uwagę na adres, na adres i ten taki pocztowy i adres email zwłaszcza adres email, ponieważ w pierwszej kolejności kontaktujemy się z państwem za pośrednictwem systemu elektronicznego. Czyli na przykład te uwagi na etapie weryfikacji warunków formalnych trafiają na adres mailowy osoby wskazanej do kontaktu i inne loginy wnioskodawcy w generatorze wniosków. To ważne żeby ten adres był poprawny, no bo wtedy po prostu jest utrudniony kontakt, albo nawet uniemożliwiony kontakt z państwem. Tak jak mówiłam te wnioski, które przejdą pozytywnie weryfikację warunków formalnych trafiają do oceny według kryteriów wyboru projektów. Ta ocena rozpoczyna się tak zwanym panelem obiegowym, w którym państwo jeszcze nie biorą udziału, to jest panel wyłącznie z udziałem ekspertów i pracowników NCBR gdzie sprawdzamy, czy są jakieś elementy, które jest możliwość ich poprawy i warto byłoby żeby państwo je we wniosku poprawili. Na podstawie takiej analizy przygotowywana jest dla państwa tak zwana karta poprawy wniosku, w której wskazujemy rekomendacje dotyczące poprawy w poszczególnych kryteriach wyboru projektów, w tych gdzie jest to możliwe, bo jak zerkną państwo do przewodnika po kryteriach wyboru projektów, to nie każde kryterium umożliwia poprawę, albo ta poprawa jest tylko w niektórych aspektach, a nie we wszystkich informacjach weryfikowanych w ramach kryterium. Myślę, że to państwo rozumieją z tego względu, że gdybyśmy umożliwili poprawę we wszystkich kryteriach to tak naprawdę po poprawie dostalibyśmy zapełniony we wniosek o dofinansowanie, a nie o to chodzi. Państwo wniosek o dofinansowanie składają w określonym terminie, a potem tylko jakieś elementy, które poprawią jego, jakość mogą być skorygowane. Rekomendacje, które państwo otrzymają nie obligują państwa do wprowadzenia tych korekt, mogą państwo się z nimi nie zgodzić na przykład w związku, z

czym mogą państwo skorzystać z opcji poprawy albo nie. Jeśli skorzystają państwo z tej opcji poprawy wysyłają nam państwo poprawiony wniosek, wniosek trafia do dalszej oceny. Jeśli nie zgadzają się państwo z tymi naszymi poprawkami, nie chcą ich państwo wprowadzać, nie muszą państwo tego robić, ale jeśli chcą państwo żeby wniosek dalej był oceniany proszę pamiętać o tym żeby nawet bez poprawienia choćby spacji, ale ponownie przekazać nam wniosek w systemie LSI. Z tego względu, że my odsyłamy państwu wniosek do korekty on u nas znika, my nie mamy do niego dostępu. Żeby móc dalej oceniać państwa wniosek musimy go otrzymać z powrotem w systemie. Nieważne czy jest to wniosek z poprawkami państwa, czy bez państwa poprawek. Proszę zwrócić uwagę, bo to jest też nowość w konkursach ogłaszanych właśnie od 2019 roku akurat Gameinn jest pierwszym konkursem ogłoszonym, projekty aplikacyjne drugim konkursem ogłoszonym w 2019 roku. Proszę zwrócić uwagę na taki zapis w regulaminie, że jeśli nie prześlą nam państwo wniosku w systemie to jest to równoznaczne z wycofanie wniosku z oceny. Tak jak do tej pory mieliśmy taki zapis, że jeśli nie pojawia się państwo na panelu ekspertów i nie usprawiedliwią nam państwo tego w żaden sposób to też jest równoznaczne z wycofanie wniosku z oceny, tak samo teraz jest w kontekście odesłania wniosku po poprawkach według kryteriów. Jeśli nie otrzymamy wniosku w systemie, dla nas oznacza to, że wniosek państwo wycofali z oceny. Także proszę pamiętać o tym żeby te wnioski w systemie jednak przekazywać niezależnie od tego, czy wprowadzą państwo jakieś korekty, czy nie. Potem przechodzimy do oceny tego wniosku poprawionego bądź tej wersji pierwotnej, jeśli wniosek spełnia wszystkie kryteria oceny, jest rekomendowany do dofinansowania, jeśli nie, nie jest rekomendowany. W ramach tych poszczególnych etapów jeszcze, o których mówiłam wcześniej to jest takie podsumowanie troszkę. Ten element poprawy wniosku o dofinansowanie tak jak mówiłam dokonywany jest na podstawie takiego wezwania informacji przygotowanej przez ekspertów. Informacje otrzymują państwo w systemie. Wniosek w całości mają państwo wtedy odblokowany z tego względu, że czasem poprawki w jednym miejscu wymuszają jakąś korektę w innym miejscu, więc cała treść wniosku jest dla państwa możliwa do edycji i na tą edycję, na tą korektę mają państwo 10 dni kalendarzowych, czyli na etapie weryfikacji formalnej było 7, tutaj mamy 10 dni, ale ciągle kalendarzowych liczonych od dnia następującego po wysłaniu do państwa wezwania. Czyli jeśli dzisiaj otrzymaliby państwo ode mnie informacje na temat możliwości poprawy to od jutra 10 kolejnych dni do 23:59 dziesiątego dnia mają państwo czas na dokonanie takiej poprawy. Proszę pamiętać żeby, jeśli dokonują państwo poprawy to

poprawiać tylko to, co zostało wskazane w tej informacji na temat umożliwienia poprawy. Z tego względu, że jeśli dokonają państwo korekt nieuprawnionych takich, których nie było w wezwaniu może to skutkować tym, że będziemy oceniali państwo wnioski w wersji pierwotnej tej nie poprawionej. Na panelu będą mogli państwo jeszcze wyjaśnić, z czego wynikały te jakieś dodatkowe korekty i to oczywiście będzie odnotowywane i będzie brane pod uwagę przy wyborze wersji wniosku do oceny. No ale jeśli na przykład taki najbardziej standardowe przykłady dopisz państwo nowy etap, zmienią państwo opis prac badawczo-rozwojowych w danym etapie, dopisz państwo nową osobę do kadry badawczej, albo kadry zarządzającej. To są poprawki, których nie da się już niczym uzasadnić i to będzie skutkowało tym, że będziemy oceniali dalej państwa wnioski, ale w tej wersji pierwotnej. Mówiłam o tym, że na panelu będą mogli państwo wyjaśnić jakieś elementy i to jest właśnie ten kolejny etap oceny państwa wniosku. Zaprosimy państwa wtedy do NCBR-u, państwa przedstawiciele w czasie do 90 minut będą mogli państwo porozmawiać z ekspertami, z pracownikami NCBR-u również na temat złożonego przez państwa wniosku. Głównie odbywa się to najczęściej na zasadzie po prostu pytania i odpowiedzi. Pytania najczęściej padają ze strony ekspertów, odpowiedzi ze strony państwa, ale czasem zdarza się też na odwrót, bo państwo też czasem mają jakieś pytania związane czy z procesem, czy w ogóle z samym spełnianiem kryteriów wyboru projektów. Otrzymają państwo zaproszenie na panel elektronicznie, znowu na adresy mailowe osób wskazanych do kontaktu we wniosku o dofinansowanie. Co najmniej 5 dni przed panelem, ale staramy się to robić wcześniej, tak żeby mogliby państwo przygotować się do wizyty u nas. Plus tak jak mówiłam wcześniej bezpośrednio, no kilka dni powiedzmy po zakończeniu naboru wniosków w aktualnościach konkursu będzie też informacja, w jakim mniej więcej okresie planujemy panele ekspertów, więc będą już państwo wiedzieli, że na przykład jest połowa lipca, druga połowa lipca i wtedy już będą państwo wiedzieli, że w tym momencie warto sobie czas rezerwować, ponieważ w którymś z tych terminów będzie również odbywał się państwa spotkanie. Spotkanie podlega rejestracji dźwiękowej, podpisujemy przed spotkaniem odpowiednie zgody na to. Po państwa wyjściu z panelu eksperci i pracownicy NCBR-u zostają w sali i dokonują oceny według kryteriów wyboru projektów, biorąc pod uwagę to co wskazali państwo we wniosku o dofinansowanie, oraz biorąc pod uwagę to, co państwo nam wyjaśnili podczas spotkania panelowego i tak jak mówiłam wtedy też jest dokonywany jest wybór wersji wniosku do oceny, czyli wybierzemy tą wersję poprawioną, jeśli dokonali państwo poprawek zgodnych z tym o co państwa

poprosilibyśmy, albo wersję pierwotną jeśli w ogóle nie dokonali państwo poprawek, albo jeśli poprawili państwo za dużo, czyli było jakieś poprawki nieuprawnione. O kryteriach wyboru projektów tak naprawdę, gdybyśmy chcieli omówić tak regulaminowo powiedzmy to pewnie spędzilibyśmy to jeszcze, co najmniej godzinę. Natomiast w większości sytuacji większość tych kryteriów, o których tutaj mowa, jeśli nie wszystkie pojawiły się podczas omawiania wniosku o dofinansowanie przez koleżankę, więc tutaj tylko zaznaczymy jakby te najbardziej kluczowe elementy. I wskażę, też państwu, co podlega poprawie, bo to będzie wydaje mi się dla państwa istotne. Kryteria są prawie takie same i dla konkursu Gameinn i dla konkursu projekty aplikacyjne. Gameinn ma dwa dodatkowe kryteria dostępu zgodnie z zakresem tematycznym konkursu i wystąpienie efektu dyfuzji. Z kolei, jeśli chodzi o kryteria punktowane, to tutaj projekty aplikacyjne mają dodatkowe kryterium dotyczące ponad regionalności projektu, a pierwsze kryterium punktowane jest drobna różnica w brzmieniu w nazwie kryterium natomiast zakres jego jest praktycznie taki sam, więc tutaj nie jest to istotna różnica. Bardzo szybciotko przez te poszczególne kryteria. Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania. Sprawdzamy czy w zasadzie sprawdzamy, czy oświadczyli państwo, że rzeczywiście w przypadku Gameinn są państwo przedsiębiorcą albo wnioskodawcą jest konsorcjum. A w przypadku projektów aplikacyjnych czy wnioskodawcą jest konsorcjum składająca się, z co najmniej jednej jednostki naukowej, lub co najmniej jednego przedsiębiorstwa. Ostatecznie status wnioskodawcy jest weryfikowany dopiero przed podpisywaniem umowy o dofinansowanie. Tutaj nie mamy możliwości poprawy. Projekt musi obejmować badania przemysłowe i pracę rozwojowe, albo tylko prace rozwojowe. O tym było bardzo dużo wspomniane w poprzedniej części, wszystkie zadania takie, które nie będą kwalifikowały się, jako badania przemysłowe, prace rozwojowe albo prace przedwdrożeniowe będziemy musieli z wniosku usunąć. Natomiast, jeśli zdarzy się, że pojawią się we wniosku jakieś badania podstawowe, jakieś prace rutynowe, to to nie oznacza, że od razu dyskwalifikuje to możliwość dofinansowania takiego projektu. Umożliwiamy tutaj poprawa, czyli jeśli eksperci stwierdzą, że na przykład etap pierwszy to są typowe badania podstawowe nie można tego uznać za badania przemysłowe. Prosimy państwa na etapie poprawy o usunięcie tego pierwszego etapu. Zdarza się też, o czym też koleżanka mówiła, że jakby nieprawidłowo są zaklasyfikowane dane zadania, czyli dużo rzeczy wrzucają państwo do badań przemysłowych to dotyczy w szczególności przedsiębiorców, dlatego że po prostu są lepiej finansowane i to jest jakby uzasadnione

państwa myśleniem biznesowym, ale niestety zasady są takie, że jeśli coś ma charakter prac rozwojowych, a nie badań przemysłowych to my nie możemy dać na to 70 czy iluś tam procent dofinansowania. Możemy dać mniej dofinansowania, więc często zdarzają się też rekomendacje żeby dany etap przekwalifikować. Czyli żeby on jednak był nieprzypisany do badań przemysłowych tylko do prac rozwojowych. W zakresie kwalifikowalności, adekwatności wydatków o tym jak wyglądają wszystkie zasady to po przerwie koledzy z działu finansowania projektów będą państwo opowiadać. Natomiast dobra wiadomość tutaj jest taka, że tutaj wszystko możemy poprawić. W tym sensie, że nieważne czy okaże się, że któreś wydatki są niekwalifikowalne, czy okaże się, że wydatki są przeszacowane na przykład. Czy okaże się, że te uzasadnienia, o których wspominała koleżanka jednak nie są zbyt precyzyjne. To nie oznacza znowu, że państwa wnioski od razu odrzucimy tylko poprosimy państwa na etapie poprawy na przykład o usunięcie jakiegoś wydatku, o zmniejszenie jakiegoś wydatku albo o doprecyzowanie uzasadnienia czy metody szacowania danego wydatku. Kryterium dotyczące własności intelektualnej. To jest to, co też było poruszane, czyli badanie stanu techniki przeprowadzone samodzielnie albo przez rzeczownika patentowego. Zdarza się, że nie wskazują państwo wszystkiego, co pojawiło się w raporcie z tego badania stanu techniki i często prosimy państwa o doprecyzowanie tego, z jakich baz patentowych państwo korzystali, jakich słów kluczowych państwo użyli, ale proszę pamiętać żeby we wniosku znalazło się wyłącznie to, co jest w tym raporcie z badania stanu techniki. Na panelu jak potem państwo do nas przyjadą, eksperci, jeśli tutaj była możliwość poprawy na pewno poproszą państwa o pokazanie raportu żeby mogli porównać, czy nie wpisali tam państwo jakieś słów kluczowych na przykład, które w raporcie pierwotnym się nie pojawiły, więc tutaj zwracam uwagę żeby jednak ta spójność została zachowana. Kwestie kadry zarządzającej, poprawić możemy wymiar zaangażowania członków kadry zarządzającej, możemy go zwiększać albo zmniejszyć. To znaczy możemy poprosić państwa o zwiększenie albo o zmniejszenie wymiaru zaangażowania na przykład kierownika zarządzającego. Nowość, która się pojawiła w tych konkursach to jest też zmiana w zakresie opisu kadry. W tym sensie, że nie zawsze państwo chwalać się wszystkim, czym państwo dysponują. W tym sensie, że zdarza się, że brakuje takiego precyzyjnego opisu na przykład doświadczenia danej osoby, która pełniłaby rolę chociażby kierownika zarządzającego. Możemy prosić państwa o to żeby doprecyzować to doświadczenie, albo doprecyzować zakres zadań danej osoby. Natomiast nie będzie już możliwości żeby dopisali państwo nową osobę, czyli na przykład

żeby Jan Kowalski stał się Janem Nowakiem, albo żeby Jan Nowak w ogóle pojawił się od nowa w projekcie poza tą wersją, która została pierwotnie złożona. Także doprecyzowania dotyczą tylko tych osób, które już faktycznie zostały we wniosku o dofinansowanie wskazane. KIS, o tym mówiliśmy możemy to poprawiać niezależnie od tego, czy chodzi o poprawę w sensie wyboru innego KIS-u uzasadnienia KIS-u. Ta poprawa jest możliwa. W Gameinnie mamy jeszcze kryterium dotyczące zgodności z zakresem tematycznym konkursu. Czyli wybieramy sobie z listy ten zakres tematyczny. Tutaj akurat nie mamy możliwości poprawy. W kwestii równości szans mówiliśmy dużo, te wszystkie etapy to powinny być dobrze opisane we wniosku. Jeśli eksperci uznają, że nie jest to wystarczająco dobrze opisane poproszą państwa o uzupełnienie uzasadnienia tego, że projekt spełnia tę zasadę równości szans. W zakresie zrównoważonego rozwoju w zasadzie podobnie tyle, że poprawa dotyczy w szczególności wskaźników. Czyli jeśli te wskaźniki są na przykład niemierzalne albo nieadekwatne do tego, co państwo wpisali sobie w uzasadnieniach to wtedy możemy poprosić państwa o to żeby wskaźniki zostały poprawione. Kryterium dotyczące tego, że projekt zostanie złożony po dniu złożenia zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Mówiliśmy już o tym, że procedura wyboru, podpisanie umów warunkowych nie stanowi problemu, ale faktyczne rozpoczęcie takie wiążące już nie jest możliwe. Nie mamy tutaj możliwości poprawy, albo projekt się rozpoczął albo nie. No tutaj nie jesteśmy w stanie już tego zmienić. Jeśli zaplanują państwo w projekcie prace przedwdrożeniowe to również to kryterium będzie państwa dotyczyło. Gdyby okazało się, że kod PKD państwa projektu znajduje się na liście tych kodów PKD, które są wykluczone z możliwości otrzymania pomocy de minimis albo pomocy na usługi doradcze, bo z takich rodzajów pomocy finansowane są prace przedwdrożeniowe. Wtedy poprosimy państwa o usunięcie z projektu prac przedwdrożeniowych, to się bardzo rzadko zdarza. Plus zwracam jeszcze Państwu uwagę na to, że jeśli w projekcie nie będzie prac przedwdrożeniowych to kryterium mają państwo na automacie spełnione po prostu, ponieważ w ogóle nie analizujemy go, ono dotyczy wyłącznie tych projektów, w których te prace przedwdrożeniowe zostały przewidziane. W konkursie Gameinn mamy jeszcze ostatnie kryterium dostępu, efekt dyfuzji. Efekt dyfuzji dotyczy sytuacji takiej, kiedy wnioskodawcą jest przedsiębiorca inny niż mikro, mały, średni. Musimy wtedy, jeśli, czyli jeśli wnioskuje duży przedsiębiorca musimy wykazać, że on nie będzie wyłącznym beneficjent w sensie nie tylko on będzie korzystał z efektów tego projektu. Efekt dyfuzji musi nam pokazać, że

rezultaty tego projektu, czy też w trakcie projektu będzie planowana współpraca albo z innymi przedsiębiorstwami z sektora MŚP albo z jednostkami badawczymi albo z organizacjami pozarządowymi na przykład podwykonawstwo, na przykład pozostawanie w konsorcjum z jednostką badawczą już nam ten problem rozwiązuje. Czyli w praktyce w przypadku konkursu Gameinn, jeśli na przykład wnioskować będzie konsorcjum składające się z przedsiębiorstwa, jednostki naukowej to kryterium też już jest spełnione plus analizowane będzie tylko wtedy, kiedy w ogóle wśród wnioskodawców będzie duży przedsiębiorca. Jeśli będzie to podmiot z sektora MŚP to kryterium też na automacie będą mieli państwo spełnione. No i zostały nam kryteria punktowane. Tutaj już mamy możliwość otrzymania od 0 do 5 punktów, przy czym próg zawsze wynosi 3 punkty. Kryterium to ważne, bo zawierające kamienie milowe ma możliwość poprawy właśnie w szczególności w zakresie kamieni milowych. Proszę pamiętać o tym, że jest możliwość doprecyzowania na etapie poprawy wniosku tych parametrów kamieni milowych, które państwo chcą osiągnąć. Mogą też państwo tutaj na etapie poprawy doprecyzować ryzyka albo ryzyka nieosiągnięcia kamieni milowych, albo po prostu ryzyka, które wskazali państwa w projekcie, inne niż te związane z kamieniami milowymi. Proszę zwrócić uwagę na ostatni punkt, który jest tutaj zapisany i to podkreśla jeszcze raz to, o czym mówiła wcześniej koleżanka w zakresie ważności tych kamieni milowych. Jest w kryteriach wyboru projektów zapis mówiący o tym, że jeżeli kamienie milowe nie zostaną określony w sposób mierzalny możliwe jest uzyskanie maksymalnie dwóch punktów w ramach kryterium. Czyli wszystkie inne aspekty ocenianie w tym kryterium mogą mieć państwo na maksa spełnione, ale jeśli kamienie milowe nie będą mierzalne mają państwo to kryterium niespełnione ostatecznie. Więc i dlatego też umożliwiamy tutaj poprawę w związku z tym... Zdarza się, niestety się zdarza w tym sensie, że poprawa znaczy to, co zwykle już bardzo pomaga w sensie te uwagi ekspertów, które otrzymują państwo, że ten parametr musi być określony i tak dalej. Zwykle już pobudzają myślenie wnioskodawców i te parametry rzeczywiście są pod kątem mierzalności, oczywiście te parametry są już lepiej określony, ale zdarzało się nam, że mimo poprawy ciągle te kamienie nie były mierzalne. Kryterium dotyczące zespołu badawczego, czyli kadry badawczo-rozwojowej w zasadzie analogicznie do tego, o czym mówiłam w przypadku kadry zarządzającej wcześniej. Czyli możemy poprawić wymiar zaangażowania członków kadry badawczej i możemy poprawić opis tej kadry badawczej, czyli znowu opis doświadczenia, zakresu zadań i tak dalej. I tak samo jak w kadrze zarządzającej nie ma możliwości wymiany,

czy dodawania nowych członków tej kadry. W zakresie zasobów technicznych, którymi państwo dysponują poprawić możemy takie elementy, które dotyczą albo doprecyzowanie opisów tych zasobów technicznych, ponieważ zdarza się, że wskazują państwo na przykład, że będzie wykorzystywany w projekcie mikroskop, który państwo posiadają. Świetnie tylko eksperci nie wiem czy ten mikroskop, jakie on ma parametry, czy on rzeczywiście jest zasadny, dlatego żeby w tym projekcie konkretnie był wykorzystywany. Dlatego wtedy pewnie będą państwo poproszeni o to żeby wskazać w parametrach tego zasobu technicznego, czym, co ten mikroskop tak naprawdę ma, w jaki sposób on będzie do tego projektu wykorzystywany po to żeby po prostu można było ocenić, czy on faktycznie będzie potrzebny do realizacji tego projektu. Zdarza się też, że wskazują państwo na przykład w budżecie, że planują państwo zakupić, jaki zasób, ale w zasobach planowanych do nabycia w innej części wniosku już tego nie ma. Będziemy starali się też to wychwytywać na etapie oceny i podpowiadać państwu żeby uspoźnić te zapisy. Zasoby techniczne i to jest też w treści wniosku. Mamy wskazane, że chodzi tutaj o zasoby, którymi państwo dysponują albo, które państwo planują pozyskać, więc i to i to. Tak jak najbardziej. Kryterium dotyczące nowości rezultatów projektu, to jest ta część 3, dobrze pamiętam. 3.3 tak jest. Gdzie doprecyzujemy możliwość, doprecyzujemy te parametry techniczne tych cech nowości, które państwo wymieniają o tym było sporo dyskusji na etapie prezentacji koleżanki. Żeby właśnie te cechy były jak najlepszej, jakości, umożliwiamy państwu możliwość poprawy w tym zakresie. I ostatnie kryterium z takich punktowanych w skali 0-5 zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia. O tym też już mówiliśmy, w jaki sposób to powinno być wykazywane. Mówiliśmy też, że trochę inaczej to jest prezentowane w przypadku innowacji produktowej, a trochę inaczej w przypadku innowacji procesowej. W tym kryterium analizujemy jednocześnie i to jak państwo opisali nam zapotrzebowanie rynkowe i to jak przedstawiona jest opłacalność wdrożenia rezultatów projektu. To co jest możliwe do poprawy to niewielki aspekt, ale taki, który uspoźnia nam wniosek to znaczy jeśli w wyniku innych rekomendacji, innych poprawek zmienia się koszt projektu, zmienia się wartość dofinansowania projektu to w ramach tego kryterium zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia mogą państwo, dostaną państwo wtedy rekomendacje żeby uspoźnić to, czyli żeby w tej tabeli dotyczącej opłacalności wpisać właściwe dane, takie które wynikają z faktycznych kosztów projektu po zmianach. I kryterium dotyczące wdrożenia rezultatów na terenie RP. To jest to, o czym dyskusja nam bardzo się mocno toczyła, ale w kontekście tego

czy w Polsce, czy nie w Polsce nie muszą państwo tego kryterium spełniać. Tutaj można dostać albo 0 albo 3 punkty. Przy czym nawet 0 punktów nie dyskwalifikuje projektu absolutnie. Natomiast jest to czasem przydatne, jeśli mają państwo możliwość tego wdrożenia na terenie Polski, ponieważ w sytuacji gdyby na przykład zainteresowanie konkursami było bardzo duże i alokacja finansowa została wykorzystana. To wtedy już będzie miało znaczenie, bo czasem wniosek, który otrzyma punktów 23 jeszcze dostanie dofinansowania, a ten, który dostanie 21 już nie dostanie dofinansowanie, bo zabraknie już dla niego środków, przykładowo. W związku, z czym to jest takie kryterium o charakterze premiującym podobnie jak to kryterium dotyczące ponad regionalności, ono pojawia się tylko w konkursie projekty aplikacyjne i tu jest tylko jeden punkt więcej, ale jeśli mają państwo możliwość realizacji projektu w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, albo realizować projekt na terenie, co najmniej dwóch województw to wtedy jest ta możliwość dostania tego dodatkowego punktu. Jak skończymy ocenę publikujemy listę projektów wybranych i niewybranych do dofinansowania. Jeśli są państwo na liście projektów niewybranych mają państwo możliwość odwołania się od wyników tego projektu. Nie będę tego teraz omawiała. A jeśli wszystko jest w porządku, podpisywana jest umowa o dofinansowanie i mogą państwo projekt realizować, a o tym, w jaki sposób to się będzie dalej odbywało to już po przerwie, bo i tak już przedłużyłam państwo koledzy z działu finansowania projektów państwo opowiedzą. To ja już państwo dziękuję.

Osoba z sali

- Żeby nie zapomnieć o tym. Jeden z przedsiębiorców w konsorcjum ma taką sytuację, że część jego działalności podlega wykluczeniu, ale inne elementy działalności nie. I teraz jest pytanie takie czy generator sprawdza takiego przedsiębiorcę po NIP-ie, KRS-ie i REGON-ie, po to żeby się nie przemyślił tam przedsiębiorca wykluczony podmiotowo.

Agnieszka Lewandowska

- Sprawdzamy PKD projektu. PKD projektu jest tutaj kluczowe, czyli przedsiębiorca, jeśli posiada również wśród swoich kodów PKD, takie kody PKD, które nie podlegają żadnym wykluczeniu. Zwłaszcza, że proszę zwrócić uwagę, że w przypadku pomocy na badania przemysłowe i prace rozwojowe tych wykluczeń jest bardzo mało dużo. Dużo wykluczeń jest w kontekście pomocy de minimis, a ten aspekt pojawia się tylko w pracach

przedwdrożeniowych. Natomiast tak czy inaczej jakby podmiotowo ważne żeby projekt, żeby wnioskodawca mógł realizować badania przemysłowe i prace rozwojowe. Więc jakby tutaj jakby nie do końca, bo też rozumiem na pewno znaczy generator nie sprawdza NIP-ach, REGON-ach i tak dalej pod kątem PKD. Państwo wpisują PKD wnioskodawcy i PKD projektu. PKD wnioskodawcy bardzo rzadko jest możliwość wykluczenia, bo pomoc na działalność badawczo-rozwojową jest możliwa w większości dziedzin gospodarki. Natomiast, jeśli okazuje się, że jest to na przykład część tej działalności, dotyczy działalności rolniczej założymy i tego by dotyczył projekt to wtedy nie pozwolimy państwu sfinansować prac przedwdrożeniowych, ale pozwolimy państwu sfinansować badania przemysłowe i prace rozwojowe, bo tutaj takiego wykluczania już nie ma.

Marta Guberow

Proszę zwrócić uwagę, że we wniosku o dofinansowanie określcie państwo PKD w dwóch miejscach. Pierwsze jest to PKD wnioskodawcy i każdy z wnioskodawców będących w konsorcjum, czy samodzielnie pokazuje swoje PKD, a czym innym jest PKD projektu. Bo może wnioskodawca mieć PKD od produkcji samochodów, ale może zrobić projekt w PKD dotyczących badań nad na przykład mechaniką pojazdów i to będą dwa różne PKD. Dlatego kluczowe dla państwa jest PKD projektu. Czy macie państwo jeszcze jakieś pytania? Dobrze proszę państwa my serdecznie dziękujemy za tą część. Materiały z całego dzisiejszego dnia postaramy się umieścić już w poniedziałek oraz w przyszłym tygodniu uzupełnimy państwa FAQ w zakresie tych praw. Bardzo bym prosiła żeby po zakończeniu drugiej części, a przed wyjściem na obiad żebyście państwo wypełnili ankiety i zostawili je najlepiej tutaj na biurku. My bardzo dziękujemy, natomiast w związku z tym, że przedłużyła się nasza część. Jest 13:28 proszę państwa maksymalnie proponujemy do 13:40 przerwę, a nawet jak byście państwo dali radę szybciej, ponieważ przedstawiciele naszej firmy już czekają na państwa z kolejnym etapem. Dziękujemy serdecznie i zapraszamy na kolejne spotkania.

[Brawa]

CZĘŚĆ 2

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Ja nazywam się Jolanta Wudarczyk-Czapczuk i mam przyjemność prowadzić drugi blok tematyczny, w którym postaramy się państwu przybliżyć kwestie dotyczące ogólnych zasad finansowania projektów wybranych do dofinansowania w konkursach, które są przedmiotem dzisiejszego spotkania. Oraz zasady kwalifikowalności kosztów. W spotkaniu uczestniczyć będą przedstawiciele działu finansowania projektów: Pani Edyta Florczak. Pani Grażyna Kanigowska. Pani Martyna Adamczak. Oraz obecny na końcu sali Pan Krystian Saks, który wprowadzi państwa w tajniki poruszania się w obszarze zasad konkurencyjności i prawa zamówień publicznych. Proszę państwa. Z uwagi na opóźnienie postaramy się w pewnym skrócie przybliżyć zagadnienia, o których wspominałem. Pierwszy kluczowy aspekt dotyczący zasad finansowania jest to wypłata dofinansowania. Jak państwo pamiętacie z dokumentacji konkursu. Dofinansowanie projektu realizowanego w ramach wskazanych konkursów, jest przekazywany beneficjentowi w formie: zaliczki lub w formie refundacji poniesionych wydatków. Maksymalna kwota dofinansowania projektu to też jest informacja, która została zawarta w regulaminie konkursu. Więc tylko tytułem przypomina. Że maksymalna kwota dofinansowania w formie zaliczki to 90% wartości dofinansowania projektu. Natomiast pojedyncza transza zaliczki, może osiągnąć maksymalną wartość do 40% wysokości dofinansowania projektu. Z tym, że oczywiście tutaj i pamiętać należy, iż w pewnych uzasadnionych przypadkach. Instytucja pośrednicząca może podjąć decyzję o zmniejszeniu tejże kwoty transzy zaliczki. Warunkiem wypłaty kolejnej transzy zaliczki. Jest rozliczenie, co najmniej się 70% poprzednich transz zaliczki. Otrzymałą zaliczkę. Beneficjent ma obowiązek rozliczyć w terminie 180 dni od dnia jej otrzymania. Co rozumiemy pod pojęciem rozliczenia zaliczki. Otóż rozumiemy wykazanie kosztów kwalifikowanych. We wniosku rozliczającym zaliczkę, bądź zwrocie niewykorzystanych środków. Tutaj musicie państwo pamiętać o pewnym wymogu określonym również w umowie, iż w przypadku nie rozliczenia pełnej transzy zaliczki, bądź w przypadku nie dochowania terminu niezwrócenia właśnie nierozliczonych środków, bądź całej transzy zaliczki w terminie 14 dni od dnia, w którym upływa wskazany wcześniej już termin 180 dni. Od środków pozostałych do rozliczenia naliczane są odsetki, jak dla zaległości podatkowych. Liczone oczywiście od dnia przekazania dofinansowania do dnia złożenia wniosku o płatność. Wypłaty środków są realizowane zgodnie z harmonogramem płatności

określonym przez Bank Gospodarki Krajowej. Wnioski oczywiście składacie państwo za pośrednictwem systemu: SL2014. I zgodnie z mechanizmem, który przedstawiłam w w pierwszym slajdzie. W zależności od tego, czy będziecie państwo wnioskować o przekazanie dofinansowania, składać odpowiednio wniosek zaliczkowy bądź refundacyjny. W przypadku, jeżeli, będziecie państwo chcieli wykazać rozliczenie otrzymanej zaliczki. Składacie państwo wniosek rozliczający zaliczkę. Natomiast w przypadku, gdy będziecie chcieli państwo przedstawić przebieg realizacji projektu, osiągnięte efekty. Składacie państwa wniosek sprawozdawczy. Zgodnie z umową o dofinansowanie projektu. Wnioski o płatność beneficjent zobligowany jest składać nie rzadziej niż raz na 3 miesiące od daty podpisania umowy. Oczywiście w sytuacji w której beneficjent nie ma poniesionych wydatków to nie zwalnia go od wskazanego wymogu złożenia wniosku o płatność, wraz z opisaną częścią sprawozdawczą, w której beneficjent przedstawia przebieg realizacji projektu, osiągnięte efekty w tym również wykazuje osiągnięte wskaźniki. Proszę państwa. Jak wygląda rozliczenie takiego wniosku o płatność? Po złożeniu wniosku, opiekun projektu przesyła państwu za pośrednictwem systemu SL2014 informację o konieczności dołączenia w systemie próby dokumentów do weryfikacji. Każdy tutaj podkreślam szczególnie. Każdy wniosek o płatność jest weryfikowany i zatwierdzany właśnie na podstawie weryfikacji wskazanych dokumentów. Weryfikacja odbywa się przy udziale, ze wsparciem podmiotów zewnętrznych. Które działają oczywiście w imieniu instytucji pośredniczącej, jaką jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Bądź też ta weryfikacja dokonywana jest przez opiekuna projektu w trybie określonym roboczo: z za biurka. Kolejną kluczową informacją odnoszącą się do aspektu zasad finansowania projektów. Jest zabezpieczenie realizacji umowy. Proszę państwa o dofinansowanie warunkiem wypłaty dofinansowania projektu jest ustanowienie przez beneficjenta i wniesienie stosownego zabezpieczenia w postaci weksla in blanco opatrzonego klauzulą: nie na zlecenie. Opatrzonego podpisem notarialnie poświadczonym. Bądź podpisem złożonym w obecności upoważnionego przedstawiciela instytucji pośredniczącej. Do złożenia weksla jesteście państwo zobligowani w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy. Pamiętać również trzeba o tym, iż w przypadku tych projektów, których wartość dofinansowania przekracza kwotę wskazana w rozporządzeniu do spraw zaliczek. Kwotę 10 milionów złotych. Zobligowani państwo jesteście do złożenia dodatkowego zabezpieczenia w jednej z form: wskazane w tym, że właśnie cytowanym przeze mnie rozporządzeniu. Za chwileczkę pokażę państwu, które formy są najczęściej

wyberane przez dotychczasowych beneficjentów. Do złożenia takiego zabezpieczenia jesteście państwo zobligowani w terminie przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność. Kolejna też bardzo istotna i ważna informacja dla państwa. To są sytuacje, przypadki, w których instytucja pośrednicząca może wnosić o włożenie o wniesienie dodatkowego zabezpieczenia. Otóż w sytuacji, która nie, jako nawiązuje już tutaj do pytania jednej z pań, które skierowała do nas przed spotkaniem. A więc sytuacji, w której przychody beneficjenta ze sprzedaży osiągnięte w zamkniętym roku podatkowym. W roku oczywiście przed złożeniem wniosku o dofinansowanie są mniejsze niż 20% kosztów kwalifikowanych projektu. Wówczas instytucja pośrednicząca może zastosować jedną ze wskazanych dwóch form zabezpieczeń. Może zdecydować o tym, że projekt będzie finansowany wyłącznie w drodze refundacji. Bądź też może żądać wniesienia dodatkowego zabezpieczenia oczywiście w jednej z form wskazanych. Jak już wcześniej wspomniałam w paragrafie 5 ustęp 3 rozporządzenia w sprawie zaliczek. Kolejną sytuacją, w której instytucja pośrednicząca może państwa wezwać do wniesienia dodatkowego zabezpieczenia. Jest sytuacja, w której powstaną jakieś podejrzenia, co do prawidłowości realizacji projektu. W przypadku oby tych wskazanych przypadków. Czyli w przypadku opisanego w punkcie 1b, jaki w punkcie drugim. Wysokość zabezpieczenia, jak i termin złożenia określa instytucja pośrednicząca. Zgodnie z już przekazaną wcześniej informacją. Wybrane formy zabezpieczenia określa wspomniany już przeze mnie dwukrotnie paragraf 5 ustęp 3 rozporządzenia w sprawie zaliczek. Tu postaraliśmy się państwu wyartykułować te najczęściej wybierane przez beneficjentów formy zabezpieczenia. Więc zabezpieczenie pieniężne, poręczenie bankowe lub poręczenie Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-kredytowej i gwarancja bankowa gwarancja ubezpieczeniowa, hipoteka, poręczenie według prawa cywilnego. To oczywiście nie są wszystkie formaty. Tych form do wyboru macie państwo 11. Ale to są oczywiście tylko te wybrane. Które są najczęściej stosowane przez beneficjentów dotychczas realizujących projekty w ramach programu operacyjnego inteligentny rozwój. Teraz kilka słów na temat zasad kwalifikowania kosztów. Otóż proszę Państwa. Kosztami kwalifikowanymi są takie koszty, które spełniają łącznie kilka warunków. Między nimi to są oczywiście nie wszystkie warunki wyszczególnione. Wszystkie warunki znajdziecie państwo w przewodniku kwalifikowalności kosztów. Warunki kwalifikowalności kosztów zostały oczywiście wyartykułowane również w wytycznych dotyczących kwalifikowalności, ale chciałabym zwrócić uwagę na te najbardziej istotne. Otóż koszty projektu muszą być przede wszystkim

ujęte w budżecie projektu, który opracujecie państwo na etapie aplikowania o dofinansowanie. Koszty muszą być niezbędne do realizacji projektu i poniesione właśnie w związku z jego realizacją. Koszty te muszą być zgodne z prawem krajowym z prawem unijnym. Muszą być właściwie udokumentowane i właściwie przedstawione. Muszą zostać poniesione zgodnie z zachowaniem zasady konkurencyjności i zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych o tym znacznie szerzej powie państwu kolega w dalszej części naszych wystąpień. Bardzo istotnym aspektem uznania kosztów zakwalifikowany jest również poniesienie go w sposób przejrzysty transparentny, racjonalny i efektywny. Tutaj, jako efektywność rozumiemy: osiągnięcie najlepszych rezultatów w stosunku do poniesionego nakładu i jeszcze jedną ważną, ważnym warunkiem uznania kosztów, które zostały wyszczególnione tutaj na samym początku jest faktyczne poniesienie kosztu. Tutaj rozumiemy, nie tylko dostarczenie towaru i usług wystawienie faktury. Ale również opłacanie tego kosztu. Proszę Państwa. Dalszym aspektem, na który również chciałam zwrócić uwagę, to jest konieczność unikania prawdopodobieństwa podwójnego finansowania pewnych kosztów, kiedy mamy do czynienia taką sytuacją. Otóż w sytuacji, gdy rozliczacie państwo ten sam koszt. Zarówno w ramach kosztów bezpośrednich, jaki w ramach kosztów pośrednich. Kiedy dany koszt jest wykazywany w ramach dwóch różnych projektów. Czy finansowany ze środków krajowych czy finansowany ze środków unijnych. W sytuacji, gdy zakupiony środek trwały bądź z dotacji krajowej, bądź środków unijnych. Jest potem koszty amortyzacji tego środka są wykazywane właśnie w projekcie objętym dofinansowaniem. I czwartym takim przypadkiem, w którym możemy wskazać, iż mamy do czynienia z podwójnym finansowaniem jest sytuacja, w której finansowanie w ramach umowy cywilno-prawnej jest na tej osoby, którą wykazujecie państwo w personelu badawczym swojego projektu. Zadań, które mieszczą się w zakresie obowiązków służbowych tejże osoby. Kiedy koszt projektu staje się kosztem niekwalifikowanym? Oczywiście sukcesywnie w nawiązaniu do tych wymogów, które wskazałam państwu, jakie dane koszt powinien spełnić żebyśmy uznali ten koszt za koszt kwalifikowany. A więc w sytuacji oczywiście, w której koszt zostanie poniesiony poza okresem realizacji, okresem kwalifikowalności, który macie państwo wskazane w umowie. W sytuacji, kiedy koszty zostały nienależycie udokumentowane, bądź nienależycie bądź w ogóle nieudokumentowane. Kiedy oczywiście nie spełniają warunków kwalifikowalności określonych w przewodniku i wytycznych. Kiedy zostały poniesione z naruszeniem prawa zamówień publicznych bądź zasad konkurencyjności lub w sytuacji, kiedy podatek od

towarów, podatek VAT może zostać odzyskany. Proszę państwa i ostatni kluczowy aspekt, na który chciałam zwrócić szczególną uwagę. To jest zasady rozliczania kosztów. Jak państwo powinniście szacować, opracowywać i wykazywać poniesione koszty? Otóż należy się tutaj kierować zasadą powszechnie obrazującą zasadą o rachunkowości. A więc polityką rachunkowości i zarządzenia finansami. Bardzo podkreślamy i zwracamy szczególną uwagę, aby nie stosować specjalnych praktyk na potrzeby danego projektu. Postępujcie Państwo zgodnie z praktykami, które zostały przyjęte w państwa instytucji. Wspomniany już w jednym wcześniejszych slajdów: warunkiem uznania, jednym z bardzo ważnych istotnych warunków uznania kosztu za koszt kwalifikowany. Jest jego faktycznie poniesienie. Zgodnie z tak zwaną zasadą kasową. A więc ten koszt musi zostać opłacony. Są tutaj pewne wyjątki. To nie dotyczy kosztów rozliczanych ryczałtem, kosztów amortyzacji, odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, jaki i potrąceń, o których mowa w artykule 498 kodeksu cywilnego. Katalog kosztów kwalifikowanych przestawi teraz państwo pani Martyna Adamczyk.

Martyna Adamczuk

Dzień dobry. Koszty w projektach dzielimy na koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie. Omówimy sobie teraz poszczególne kategorie kosztów i co możemy w nich rozliczać. W ramach kategorii W kwalifikujemy koszt wynagrodzeń i pozapłacowe koszty pracy: Pracowników badawczych, technicznych, pozostałych pracowników pomocniczych oraz dla badań przemysłowych i prac rozwojowych koszty brokerów technologii. I tutaj istotna zmiana w stosunku do poprzednich konkursów, Koszty dotyczące funkcji nadzorczych, koordynujących, zarządczych. To znaczy. Koszty osób zatrudnionych na stanowisku: kierownik projektu, kierownik B+ R, kierownik merytoryczny. Mogą być rozliczane wyłącznie w kategorii kosztów pośrednich. Nie ma możliwości rozliczania tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- Proszę Państwa. Żeby uniknąć sytuacji z pierwszego bloku tematycznego i nie generować opóźnień. Rozumiem, że to oczywiście jest kwestia newralgiczna dla państwa. Ale proponuje może rozwiązanie, w którym.. Odpowiemy na te wszystkie pytania w trakcie części dotyczącej: Pytań i odpowiedzi.

Martyna Adamczuk

Nie ma możliwości rozliczania tego samego stanowiska pracy zarówno w kosztach bezpośrednich jak i kosztach pośrednich. Również z zachowaniem proporcjonalności. Wynagrodzenia mogą być kwalifikowane na podstawie umowy o pracę lub umowy zlecenia. Wydatki są kwalifikowane o ile obciążenie wynikające z zaangażowania danego pracownika w realizację projektu nie wyklucza możliwości wykonywania jego wszystkich działań. I łączne zaangażowanie zawodowe tej osoby nie przekracza 276 godzin miesięcznie. Zgodnie z wytycznymi. Wydatki za wynagrodzenie bądź są kwalifikowane pod warunkiem, że wysokość tego wynagrodzenia odpowiada stawkom, które są faktycznie przyjęte w danej instytucji. Na analogicznych stanowiskach. Nie ma możliwości angażowania pracownika do projektu na podstawie umowy zlecenia. Gdy ta osoba jest zatrudniona również na podstawie stosunku pracy. Jest możliwość zaangażowania takiej osoby na podstawie umowy o dzieło. W wyjątkowych sytuacjach, ale rozliczenie następuje już wówczas w kategorii usług zewnętrznych. Do kosztów kwalifikowanych zaliczamy wynagrodzenia zasadnicze, premie, nagrody. Muszą zostać one przewidziane w regulaminie wynagrodzeń danej instytucji i w przypadku premii i nagród, aby były kwalifikowane nie mogą zostać wprowadzone zmiany w regulaminie wynagrodzeń w okresie 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Dodatek za wieloletnią pracę, wynagrodzenie za okres urlopu wypoczynkowego i niezdolności do pracy proporcjonalnie do zaangażowania w realizację projektu. Dodatkowe wynagrodzenie roczne również proporcjonalnie do czasu, jaki dany pracownik w konkretnym roku był zaangażowany w projekt. Składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe, zdrowotne, wypadkowe. Składka na fundusz pracy na fundusz gwarantowanych świadczeń pracowniczych i zaliczka na podatek dochodowy. Dodatki do wynagrodzeń mogą być kwalifikowane o ile zostały przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy. Dodatek może być kwalifikowany zarówno, jako wyłączone wynagrodzenie lub jako uzupełnienie wynagrodzenia podstawowego. W przypadku wykonywania zadań w kilku projektach przez jednego beneficjenta łącznie pracownik może otrzymać jeden dodatek, który rozliczany jest proporcjonalnie do zaangażowania pracownika w dany projekt. I wysokość dodatku może stanowić do wysokości 40% wynagrodzenia podstawowego o ile akty prawa powszechnie obowiązującego nie mówią inaczej. Kolejną grupą kosztów są każdy podwykonawstwa. W przypadku badań przemysłowych i prac

rozwojowych rozumiemy tutaj zlecenie stronie trzeciej części merytorycznych oraz koszty zasobów udostępnionych przez te strony trzecie. Należy pamiętać, że podwykonawstwo jest kategorią limitowaną a udział procentowy kosztów tej kategorii jest określone w regulaminie konkursu. I tak jak wcześniej wspomniałam. W tej kategorii rozliczamy wszystkie umowy o dzieło. W kategorii wynagrodzeń. Koszty podwykonawstwa są wyłączone z podstawy naliczania ryczaftu kosztów pośrednich. Dla prac przed wdrożeniowych, koszty podwykonawstwa rozumiemy, jako jako koszty usług doradczych i równoważnych. Łączna kwota wydatków w tej kategorii nie może przekroczyć 70% całkowitych kosztów przewidzianych dla prac przed wdrożeniowych. W ramach kategorii tak też rozliczane są wszystkie umowy o dzieło. Jako usługi doradcze i równoważne kosztami kwalifikowanymi są usługi świadczone przez konsultantów zewnętrznych, które nie mają charakteru ciągłego ani okresowego i nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi takimi jak na przykład usługi prawnicze. Rozliczenie kosztów kwalifikowanych w tej kategorii możliwe jest albo w ramach pomocy de minimis albo pomocy publicznej na usługi doradcze wyłącznie dla małych, średnich przedsiębiorstw. Suma kosztów kwalifikowanych dla całych prace przedwdrożeniowych nie może przekroczyć 20% wszystkich wydatków przewidzianych w projekcie. Ostatnią podgrupą są pozostałe koszty bezpośrednie. Dla badań przemysłowych i prac rozwojowych pierwszą podgrupą są każda aparatury naukowo-badawczej wartości niematerialnych i prawnych, które możemy rozliczyć albo na podstawie odpisów amortyzacyjnych albo na podstawie kosztów odpłatnego korzystania. To jest wynajem leasing czy opłatę licencyjna. Dla prac przedwdrożeniowych koszty narzędzi i sprzętu rozliczamy również na podstawie odpisów amortyzacyjnych lub kosztów odpłatnego korzystania. Druga podgrupa z pozostałych kosztów bezpośrednich to są koszty budynków i gruntów. Tutaj kwalifikowane mogą być koszty związane z dzierżawą gruntów. Tylko raty dzierżawne bez części odsetkowej, wieczyste użytkowanie, również tylko opłaty za użytkowanie wieczyste bez odsetek, i amortyzacja budynków. Kategoria ta jest kategorią limitowaną. Łączna kwota nie może przekraczać 10% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. Do pozostałych kosztów operacyjnych zaliczamy materiały, to jest surowce, półprodukty, odczynniki, sprzęt laboratoryjny, koszty utrzymania linii technologicznych, instalacji doświadczalnych, koszt eksploatacji aparatury, elementy służące do budowy i na stałe zainstalowane w prototypie, wynajem powierzchni laboratoryjnej bez aparatury badawczej. W przypadku konieczności użytkowania powierzchni laboratoryjnej z aparaturą

należy wówczas taki wydatek rozliczyć w kategorii E. A wszelkie inne powierzchnie mogą być rozliczane w kosztach pośrednich projektu. Kolejne koszty, to są koszty usług obcych o charakterze pomocniczym takie, które nie wpisują się ani w definicje kategorii E ani O. Koszt opłat związanych z dopuszczeniem do badań, koszty specjalistycznych usług transportowych, koszty promocji projektu do wysokości 1% kosztów całego projektu i koszt audytu zewnętrznego w przypadku projektów, których dofinansowanie przekracza 3 miliony. Pod warunkiem, że rozpoczął się on po zrealizowaniu 50% wydatków projektu. Ale nie później niż przed zrealizowaniem 80%. Oprócz wymienionych wcześniej i pozostałych kosztów bezpośrednich dla pracy przedwdrożeniowych. Dodatkowo możemy kwalifikować usługi rzeczownika patentowego oraz koszty opłat urzędowych. Na przykład koszty uzyskania certyfikatu czy patentu. I koszty pośrednie, które rozliczane są, jako procent od kosztów bezpośrednich z wyłączeniem kosztów podwykonawstwa. W przypadku prac przedwdrożeniowych mamy drugi warunek. Mianowicie koszty pośrednie nie mogą przekroczyć 15% kosztów dla prac przedwdrożeniowych. Co oznacza, że wliczamy dwie wartości i przyjmujemy wartość niższą. Koszty pośrednie traktowane są, jako wydatki poniesione. Co oznacza, że nie ma obowiązku zbierania ani opisywania dokumentów księgowych w celu potwierdzenia poniesienia wydatków. Koszty rozliczane metodą ryczałtową nie mogą zostać wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, to jest kategoriach: W, E i OP. Dziękujemy.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- Dziękujemy bardzo. A teraz przejdziemy do trzeciej części Poproszę tutaj pana Krystiana Saksę, który przybliży państwu obszar...

Krystian Saks

- Szanowni państwo. Parę kwestii technicznych i zaraz zaczynamy. Szanowni Państwo. Dzień dobry. Nazywam się Krystian Saks, jestem radcą prawnym, kierownikiem Sekcji Analiz Nieprawidłowości. I w ramach mojej prezentacji zaprezentuję państwu zasady udzielania zamówień publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zasady konkurencyjności oraz rozeznania rynku. Czym tak w ogóle jest zamówienie publiczne, tak o tego możemy wyjść. Zamówienia publiczne jest to odpłatna dostawa towarów lub świadczenia usług, bądź świadczenia robót budowlanych. Taką mamy definicję zamówienia publicznego. Więc

wszelkie tego typu tego typu transakcje w ramach państwa projektów będą podlegać odpowiednie procedury które są wymienione w wytycznych. Jeśli chodzi o wytyczne. To jest główne źródło, główny dokument, który reguluje kwestie zasady konkurencyjności, rozeznania rynku. Czyli zasad udzielania zamówień. Jak należy przeprowadzić? Jak należy upublicznić? Jak należy zawrzeć umowę z wykonawcą? To wszystko znajduje się w podrozdziale 6.5 wytyczne. Kolejnym istotnym dokumentem, który już reguluje kwestie korekt finansowych jest rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związane z udzielaniem zamówień. Tam znajduje się taki załącznik, który wskazuje poszczególne typy nieprawidłowości a także korekty finansowe. Jeśli chodzi o kwalifikowalności wydatków to mamy zasadę, tak. Mamy zasadę, że oceniamy kwalifikowalność wydatków na dzień poniesienia danego wydatku. To jest zasada, wtedy patrzymy na dokumentację, która obowiązywała na dzień poniesienia wydatku. Natomiast wyjątkiem w ramach zasad udzielania zamówień publicznych oceny kwalifikowalności wydatków jest dzień publikacji ogłoszenia zamówienia. Ogłoszenie o zamówieniu muszą państwo upublicznić w bazie konkurencyjności, jakby ten dzień publikacji determinuje ten właściwą dokumentację, według, której my później sprawdzamy kwalifikowalność i konkurencyjność poszczególnych wydatków w ramach danego zamówienia. Jakie mamy tryby? Pewne reguły zasad, pewne procedury, które regulują zasady udzielania zamówień. Pierwsze do 20 tysięcy zł netto. Brak jakiegokolwiek trybu. Tu jest pełna wolna ręka naszych beneficjentów, wnioskodawców. Dodatki do 20 tysięcy zł netto nie obowiązują tutaj żadne procedury. Jeśli chodzi o kolejne procedury, kolejno: czyli rozeznanie rynku. To ona dotyczy tych wydatków, tych zamówień, które są w widełkach 20 - 50 tysięcy zł. I to jest taki tryb uproszczony. Kolejne, czyli zasada konkurencyjności. Wszystkie wydatki, wszystkie zamówienia powyżej 50 tysięcy zł netto. I ostatni tryb w piramidce. Ale to już tylko dla tych podmiotów, które stosują prawo zamówień publicznych. No to, jeżeli to jest wydatek, zamówienie powyżej 30 tysięcy euro Powyżej 30 tysięcy € no to tutaj stosujemy pełen reżim ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Jak określić prawidłowo tryb? Do czego służy szacowanie wartości zamówienia. Czyli szacowanie wartości zamówienia musi być dokonane, przed udzieleniem zamówienia. I ono musi spełniać cztery elementy. W ramach szacowania należy należycie udokumentować ten proces tak, czyli ustalić tę kwotę z należytą starannością, to jest jakby pierwsza kwestia. Kolejna to ten szacunek w ramach szacowania wartości powinien uwzględniać zamówienie

uzupełniające dodatkowo. Kolejny element takie szacowanie musi być udokumentowane w sposób zapewniający właściwe ścieżkę audytu. I ostatni całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy netto musi być objęte w ramach takiego szacowania. Szacowanie wartości zamówienia dotyczy kwestii zamówień tożsamyh, tak, Czyli w ramach projektu może się pojawić kilka zamówień tożsamyh od tego samego wykonawcy i wówczas uznajemy takie zamówienia za zamówienia tożsame i ich sumę powinniśmy ze sobą globalnie zsumować i wtedy jakby po zsumowaniu tych kwot tych poszczególnych zamówień określić właściwy tryb. Te trzy tożsamości, tożsamość przedmiotowa podmiotowa i czasowa muszą zachodzić łącznie i wtedy mamy pewność, że jakby te oszacowanie wartości zostało dokonane właściwie a tryb został wybrany odpowiednio i odpowiednio zostało upublicznione zapytanie ofertowe. Jeśli chodzi o procedurę rozeznania rynku ona obowiązuje na te zamówienia, których wartość przekracza 20 000 zł netto. W ramach rozeznania rynku muszą być spełnione dwa elementy. Pierwszy element należyte upublicznienie albo na własnej stronie internetowej albo wysłanie do trzech podmiotów. Kolejny element, i to jest zebranie ofert. Tych ofert muszą być, co najmniej dwie, mogą być to równorzędne oferty na przykład ściągnięte ze strony internetowej, z jakichś cena, z jakichś ofert, które są publicznie dostępne i wówczas jakby, jeżeli państwo to przedstawią nam my uznany ten drugi element rozeznania rynku za spełniony. I teraz zasada konkurencyjności, czyli ten rygorystyczny tryb on obowiązuje dla tych zamówień powyżej 50 000 złotych netto i tutaj tak naprawdę najistotniejszym elementem jest właściwa publikacja. Publikacja powinna nastąpić w bazie konkurencyjności. Zasadą jest, że takie zapytanie ofertowe powinno wisieć, co najmniej 7 dni w bazie konkurencyjności, czyli termin, czyli termin, który mają potencjalnie wykonawcy na przygotowanie i złożenie oferty, tak 7 dni na termin składania ofert. I wyjątek 30 dni w bazie konkurencyjności dla tych zamówień, których wartość przekracza 209 tysięcy euro. Jak liczymy termin na składanie ofert? Termin na składanie ofert liczymy od dnia następnego po dniu publikacji zapytania ofertowego. W ramach zapytania ofertowego musi znaleźć się opis przedmiotu zamówienia. On musi być określone w sposób wyczerpujący dokładny i zrozumiały dla potencjalnego wykonawcy. Do opisu przedmiotu zamówienia stosuje się również kody CPV, a także nazwę ze wspólnego słownika zamówień. Dodatkowo zamawiający może wprowadzić fakultatywny element zapytania ofertowego, czyli warunki udziału w postępowaniu. I one muszą być określony w sposób niedyskryminujący i proporcjonalny do potrzeb zamawiającego, a także przedmiotu zamówienia, tak. Czyli jeżeli

zamówienie opiewa na 100 tysięcy złotych netto to nie wymagamy warunku udziału w postępowaniu doświadczenia w realizacji podobnych zamówień, które kosztowały znacznie więcej niż te 100 tysięcy złotych netto. Kolejny element on musi się znaleźć w każdym zapytaniu ofertowym. Są to kryteria oceny ofert. Kryteria oceny ofert nie mogą odnosić się do właściwości zamówienia, do właściwości wykonawcy muszą się odnosić tylko do właściwości przedmiotu zamówienia cena może być jedynym kryterium i należy to opisać w sposób szczegółowy podając wagi, a także opis sposobu przyznawania punktów na poszczególne kryteria. W ramach wyjątku, jeśli chodzi o kryteria oceny ofert to zamawiający może zawrzeć takie kryterium, które odnosi się do doświadczenia lub jakiś innych właściwości osób, które wykonują z ramienia wykonawcy, czyli personelu jego to zamówienie tak, czyli nie bezpośrednio do wykonawcy, ale do osób, które będą wykonywać dane zamówienie. Kolejnym elementem, który musi się znaleźć w każdym zapytaniu ofertowym jest to termin realizacji umowy. Dodatkowo musi pojawić się informacja o zakazie powiązań osobowych lub kapitałowych i jakby ta definicja zakazu znajduje się w wytycznych i są tam 4 punkty, które odnoszą się do posiadania, udziałów akcji, pozostawania w związku małżeńskim i tego typu kwestii związanych z jakimś pokrewieństwem lub powinowactwem, tak. A także zapomnienia pełnienia funkcji w odpowiednich organach spółek, czy jakiś innych jednostek organizacyjnych. W ramach zapytania ofertowego zamawiający może również określić warunki zmiany umowa, tak. Czyli określić katalog przesłanek oraz zakres potencjalnych zmian, które może wdrożyć bez potrzeby powtarzania postępowania w ramach umowy z wykonawcą. Wytyczne mówią, że umowa z wykonawcą może być zmieniona w kilku przypadkach. To są tylko na tym slajdzie przykładowe i na przykład do 10% wartości umowy, nie więcej niż 209 tysięcy euro taka zmiana jest dopuszczalna i ona wynika wprost z wytycznych. Jeżeli zamawiający przewidział możliwość zmiany i opisał ją już na etapie zapytania ofertowego. Oczywiście może również jej dokonać bez potrzeby jakichkolwiek zmian, czy zgód NCBR. Jeśli chodzi o wyłączenia procedur, tak, czyli już kwestię związaną z możliwością udzielenia zamówienia z wolnej ręki przez zamawiającego to wytyczne przedstawiają katalog takich przypadków, które pozwalają beneficjentowi, wnioskodawcy na udzielenie zamówienia poza procedurami. Na tym slajdzie są trzy podstawowe tak naprawdę kwestie, które upoważniają beneficjenta zamawiającego do udzielenia z wolnej ręki zamówienia. I pierwsze to jest katalog określony w artykule 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wydatki rozliczane metodą ryczałtową, tak, czyli

koszty pośrednie nie podlegają pod zasady konkurencyjności. Jak również te wszystkie wydatki, które są rozliczane odpisami amortyzacyjnymi, one również nie podlegają kwestią związanym z z udzielaniem zamówień publicznych. Jeśli chodzi o kolejne wyjątki one dotyczą umów z zakresu prawa pracy. Tak, czyli w przypadku zawarcia umów o pracę na podstawie kodeksu pracy lub odrębnych ustaw taki zamawiający może nie przeprowadzać zasady konkurencyjności ani rozeznania rynku to jest wyłączenie ustawowe i tutaj tak naprawdę obowiązują tylko jakieś wewnętrzne procedury u beneficjenta. Natomiast w przypadku umów cywilnoprawnych tutaj mamy, tutaj wchodzimy już w reżim zasad udzielania zamówień, czyli beneficjent. Jeżeli wartość zamówienia przekroczy określone kwoty musi przeprowadzić zasady konkurencyjności, bądź rozeznania rynku. Kolejne wyłączenie ono dotyczy usług badawczo-rozwojowych w artykule 4, punkt 3, litera E i w przypadku skorzystania z takiego wyłączenia zamawiający musi podzielić się korzyściami z wykonawcą tak. My przez te korzyści rozumiemy korzyści finansowe, czyli podział korzyści finansowych, potencjalnych zysków, przyszłych dochodów z wykonawcą upoważnia w przypadku zamówień na usługi B+R skorzystanie z tego wyłączenia właściwie tylko należy w takim przypadku podpisać stosowną umowę, klauzulę, która będzie regulowała ten podział korzyść. Tak, czyli czas, przez jaki te korzyści będą przypadać wykonawcy oraz jaką kwotę czy też stawkę procentową tych zysków, które będą wypłacane wykonawcy w ramach tego wyłączenia. Kolejne wyłączenie ono odnosi się do najmu lub dzierżawy powierzchni tak. Tak naprawdę chodzi głównie w naszych projektach o powierzchnię laboratoryjną, ale też wszelkiego rodzaju nieruchomości, grunty i ich wynajem lub dzierżawa nie wymaga przeprowadzenia zasady konkurencyjności czy rozeznania rynku pod warunkiem, że wykonawca, czyli ten podmiot, który oferuje ten grunt czy powierzchnię nie jest podmiotem powiązany osobowo lub kapitałowo z zamawiającym. Kolejne wyłączenie, dość często stosowane przez naszych beneficjentów. Ono dotyczy przypadków, w których w ramach zamówienia nie wpłynęła żadna ważna oferta, lub wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania. Co to oznacza? Oznacza to, że po przeprowadzeniu postępowania, jeżeli zostało ono oczywiście prawidłowo przeprowadzone, bez żadnych nieprawidłowości i uchybień. Zamawiający ma prawo do udzielania z wolnej ręki wykonawcy z rynku takiego zamówienia, jeżeli nie zmieni pierwotnych warunków, istotnych warunków tego zamówienia pierwotnego. Tak, czyli brak ważnych ofert, przeprowadzenie postępowania konkurencyjnego i brak zmiany w istotnych warunkach. Uprawnia do skorzystania z tego

wyłączenia. Kolejne wyłączenie zasady konkurencyjności odnosi się do przypadku monopolu na rynku. Jeżeli monopol na rynku, przez rynek rozumiemy rynek Unii Europejskiej, co najmniej to wówczas jakby stosowanie zasady konkurencyjności, czy rozeznania rynku byłoby oczywista fikcją, dlatego też jakby takie wyłączenie jest przewidziane w wytycznych. W związku z tym beneficjent może się na nie powołać. Kolejne wyłączenie, taka wariacja tego poprzedniego odnosi się do sytuacji gdzie mamy podmiot na rynku, który ma wyłączne prawa i zapewnioną również ochronę tych praw autorskich, czy know-how, czy na przykład patentu i wiadomo, że on jest tylko jedynym uprawnionym do tego patentu. Tak no to wtedy tak samo byśmy mieli do czynienia z pewną fikcją, więc nie ma sensu przeprowadzać w takim przypadku zasady kuracyjności, czy rozeznania rynku, dlatego też jakby można skorzystać z takiego wyłączenia pod warunkiem, że jest jeden wykonawca. Tak, czyli jeden uprawniony z danego patentu czy innego prawa własności intelektualnej i oczywiście będzie miał na to jakieś potwierdzenie tak, bo każde wyłączenie musi być uzasadnione w formie pisemnej. I wtedy my ewentualnie, jeżeli mamy jakieś wątpliwości to powołujemy stosownych ekspertów do zbadania tego stanu faktycznego. Wszelkie wyłączenia zastosowane dla wykonawcy, który jest powiązany osobowo lub kapitałowo z zamawiającym wymagają udzielenia uprzedniej przez NCBR uprzedniej zgody. Na tego typu zamówienie udzielone wykonawcy. Tak, czyli zgoda NCBR jest wymagana w przypadku wszelkich zamówień, które są udzielane podmiotom powiązanim. Jeżeli chodzi o dokumentowanie postępowania to mamy oczywiście zasadę pisemności. Z tej zasady pisemności wynikają tak naprawdę trzy podstawowe wymogi w tym zakresie. Pierwsze to sporządzenie protokołu postępowania, które musi zawierać określone elementy oraz załączniki wymienione w wytycznych. W ramach protokołu zamawiający opisuje przebieg takiego postępowania, porównuje ofertę i wybiera wykonawcę. Z wybranym wykonawcą zamawiający powinien podpisać umowę. Umowa również powinna mieć formę pisemną, my również uznajemy zawarcie takiej umowy przez wzajemną wymianę oświadczeń woli. Może to być również w formie elektronicznej między zamawiającym a wykonawcą. I ostatni element tej pisemności i przejrzystości postępowania to jest upublicznienie wyników postępowania w taki sam sposób, w jaki był upublicznione zapytanie ofertowe, czyli w bazie konkurencyjności musi się pojawić, co najmniej imię i nazwisko wykonawcy lub nazwa firmy. Teraz taka część praktyczna, jakie najczęstsze błędy przy udzielaniu zamówień publicznych pojawiają się w ramach projektów. Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię to w ramach terminu składania ofert zdarza się, że czasami

brakuje kilku godzin, a czasami nawet kilkunastu dni, jeżeli źle jest przeprowadzone szacowanie wartości zamówienia, i nie właściwy tryb w ten sposób został wybrany. I tutaj, jeżeli nie zostanie dochowany ten minimalny okres 7 lub 30 dni nałożymy odpowiednią korektę finansową. Kolejna kwestia opis przedmiotu zamówienia wskazanie konkretnego producenta, wyrobu, znaku towarowego bez zachowania zasady opisanego w sposób należyty, czyli do puszczania zakresu równoważności i określenia zakresu tej równoważności. Tak, przez zakres równoważności możemy rozumieć zakres jakościowy, zakres, jeśli chodzi o techniczny aspekt danego zamówienia i określenie na przykład minimalnych lub maksymalnych albo i minimalnych i maksymalnych parametrów na przykład jakiegoś urządzenia. Tak, to jest ten zakres równoważności. Brak kodów CPV, jeżeli państwo upublicznił zapytanie ofertowe w bazie konkurencyjności ten problem powinien się nie pojawiać, bo sama baza wymaga zamieszczenia kodów CPV. Kolejna kwestia, brak publikacji w bazie konkurencyjności, a także brak informacji o wyborze. Tak, czyli jakby wnioskodawca zarówno wnioskodawcy jak i beneficjenci są zobligowani do w ramach zasady konkurencyjności do publikacji w bazie konkurencyjności zapytań ofertowych. Jeśli chodzi o rozeznanie rynku tego to nie dotyczy tego trybu, czyli jakby ci, którzy do 50 000 zł netto udzielają zamówień powyżej 20 nie muszą w bazie konkurencyjności publikować, chociaż oczywiście mogą. Kolejny aspekt zasad udzielania zamówień, czyli nieproporcjonalne warunki udziału w postępowaniu. Czyli na przykład ograniczenie możliwości składania ofert tylko do podmiotów krajowych tak, które działają tylko na rynku polskim, albo do jednostek naukowych, które otrzymały, co najmniej kategorię B w ramach oceny parametrycznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego to również jest wyznawane za błąd. Generalnie tutaj zamawiający powinien kierować się zasadą uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przynajmniej na tym poziomie krajów członkowskich Unii Europejskiej. Następną kwestią, czyli kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy to jest zakazane. Czyli w ramach kryteriów oceny ofert nie można punktować ani doświadczenia, ani wiedzy, ani liczby publikacji, ani innych aspektów z tym związanych wykonawcy. Tak, ta, która bezpośrednio odnoszą do wykonawcy to są niedopuszczalne kryteria. Szósty punkt, czyli brak dokumentów szacowania wartości zamówienia. Wybrakowany protokół postępowania, brak protokołu z negocjacji. Tak, czyli tak naprawdę nienależyte udokumentowanie postępowania grozi brakiem zapewnienia właściwej ścieżki audytu, a to powoduje albo nałożenie korekty albo przynajmniej stwierdzenie

nieprawidłowości w zależności od oczywiście od wagi tego uchybienia i czy takie uchybienie no jest tylko formalne, czy rzeczywiście mogło powodować jakiś wpływ na przebieg lub wynik postępowania. I ostatni slajd, zaraz przyjdziemy do pytań i odpowiedzi. Praktyczne informacje dla wnioskodawców. To taki dodatkowy slajd dotyczący takich najczęstszych pytań zadawanych przez wnioskodawców na etapie wnioskowania, jeśli chodzi o zasadę konkurencyjności. To już pierwsza kwestia dotyczy zgód NCBR. Zgody NCBR może wydawać dopiero po podpisaniu umowy o dofinansowanie, więc jakby ubiegając się o zgodę na przykład na podmiot powiązany no państwo jej nie otrzymają przynajmniej do momentu podpisania umowy o dofinansowanie, to jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, ona dotyczy tych konkursów gdzie występują konsorcja. Trzecia właściwie. Każdy konsorcjant jest traktowany, jako odrębny zamawiający i konsorcjanci nie mogą udzielać sobie nawzajem zamówień w ramach projektu. Tak, czyli to wynika z umowy o dofinansowanie, tego nie w ma wytycznych i to jest takie ograniczenie, które ma przeciwdziałać pod zlecaniem sobie wzajemne zamówień. Druga pominięta wcześniej przeze mnie kwestia, chodzi o obowiązek publikacji zapytań w bazie konkurencyjności. Tak jak wcześniej wspomniałem, wnioskodawcy w ramach zasady konkurencji też muszą upublicznić zapytanie w tej bazie. Baza jest prowadzona przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju i tam do rejestracji profilu zamawiającego muszą państwo wpisać numer naboru, nie umowy o dofinansowanie, tylko numer naboru. I dwie ostatnie kwestie, wyłączenie procedur konkurencyjnych powinna być należycie uzasadnione w formie pisemnej, więc jeżeli państwa zapytają na panelu ekspertów jak państwo wybrali, jak państwo wybrali nowego podwykonawcę i na przykład w tym przypadku państwo chcieli albo skorzystali z wyłączenia zasady konkurencyjności, to dobrze żebyście byli państwo przygotowani i mieli na piśmie takie uzasadnienie, powołanie się na odpowiednią sekcję wytycznych. Skorzystania z takiego połączenia, jeżeli oczywiście takie przesłanki państwa do tego uprawniają, żeby jakby udowodnić lub przynajmniej uprawdopodobnić, że państwo tutaj nie musieli przeprowadzać zasady konkurencyjności. I ostatnia kwestia istnieje zasada, że pisanie wniosku o dofinansowanie konkretnego wykonawcy nie powoduje spełnienia przesłanki konkurencyjności i wydatków. Tak, czyli nie ma takiego automatyzmu, że jeżeli eksperci ocenią dany wydatek za konieczny do realizacji projektu, to oni to oceniają pod względem merytorycznym. Tak, natomiast ocena kwalifikowalności wydatków jest przeniesiona na etap realizacji projektu i wtedy będzie i wtedy taka i wtedy jakby te osoby, czy podmioty, które są wpisane we wniosku o

dofinansowanie dopiero ich jakby ta. W ramach danych zamówień będą oceniane pod kątem konkurencyjności, tak spełnienia konkurencyjności, więc to jest kwestia nieco dyskusyjna, bo też ostatnio pojawiło się pismo z instytucji zarządzającej, czyli Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju i co ważne wynika z niego, że osoby fizyczne i tylko i wyłącznie osoby fizyczne, które są z imienia i nazwiska wpisane we wniosku o dofinansowanie i były i podlegały ocenie przez ekspertów w tym przypadku należy domniemywać, że również została spełniona zasada konkurencyjności, więc podlegają takiemu specjalnemu wyłączeniu na podstawie samego wpisania do wniosku o dofinansowanie, ale to dotyczy tylko i wyłącznie osób fizycznych. Tak, czyli jak mamy na przykład jakieś personel badawczy, głównego jakiegoś technika, który już był wpisany we wniosku o dofinansowanie my uznajemy przez samo jakby jego wpisanie spełnienie zasady konkurencyjności. Nie dotyczy to wszystkich innych jednostek organizacyjnych, spółek, które są wpisane we wniosku o dofinansowanie jakby to wyłączenie tego nie dotyczy. Więc jakby tu trzeba ściśle do tego podchodzić i tylko oceniać to na podstawie stanowiska Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Jeśli chodzi o moją prezentację to wszystko. Dziękuję państwu za uwagę. I teraz zachęcam państwa do zadawania pytań. Mamy teraz łączony blok pytań i odpowiedzi, więc postaramy się wspólnie z koleżankami sukcesywnie odpowiadać na państwa pytania.

Osoba z sali

Ja mam takie... Chciałem powtórzyć to pytanie, które zadawałem. Czy nowe wytyczne będziecie państwo stosować do projektu, które są już realizowane? Chodzi szczególnie o tego kierownika badawczo-rozwojowego, który normalnie w poprzednich projektach był w wynagrodzeniach, a obecnie nie może być w wynagrodzeniach.

Edyta Florczak

- To są świeże zalecenia Komisji Europejskiej, jeśli chodzi o projekty, które są realizowane to jesteśmy w trakcie ustaleń z komisją. Co do nowych konkursów mamy zalecenie, że mamy tą zasadę dostosować. Jeśli chodzi o bieżące jesteśmy tutaj w trakcie ustaleń, także no jeszcze nie mamy tutaj.

Osoba z sali

- W nowych wytycznych też jest zapis w przypadku kosztów pośrednich, że one są tam wymnażane razy współczynnik, który jest w umowie. W umowie nie ma współczynnika, przynajmniej we wzorze, który jest na stronach.

Martyna Adamczuk

- Prawdopodobnie znajdziemy ten współczynnik, który określa wartość kosztów pośrednich.

Osoba z Sali

- W wytycznych jest, który jest w umowie, dlatego stąd moje pytanie.

Edyta Florczak

- W którym konkursie? W regulaminie powinien być podany ten wskaźnik.

Osoba z Sali

- Znaczy w wytycznych do konkursu jest napisane, że koszt.

Martyna Adamczuk

- Tak, ale tutaj mamy dwa różne konkursy.

Osoba z Sali

- Znaczy ja mówię o wytycznych, które są dotyczące kwalifikowalności wydatków przy kosztach pośrednich jest po prostu zapis.

Edyta Florczak

- Pan mówi o przewodniku tak? No to jest zapis.

Osoba z Sali

- Że wskaźnik kosztów pośrednich określonych w umowie o dofinansowanie. W umowie o dofinansowanie nie ma wskaźnika kosztów.

Edyta Florczak

- Tak, tak chodzi o ten.

Grażyna Kanigowska

- Ja panu odpowiem, bo to jest tak, że mamy dwa rodzaje, jeśli chodzi o te procenty, dlatego umowa jest tak napisana, żeby była umową uniwersalną, żebyśmy do każdego programu nie musieli tworzyć za każdym razem przewodnika, dlatego jest wpisane razy współczynnik tak. I tutaj to jest w regulaminie wskazane i regulamin się później przenosi do kwestii umowy.

Osoba z Sali

- Ale powołujecie na umowę, a nie na regulamin. O to mi chodzi.

Martyna Adamczuk

- Ale w umowie o dofinansowanie będzie... Tak, ale będzie pan miał zapisaną kwotę kosztów pośrednich już kwotowo jak podpisze.

Osoba z Sali

- Ale w tej chwili go nie mam w związku, z czym tak naprawdę nie wiem jaki współczynnik przyjąć. O to mi chodzi.

Martyna Adamczuk

- Co do zasady w tych konkursach z tego, co mi się wydaje jest to 25% albo 17%.

Osoba z Sali

- Okej. Jeszcze mam takie dwa pytania. Pierwsze, czy ja dobrze zrozumiałem, że jeżeli kupujemy sprzęt i w tej chwili według nowych zasad rozliczamy go tylko i wyłącznie amortyzacją to jest on wyłączony z zasady konkurencyjności?

Krystian Saks

- Tak generalnie wszystkie środki trwałe i wartości niematerialne i prawne, które są rozliczane w ramach projektu odpisami amortyzacyjnymi nie podlegają zasadzie

konkurencyjności, ani innym procedurom udzielania zamówień publicznych. To jest warunek, czyli jakby odpis amortyzacyjny.

Osoba z Sali

- I w zasadzie ostatnie pytanie, czy są jakieś odstępstwa od tego przeprowadzania audytu pomiędzy 50% wartości realizacji projektu, a 80%.

Martyna Adamczuk

- To znaczy?

Osoba z Sali

- Chodzi o to, że mam akurat taką sytuację, że mam bardzo duży wydatek jeden, który jest połową wartości projektu. Jak go poniosę to w tym momencie przed nim nie mam 50% realizacji projektu, a po nim będę miał powyżej 80%.

Martyna Adamczuk

- W uzasadnionych sytuacjach, tak.

Osoba z Sali

- Okej. Jeszcze ostatnie, wartość szacowania zamówienia. Kiedy musi być przeprowadzona?

Krystian Saks

- Zawsze.

Osoba z Sali

- Nie ja pytam się, kiedy a nie...

Krystian Saks

- Zawsze to znaczy przed wszczęciem postępowania, tak, czyli...

Osoba z Sali

- Czyli nie musi być przed rozpoczęciem projektu może być w trakcie.

Krystian Saks

- Tak jakby to nie ma jakby przełożenia na etapy, tak czy państwo wnioskuje, czy już złożyli wniosek, czy realizują umowę. Tak, jeżeli państwo zamierzają udzielić danego zamówienia przed udzieleniem tego zamówienia muszą państwo przeprowadzić szacowania jego wartość.

Osoba z Sali

- Dziękuję bardzo.

- Przepraszam pytanie do pana najpierw, bo to jest na świeżo. Jest taka sytuacja w projekcie z czterech konsorcjantów i każdy będzie musiał mieć taką specjalistyczną stację roboczą do monitorowania. Czy istniałaby możliwość zdroworozsądkowego podejścia żeby przetarg był na od razu na 4 sztuki, ale płatnikami byliby poszczególni konsorcjanci? Czy też każdy musi sobie na piechotę osobno zrobić na to postępowanie i tak dalej. W związku z tym cena rośnie, bo dzięki prawu zamówień publicznych wszystkie rzeczy, które są kupowane do projektów są generalnie o 50% droższy, a tu można by było złamać tą zasadę. Na wolnym rynku wszystko jest tańsze niż w oparciu o przetargi. I drugie pytanie do pani przy okazji żeby już drugi raz nie zawracać głowy. 1/3 instytutów badawczych za chwilę będzie w sieci badawczej Łukasiewic i tam będą kolosalne zmiany, bo będą wypowiedane na przykład układy zbiorowe, gdzie są regulację dotyczące płac pracowników różnych innych rzeczy i tak dalej. Czy powiedzmy konkurs na projekty jedne i drugie zresztą to uwzględnia, że no bo tam te instytuty będą przepisywane KRS-ów tych dotychczasowych do innych KRS-ów, no bo to będzie inny podmiot i tak dalej. Czy to jest odpowiednio przygotowane? Dziękuję bardzo.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- Żeby odpowiedzieć panu na drugie pytanie. Odniosę się do tego drugiego pytania to rozumiem, że ta zmiana będzie w najbliższym czasie w trakcie trwania procedury naboru wniosków, na etapie zakończenia składania wniosków. Tu prosiłabym o doprecyzowanie terminu, ponieważ no nie śledzimy na bieżąco historii poszczególnych instytutów. Od

pierwszego kwietnia tego roku, tak. Ale to będzie już czas, w którym państwo już złożycie wniosek. Niekoniecznie tak. Czyli no tutaj musicie państwo sami zdecydować, czy złożycie państwo teraz, złożycie w momencie naboru będąc jeszcze w starej strukturze organizacyjnej, czy złożycie państwo już po tych przekształceniach.

Osoba z Sali

- To znaczy chodzi mi bardziej o coś innego, że prezes to znaczy taka osoba proponowana na prezesa tej sieci. Znaczący prezes sieci a prezes wszystkich prezesów państwo wiedzą, że jest różnica. No, więc w każdym razie prezes sieci zapowiada, że będzie nakazywał wszystkim dyrektorem wypowiedzenie układów zbiorowych, a tam są regulacje płacowe, według których ci ludzie będą opłacani w tych projektach. Tylko, kiedy to będzie to my nie wiemy to będzie na przykład w czerwcu, albo w lipcu albo kiedyś tam albo pod koniec roku. Stąd ta wątpliwość. Dziękuję.

Edyta Florczak

- Ja może odpowiem na to pytanie, bo panu chodzi o te regulacje, które mają być wprowadzone 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. No tutaj w tym przypadku nie macie państwo na to wpływu to jest zmiana jakaś, która reguluje działalność instytucji no i niezamierzona, niecelowa, więc nie tylko podprojekt, więc tutaj takie sytuacje no nie mówimy tutaj o takich sytuacjach.

Krzysztof Saks

- Tak już spieszę udzielając odpowiedzi na to to pierwsze pytanie. Ze względów ekonomicznych czy organizacyjnych oczywiście zamawiający mogą występować, jako jeden zamawiający, jeżeli udzielają zamówienia na ten sam przedmiot albo na przykład udzielają zamówień częściowych. Jakby wytyczne jakby nie regulują tej kwestii, więc warunek tak naprawdę jest taki przeprowadzenia takiego procesu tak. Czyli czterech konsorcjantów występuje, jako jeden zamawiający, otóż taki żeby przeprowadzili to zamówienie w ramach jednego postępowania według tego według trybu, który jest najsurowszy i który dla konkretnego konsorcjanta, bo na przykład, jeżeli jeden podlega pod prawo zamówień publicznych, a trzech pod zasadę konkurencyjności to postępowanie musi być przeprowadzone w trybie prawo zamówień publicznych. Tak, bo to jest ten tryb surowszy,

bardziej wymagający niż te określone w wytycznych procedury. W związku z tym jakby trzeba patrzeć na to, jakie procedury obowiązują danego konsorcjanta i jeżeli oni w ramach i jeżeli oni się umówią na przykład i podpiszą jakąś umowę, jakiś aneks do tej umowy konsorcjum jakby upoważnił pełnomocnika tak do występowania w imieniu konsorcjum w ramach tego postępowania, jako ten przedstawiciel zamawiającego to wytyczne jakby tutaj w tej kwestii nie ograniczają takiej możliwości, więc jest to możliwe, ale we właściwej procedurze.

Osoba z Sali

- Ja bym chciał jeszcze się odnieść, czy zadać też pytanie odnośnie tych zakupów. W projekcie, którym przygotowujemy jest duże przedsiębiorstwo z górnictwa skupiające kilkanaście kopalń. W górnictwie obowiązuje prawo zamówień publicznych na wszystkie zakupy i związku z tym pytanie z tego rodzaju do budowy stanowiska potrzebne są elementy stalowe, które to przedsiębiorstwo górnicze kupuje w bardzo dużych ilościach. Z procedur wynika, że na potrzeby projektu musielibyśmy prowadzić osobną procedurę żeby kupić przykładowo pół metra kątownika, 100 kg blachy, kiedy kopalnia to kupuje, czy całe przedsiębiorstwo zraszające kopalnie kupują to w bardzo dużej ilości w związku z tym zasadne byłoby żeby można to było na przykład rozliczyć notą pobraną z magazynu, dlatego że cena zakupu tak dużej ilości i to już nawet nie jest od jakiegoś pośrednika, który tym handluje tylko bezpośrednio z huty, a ceną zakupu no to są różnice kilkukrotne w związku z tym czy pan nie podejrzewa, że nasz partner mógłby być tu posądzony o niegospodarność na Przykład.

Krzysztof Saks

- Odnosząc się do pierwszego aspektu jak dobrze zrozumiałem pańskie pytanie to zasada konkurencyjności i te procedury, które wynikają z wytycznych one dotyczą tylko tych podmiotów, które nie są zobowiązane do stosowania prawa zamówień publicznych. Więc jeżeli jest zamawiający, który w rozumieniu artykułu 3 PZP powinien stosować ustawę. Stosuje ustawę i to jest jakby w ogóle nie patrzy wtedy na wytyczne, zasada konkurencyjności odchodzi na margines i tylko stosuje ustawę. Jakby tu nie ma żadnego takiego dualizmu, jeżeli jest podmiot zamawiający w rozumieniu PZP stosuje zawsze PZP. Natomiast wszystkie pozostałe podmioty zazwyczaj to są przedsiębiorcy, jakieś osoby fizyczne udzielają zgodnie z zasadą konkurencyjności rozeznanie rynku. Przy czym jest mały

wyjątek w stosunku do zamówień, w których wartość przekracza 50 tysięcy złotych netto a do 30 tysięcy euro netto. Czyli poniżej progu z artykułu 4, ustęp 8 prawo zamówień publicznych to również w tym zakresie, jeżeli mamy do czynienia z podmiotem stosującym PZP on powinien zastosować zasadę konkurencyjności. Nie swój regulamin wewnętrzny udzielania zamówień tylko zasadę konkurencyjności i tylko to jest tak naprawdę mały wycinek o tym mówią jakby te ogólne zasady wynikające z wytyczne z tego podrozdziału VI.5 i jakby w tym zakresie zamawiający PZP powinien stosować zasadę konkurencyjności powyżej 30 tysięcy euro netto stosuje tylko i wyłącznie ustawę PZP, więc jeżeli państwu już jakieś przetargi przeprowadzili w tym zakresie, to oczywiście my je zweryfikujemy pod kątem prawo zamówień publicznych. A to już jest bardziej pytanie do kwalifikowalności wydatków. Tak, czyli jakby tu chodzi bardziej o te zasoby, które już są na stanie tak danego zamawiającego, który zamówił wcześniej na przykład w ramach umów wieloletnich lub ramowych, więc tutaj oddam głos pani kierownik.

Edyta Florczak

- Panu chodzi o pobrania z magazynu, tak? To tutaj też, tak rozumiem. Tak, ale musiałby pan tutaj też... Ale musielibyśmy też sięgnąć do dokumentów źródłowych, dokumentów zakupowych i tutaj też by wchodziła zasada konkurencyjności również na te zakupy.

Krystian Saks

- Zasada jest taka, że jeżeli mamy do czynienia przynajmniej z podmiotem stosującym prawo zamówień publicznych, który już zrobił przetarg jakiś czas temu na dane towary na przykład, czy surowce to my sprawdzimy wtedy ten przetarg co on już był zrobiony. Tak, my sprawdzimy wtedy to pod kątem przepisów zgodnych z PZP i nie trzeba robić specjalnie pod dany projekt na jakiś wycinek tego, co się przyda państwu w projekcie zamówienia zgodnie z zasadą konkurencyjności, czy drobnego przetargu, to tak nie działa. Natomiast jakby, jeśli chodzi o PZP no to tutaj jakby bezpieczniejsi są ci nasi zamawiający stosujący PZP, bo w tym zakresie oni zawsze jakby będą stosować przepisy prawa powszechnie obowiązującego, czyli ustawę PZP i my to sprawdzimy. My wtedy poprosimy o dokumenty z przetargu nieograniczonego, co do zasady i wtedy my to sprawdzimy pod kątem PZP i jakby nie będziemy wymagać dodatkowego zamówienia, tak. Natomiast w przypadku tych innych podmiotów no to tu już będzie gorzej. Jeżeli ktoś już w ramach wieloletnich umów jakiś

przedsiębiorca niestosujący PZP zamówił jakieś towary i ma jakieś podpisany umowy ramowe no to my wtedy zapytamy, w jakiej procedurze to przeprowadził i czy to procedura jest przynajmniej równoważna zasadzie konkurencyjności. Jeżeli nie no to tak naprawdę no nie mamy spełniania tego elementu konkurencyjności wydatków i tak naprawdę no nie da się tego rozliczyć jakby bez przeprowadzenia wtedy odrębnego postępowania albo znalezienia wyłączenia, tak znalezienia wyłączenia dla danych procedur w ramach konkretnego przypadku. I to właściwie tyle.

Osoba z Sali

- Ja mam pytanie odnośnie zakupu aparatury, bo wiemy, że w koszty możemy wliczyć odpis amortyzacyjny, a jak byśmy chcieli kupić nową aparaturę, czy jest to możliwe i jak to wtedy rozliczyć.

Martyna Adamczuk

- Zakupy mogą być wyłącznie wtedy, gdy jest to element instalacji pilotażowej i tak demonstracyjnej, bądź elementy prototypu.

Osoba z Sali

- Aparatura badawcza wykorzystywana nie może być kupowana?

Martyna Adamczuk

- Nie, nie, nie tylko amortyzacja.

Osoba z Sali

- Chciałem się zapytać o dwie sprawy. Do gry komputerowej muszę zatrudnić wybitnego albo kilka osób wybitnych znawców inżynierów IT. Muszę sprawdzić ich doświadczenie, a Pan powiedział, że ja w zamówieniu publicznym muszę zrobić zamówienie publiczne, bo to będzie więcej niż 50 tysięcy złotych. To jak ja mam to sprawdzić jak to jest zabronione to pierwsze. Drugie pytanie, czy ja, jako kierownik, bo ja jestem szefem firmy i wykonawcą tego projektu główny. Czy ja mogę pełnić dwie funkcje w tym projekcie?

Krystian Saks

- Odpowiadając na pierwsze pytanie wskazuje, że ten zakaz dotyczący oceny właściwości wykonawców czy doświadczenia wiedzy i tak dalej, ono się odnosi tylko do tej kwestii związanych punktowaniem. Natomiast w warunkach udziału w postępowaniu tak można określić pewne warunki brzegowe, które muszą spełnić wykonawcy żeby w ogóle złożyć ważną ofertę. Czyli na przykład, jeżeli pan potrzebuje programistów, którzy co najmniej mają pięć lat doświadczenia jest to zasadne z punktu widzenia pańskich potrzeb tak, jako zamawiającego. Tak i to określa pan w warunkach udziału, które później pan ocenia, spełnia nie spełnia i dopiero po ocenie oferty tej formalnej, tak, czyli warunków dostępu dochodzi pan do wniosku czy oferta w ogóle jest ważna i czy w ogóle może być oceniana później na przykład pod kątem ceny, jakości i tak dalej. Więc to jakby to są dwa aspekty, które należy rozróżnić oczywiście jak wypunktować tego nie można już jakby przy porównaniu do innych ofert. Natomiast jakby pewne warunki minimalne można określić, jeżeli oczywiście są one proporcjonalne. Tak, one też nie mogą jakby sugerować jakiegoś konkretnego wykonawcy tak, że dojdzie do umowy pewnej przetargowej gdzie tak naprawdę będą one tak wyśrubowane te warunki dostępu, że będzie wiadomo, że tylko jeden oferent się zgłosi, a cała konkurencja zostanie jakby wykluczona. Po pierwsze to ja bym, wpisać go do wniosku o dofinansowanie i wtedy będziemy się opierać z urzędu na tej możliwości, która wynika ze stanowiska instytucji zarządzającej. Tak, czyli wpisanie osoby fizycznej tak, bo musi to być osoba fizyczna, to nie może być przedsiębiorca, jeżeli ona jest wpisana z imienia i nazwiska we wniosku o dofinansowanie to my idąc za tym pismem ministerstwa stwierdzamy, że konkurencyjność została spełniona i nie oceniamy tego zamówienia tej umowy cywilnoprawnej i to jest tylko mowa o umowach cywilnoprawnych. Natomiast wszystkie inne jakieś podmioty, jednostki naukowe, spółki i tak dalej, no, które są wpisane z nazwy firmy i tak dalej no one już jakby nie podlegają pod to wyłączenie, dlatego tu napisałem, co do zasady, tak, więc jakby jest mały wycinek dla tych osób fizycznych, który jakby pozwala na późniejsze zapewnienie tej konkurencyjności i to jest jakby pierwsza kwestia. Forma jest nieistotna z punktu widzenia tego wyłączenia to musi być jakby umowa cywilnoprawna i osoba fizyczna. Tak czy to będzie umowa o dzieło, nieprowadząca działalności tak. Tak, bo mówimy tutaj o osobach fizycznych. Niewystępująca, jako przedsiębiorca tak, bo imię i nazwisko no to nie będzie nazwa przedsiębiorcy.

Osoba z Sali

- No, ale parę slajdów wcześniej miał pan informację, że umowy o pracę nie podlegają zasadzie konkurencyjności natomiast umowy cywilnoprawne podlegają. Jest to trochę znaczy dla mnie przynajmniej jedno albo drugie, no albo podlegają albo nie podlegają.

Krzysztof Saks

- Zaraz wrócimy do niego, jeszcze się tylko odniosę...

Osoba z Sali

- Już, już tu było, tu.

Krzysztof Saks

- Umowy cywilnoprawne tak. Czyli umowy o dzieło, umowy agencyjne, umowy zlecenia, jeżeli ich wartość przekracza 20 lub 50 tysięcy stosujemy procedury określone w wytycznych z małym wyjątkiem dla tych, które z osób fizycznych, które są wpisane we wniosku o dofinansowanie w przypadku umów z zakresu prawa o pracę no tu jest jakby horyzontalne wyłączenie.

Osoba z Sali

- Mamy na umowę o pracę albo dzieło i wpisujemy go do wniosku jeszcze przed złożeniem to nie trzeba przeprowadzać wyboru zgodnie z zasadą. A jeżeli wpisujemy, że kogoś tam sobie chcemy kiedyś zatrudnić i po podpisaniu umowy będziemy szukać to dopiero wtedy trzeba przeprowadzić.

Krzysztof Saks

- Tak i tu mówimy o umowach cywilnoprawnych natomiast umowy o pracę są z samej mocy prawa z artykułu czwartego tu jest jakby całkowita rezygnacja tego ustawodawcy z wymogu stosowania jakichkolwiek procedur konkurencyjnych. Tak umowa o pracę, państwo po prostu kogoś sobie rekrutują niezależnie od kwoty globalnej tej umowy. Mogą sobie państwo przeprowadzić to bez jakichkolwiek procedur i to jest jakby poza w ogóle tutaj pojęciem zamówienia.

Osoba z Sali

- Wśród błędów, które pan wymienił w przypadku realizacji zasady konkurencyjności było na przykład wskazanie nazwy konkretnego dostawcy, czy producenta. Chciałem tutaj zapytać o sytuację, w której chcemy kupić po prostu konkretne oprogramowanie niech to będzie Office, Autocad czy cokolwiek innego.

Krystian Saks

- Pytanie czy mamy do czynienia.

Osoba z Sali

- Po pierwsze, czy to w ogóle jest kwalifikowalne, bo tutaj rozumiem tylko amortyzacja, więc co za tym idzie pytanie.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- To jest pytanie, może ja się odniosę do tego przepraszam drugiego pytania pana żeby nie umknęło, bo pan widzę, że się bardzo słusznie zresztą wskazuje na to, że nie uzyskał odpowiedzi. Oczywiście nigdzie nie ma w dokumentacji konkursy zakazu, które uniemożliwiłoby państwu łączenie takiej funkcji kierownika. Musicie państwo pamiętać, że zgodnie z wytycznymi, które zostały przedstawione w dzisiejszej prezentacji wynagrodzenie kierownika nie może być w kategorii W, natomiast nie ma jakiś przeciwwskazań żeby pan wykonywał obie funkcje i będzie to przedmiotem oceny ekspertów na etapie oceny spełnienia kryteriów wniosku i tu eksperci ocenią, czy rzeczywiście proponowane rozwiązanie połączenia funkcji jest racjonalne dla prawidłowej realizacji projektu. Nie ma zakazu, więc absolutnie może pan we wniosku uwzględnić połączenie obu funkcji.

Edyta Florczak

- Ale ja jeszcze dodam do pana pytania, jeśli chodzi o funkcje zarządcze w ramach kategorii kosztów bezpośrednich nie będzie można ich rozliczyć. Czyli nie w kategorii W. Funkcje zarządcze, można są do tego koszty pośrednie to w kosztach funkcje zarządcze. Stanowisko, które będzie rozliczane w ramach kosztów bezpośrednich nie może być żadnych funkcji zarządczych. Funkcje zarządcze rozliczane są w ramach kierownik, funkcja zarządcza, badacz główny, badacz.

Osoba z Sali

- Ja bym właśnie chciała pociągnąć troszeczkę ten wątek, bo we wniosku o dofinansowanie jest podział. Kadra naukowo-badawcza gdzie na pierwszym miejscu jest właśnie kierownik B+R, który jest odpowiedzialny za prawidłowy przebieg badań w projekcie, który jest jedną z najważniejszych osób w projekcie, a dopiero potem w kolejnej części jest kadra zarządzająca. Ja bym chciała tutaj przytoczyć między innymi za co odpowiada kierownik B+R, on wykonuje czynności bezpośrednio związane z realizacją badań aplikacyjnych i prac rozwojowych projektu objętego dofinansowaniem, sprawuje kontrolę nad prawidłowym przebiegiem przeprowadzonych badań na przestrzeni całego projektu i wszystkich członków konsorcjum zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie. Planuje i kontroluje prace badawcze w tym analizuje ryzyka i problemy napotkane w trakcie badań, interpretuje wyniki prac badawczych, raportuje je do jednostki finansującej, tworzy opisy patentowe i publikuje i przygotowuje publikacje naukowe będące wynikiem realizacji projektu. Państwo w przewodniku kwalifikowalności, piszą że w ramach kategorii W mogą być wyłącznie wynagrodzenia kadry naukowo-badawczej z wyłączeniem kadry zarządzającej w tym kierownika B+R. Taki zapis całkowicie wyćmiewa prawidłową funkcję kierownika B+R, który w 90% swojej działalności odpowiada za pracę Naukowo-Badawczą.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- Znaczą proszę państwa, proszę państwa zgodnie z tym co tutaj już wskazała pani kierownik, nie istnieje jakieś absolutnie kontestowanie wagi kierownika B+R, my mamy pełną tego świadomość, że jest to nie tylko w dokumentacji konkursu jak również w kryteriach oceny, eksperci również będą oceniali państwa wnioski analizowali potencjał kadry w tym potencjał oczywiście kierownika B+R, niemniej jednak tak jak wskazała pani kierownik jest to zalecenie wynikające z ostatniego audytu Komisji Europejskiej, więc trudno nam jest z wynikami tego audytu i zaleceniami Komisji Europejskiej polemizować.

Osoba z Sali

- Czy w takim razie, dobrze, czy w takim razie jak na przykład mam profesora Nowaka, którego wpiszę w kierownika B+R, bo ma bardzo dobry dorobek, będzie bardzo dobrze oceniony z automatu musi być opłacana z wynagrodzeń pośrednich, czy ja go mogę we wniosku drugi raz wpisać, jako kluczowy personel B+R żeby mógł otrzymywać wynagrodzenie

w ramach kosztów W za czynności związane z pracami badawczo naukowymi w projekcie, w tym momencie we wniosku mam dwa razy opis tej samej osoby.

Martyna Adamczuk

- Tak jak wspomniałam nie ma możliwości, jeżeli dana osoba pełni w jakimś zakresie swoich zadań część merytoryczną, a w jakimś zakresie część zarządczą nie ma możliwości nawet proporcjonalnie rozliczenia tego zarówno w kosztach bezpośrednich jak i pośrednich.

Grażyna Kanigowska

- Nie, nie. To może ja doprecyzuję przepraszam, przepraszam. Przepraszam, może ja to doprecyzuję, bo pani mówi tylko o funkcji kierownika, czy pani mówi, że będzie w ramach kosztów bezpośrednich kierownikiem, a w ramach W będzie badaczem. Pytanie pierwsze podstawowe. Jeśli mowa i mówimy o jednym stanowisku absolutnie nie, jeśli mówimy w ramach kategorii kosztów bezpośrednich kierownik w ramach kategorii W badacz jest niezbędny może być rozliczany.

Jolanta Wudarczyk-Czapczuk

- Czyli udzielając panu odpowiedzi miałam na myśli, że będzie pan na dwóch stanowiskach. Stanowisku głównego badacza, który może być rozliczony wyłącznie w kategorii W i stanowisku kierownika, który może być wyłącznie w kosztach pośrednich. Jeżeli będą to dwa wyodrębnione stanowiska nie połączenie stanowiska, łączenie funkcji wykonywanie przez jedną i tą samą osobę dwóch stanowisk rozliczanych w ramach zupełnie dwóch innych jest możliwe i tak jak wskazałam, będzie to przedmiotem oceny ekspertów tak.

Osoba z Sali

- Czy w takim momencie wniosek nie będzie gorzej oceniony, jeżeli ja w dwóch miejscach wpiszę tą samą osobę, jako kierownik B+R i jako kluczowy personel badawczy? No, ale to oczywiście, że się nie da się. No, ale to oczywiście, że się nie da kierownika B+R się da.

Edyta Florczak

- My mówimy jak to jest na etapie już, jak my to rozliczamy, jak to jest oceniane no trudno nam jest powiedzieć czy koledzy nie wyjaśniali państwu.

Osoba z Sali

- Właśnie ja zadałam pytanie kolegom, ale koledzy powiedzieli, że mam zadać je państwu.

Edyta Florczak

- My nie oceniamy wniosków o dofinansowanie, my oceniamy projekty na etapie realizacji. My zaznaczamy, że nie ma możliwości kwalifikowania w kosztach bezpośrednich w funkcji zarządczych.

Osoba z Sali

- Dobrze to jeszcze.

Edyta Florczak

- Nie mamy też doświadczenia jak to będzie wyglądało w praktyce, ponieważ dopiero startują, to są świeże sprawy. Ja rozumiem państwa, rozumiem państwa wzburzenie, dla nas to też jest nowość. Rozumiemy, że kwestia jest no niewygodna, że tak powiem dla państwa.

Osoba z Sali

- To jeszcze jedno pytanie. Jak potem powinno to wyglądać poprawnie i formalnie? Czy z taką umową, która jest jednocześnie i kluczowym personelem i kierownikiem B+R musimy zawrzeć dwie umowy, bo tam w ramach o pracę będziemy robili oddelegowania, zawsze oddelegujemy pracownika do realizacji projektu w tym momencie robimy mu tak jakby dwa oddelegowania do kierownictwa B+R i do realizacji w zakresie badań i nauki?

Edyta Florczak

- Najlepiej jakby to były dwa stanowiska. No nie mamy jeszcze wiecie państwo na nie mamy tutaj doświadczenia jak państwu pomóc.

Osoba z Sali

- A poza tym powstaje problem jak będzie sam sobie podlegał będąc i kierownikiem i wykonawcą.

Edyta Florczak

- Naprawdę to rozumiemy. To są zalecenia Komisji Europejskiej.

Osoba z Sali

- Ja chciałem wrócić do tego pytania odnośnie punktu drugiego.

Edyta Florczak

- Na pewno będziemy też Państwa informować na bieżąco jak to będzie wyglądało w trakcie.

Osoba z Sali

- Dobrze punkt drugi wskazanie konkretnego producenta użyłem tutaj przykładu oprogramowania Office.

Krzysztof Saks

- Warianty tak naprawdę są dwa rozwiązania tego problemu, albo wpisanie nazwy tak nazwy konkretnego wykonawcy i konkretnego produktu tak, no w uzasadnionym oczywiście przypadku i wskazanie zakresu równoważności tak i dopuszczenie rozwiązań równoważnych, czyli na przykład określenie jakichś parametrów, które są dla państwa minimalne, czy maksymalne, czy brzegowe żeby w ogóle to oprogramowanie spełniało swoją funkcję. I to my uznamy i to będzie w ramach zasady konkurencyjności.

Osoba z Sali

- Czyli ewentualnie wpisać i dodać określenia bądź równoważne tak bądź spełniające te same.

Krzysztof Saks

- Bądź równoważne i lub i dalej trzeba określić jeszcze ten zakres równoważności przynajmniej jak by wybrać jakąś dziedzinę, czy dziedziny i czy parametry, które państwo wskażą i jak będzie możliwość dla konkurencji jakby no przynajmniej złożenie porównywanych ofert w tym zakresie, które państwo wskażą w ramach tej materii. Tak, więc to jest pierwszy wariant, a drugi wariant no to jest, jeżeli mamy monopolistę albo oligopol na rynku i albo ewentualnie taki produkt, który jest w stanie zaoferować tylko jeden

wykonawca. No to mamy wtedy tak naprawdę Monopol, jeśli chodzi o ten produkt. Tak, więc jeżeli to dałoby się jakoś uargumentować i rzeczywiście wykazać, że na rynku co najmniej Unii Europejskiej nie ma innego podmiotu, który byłby w stanie takie oprogramowanie państwu sprzedać no to ja bym wtedy też powołał się na wyłączenie zasady konkurencyjności na tej podstawie monopolisty.

Osoba z Sali

- Dobrze, oszacowując czas jaki ma trwać zapytanie ofertowe 7 czy 30 dni musimy to poprzedzić szacowaniem, jeżeli oszacujemy, że to jest 180 tysięcy euro, a później oferty jednak spłynęły na wyższą kwotę to jest nasze ryzyko?

Krzysztof Saks

- Nie to nie jest państwa ryzyko, ale warunek jest jeden należyte oszacowanie wartości. To znaczy tak trzeba oszacować wartość zamówienia, żeby później być mieć to udokumentowane, to znaczy jakiś protokół notatka z szacowania plus takie oferty cenowe szacunki, które państwu jakby pozwolą wycenić albo przynajmniej jakby zakres wskazać kwotowy, w jakim może to jakby to dane zamówienie być udzielone i właściwy wtedy wybrany tryb. Jeżeli na tej podstawie tych szacunków, które państwo otrzymali państwo wybiorą właściwy tryb, czyli na przykład, jeżeli państwo uzyskacie szacowanie wartości wyniknie, że wartość zamówienia będzie 100 około 180 000 euro no to wtedy państwo pokazują te oszacowanie wartości i nawet, jeżeli oferty we właściwym postępowaniu były znacząco wyższe i przekraczają na przykład próg 209 tysięcy euro my uznajemy przeprowadzanie tej zasady konkurencyjności zgodnie z wytycznymi.

Osoba z Sali

- Dziękuję i ostatnie bardziej chyba tak do kwalifikowalności. Czy podwykonawcy mogą mieć prawo do części wyników przynajmniej tych prac, które wykonali? To znaczy wiadomo wykonali dla nas pracę, przekazali nam prawa no, więc na końcu projektu mamy prawa do całości projektu, natomiast oni zachowują sobie na przykład w jakimś tam aspekcie publikacji tego naukowego wykorzystania przynajmniej tą część pracy, którą sami wykonali nie blokując naszych praw, ale jakby pozostawiają sobie też część.

Krystian Saks

- Znaczy to pytanie tak naprawdę bardziej powinno dotyczyć działu wyboru projektów, który już tutaj swoją część przeprowadził, no bo są pewne ograniczenia wynikające z pomocy publicznej, które ograniczają możliwość udzielenia pomocy publicznej jakby pośredniej tak wykonawcą. Czyli jeżeli państwo osiągną w ramach projektu jakieś wyniki prac B+R i te rezultaty, oczywiście chcą później skomercjalizować to jest wszystko w porządku natomiast na etapie realizacji projektu podział z wykonawcą tych praw już tak na przykład wytworzenia jakiegoś części do prototypu no to to generalnie z tego, co się orientuję to jest niezgodne z regulaminem jakby przeprowadzenia konkursu, bo chodzi tutaj o kwestię pomocy publicznej, a nie jakby stricte określony zakaz jakiegokolwiek podziału praw wykonawcy, tak. Otrzymał pośrednio pomoc publiczną, bo projekt trwa.

Osoba z Sali

- Natomiast jeżeli on pozostawił sobie jakieś prawa no to otrzymuje również pomoc tak to należy zrozumieć.

Krystian Saks

- Tak to należy rozumieć, ale to w tej kwestii bym dopytał jeszcze działu wyboru projektów, bo tak naprawdę to nie jest nasz etap jakby jeśli chodzi o te zasady przeprowadzania konkursów tak, bo już my wchodzimy już po podpisaniu umowy o dofinansowanie. Ale co istotne to jakby do tego również odnosi się to wyłączenie pośrednio przynajmniej do tego co pan pyta, a mianowicie podział korzyści tak i jakby tutaj też jest mowa o podziale korzyści dlatego tutaj wspominałem o podziale zysku, tak dochodów, nie praw bo wtedy jak byliśmy wpadali jakby w te ryzyko tej pośredniej pomocy publicznej przekazywanej wykonawcy. Dlatego tutaj rozumiemy tylko przez te korzyści finansowe tak jakby tu nie ma jakby żadnych praw. Nie prawa, ale jakby tak naprawdę ma pieniądze jakiś dochód, jakiś ułamek i tak...

Osoba z Sali

- Czy podwykonawca może mieć podwykonawców?

Krystian Saks

Nie jest to zakazane w wytycznych.

Osoba z Sali

- Ja mam takie pytanie. Jeżeli nie rozliczamy w kosztach zakupu aparatury i urządzeń tylko je amortyzujemy czy może to być podlegać amortyzacji, jako koszt w projekcie aparaturę czy też urządzenia, które zostały kupione wcześniej, ale będą użyte do realizacji projektu żeby nie być gołosłownym to tutaj przykład podam. Jest jedna z obrabiarek powiedzmy sterowanych numerycznie, która jest w procesie produkcyjnym zostanie wydzielona do tak zwanej instalacji eksperymentalnej do pracy, czy badawczo rozwojowych czy też przemysłowych i czy w czasie realizacji kwalifikowalności kosztów można tę zakupioną wcześniej urządzenie w jakimś tam zakresie rozliczać, jako odpis amortyzacyjny i jak oszacować procentowo ile, jaka część jest amortyzowana do celów badania, a jaka do celów produkcyjnych. Bo skomplikowane jest.

Martyna Adamczuk

- Tak mogą państwo amortyzować też urządzenia, które są zostały zakupione wcześniej. Natomiast, jeśli chodzi o szacowanie no muszą państwo przyjąć jakąś metodologię i nam ją wskazać i kwalifikujemy odpisy przypadająca na okres realizacji projektu tak.

Osoba z Sali

- Dobrze i jeszcze do pani pytanie bo pani już wspominała, którą aparaturę można tylko amortyzować, a którą można zakupić w ramach kosztów. Chodziło tam o pilotażową to mogłaby pani powtórzyć, do których części, do których jakby etapów na realizację projektów można zakupić od początku aparaturę jako koszt, a do których tylko amortyzacja.

Martyna Adamczuk

- Zakupić możemy elementy wyłącznie na stałe zainstalowane w prototypach, bądź instalacjach pilotażowych. Wszystkie inne aparaturę amortyzujemy.

Osoba z Sali

- A jeżeli ona później będzie wdrożona i wejdzie w jakby w linię produkcyjną no bo prototypu nie zniszczymy po wykonaniu projektu. To jak to rozwiązać?

Martyna Adamczuk

- Jeżeli dana część jest na stałe zainstalowana w nim to może być zakupiona.

Osoba z Sali

- Aha i jeszcze inne pytanie jak już mam dorwałem się do mikrofonu. Tam był ten limit 200 iluś tam, proszę mnie 200 ilu tam było? 276 godzin jak to liczyć, czy liczyć wszystkie jakby części etatu, czy również do tego rozliczenia wchodzi umowy o dzieło i umowy...

Martyna Adamczuk

- Całe zaangażowanie, całe zaangażowanie zawodowe. Całe wszystko łącznie.

Osoba z Sali

- Czyli wszystko łącznie, tak? Czyli to wytnie bardzo wielu dobrych pracowników naukowych, no niestety.

Edyta Florczak

- Tym bardziej.

Osoba z Sali

- Przepraszam jedno pytanie tylko jeszcze do pana odnośnie tego szacowania wartości zamówienia, bo pan powiedział, że jeżeli będzie w przetargu wyjdą wyższe wartości, ale teraz kluczowym jest pytanie, a ja się spotykam z takim różnym podejściem. Przy szacowaniu mamy na przykład trzy ceny i jeden pogląd on mówi przyjmujemy średnią wartość, a drugi pogląd mówi, że przyjmujemy najwyższą wartość, a to jest istotna różnica bo nawet przy dwóch wartościach, jedna ma na przykład 100, a druga ma 200. To przecież to jest rząd drugie tyle wartości, więc trzeba to jakoś czymś podeprzeć prawnie.

Krystian Saks

- Zgadza się, jakby metodologie mogą być tak naprawdę trzy, którymi mi się spotykałem. To jest pierwsza, pierwsza to jest wyliczenie średniej arytmetycznej, tak z otrzymanych ofert. Druga to jest uwzględnienie tej najwyższej tak kwotę, czyli tak naprawdę zabezpieczenie się w sposób maksymalny, że tutaj tak naprawdę odrzucamy te kwoty wynikające z tych ofert cenowych, które są niższe i tylko bierzemy pod uwagę ten najwyższą. No i ostatnia to jest wypośrodkowanie w ten sposób, że odrzucenie poprzez odrzucenie ofert skrajnych. Ja tutaj bym rekomendował przyjęcie tej drugiej, tej drugiej metodologii czyli jakby spojrzenia na tą najwyższą kwotę w ofercie cenowej w ramach tego oszacowania, bo to może już dawać jakby pewne podstawy do tego że jak pan wspomniał jedna oferta bywa na 200 tysięcy euro na przykład, a druga na 100 to jest pewne ryzyko przy porównanie dwóch ofert, że w ramach właściwego postępowania mogą być złożone oferty oscylujące wokół tych 200 tysięcy euro, a wtedy już tak naprawdę wpadamy blisko jesteśmy tego trybu zaostzonego czyli 30 dni na publikację zapytania ofertowego. Więc tak naprawdę trzeba byłoby patrzeć na to z punktu widzenia wyboru właściwego trybu, bo jeżeli to będą różnice nawet rzędu 100 tysięcy tak, ale dalej będziemy w tym samym trybie zasady konkurencyjności 7 dni publikacji to nic nie zmieni którą metodologię pan wybierze. Natomiast gdzie pojawia się jakieś ryzyko przekroczenia lub zbliżenia do jakiegoś kolejnego trybu i wartości tak, które wartości kwotowej, która determinuje dany tryb. No to tutaj już bym zastosował tę jednak najbardziej ostrożniejszą metodę szacowania, czyli wziąłbym pod uwagę tę najwyższą kwotę i według tego ja bym przeprowadził tryb najostrożniejszy. Przyjmuje się różnie to prawda również prezes urzędu zamówień publicznych wskazuje na możliwe metodologię. My patrzymy na kontekst. No bo jeżeli widzimy, że na przykład pięć ofert państwo dostali z czego jedna jest na milion, a wszystkie pozostałe na 100 tysięcy, jeżeli państwo to przeprowadzą w trybie zasady konkurencyjności na 7 dni, to my uznamy to na siedem dni tak odrzucając nawet, kiedy państwo odrzucą nawet tą skrajną ofertę. Tak no bo my musimy przyjąć wtedy pewien kontekst, no jeżeli dwie oferty będą znacznie od siebie zróżnicowane no to może wtedy należy zwiększyć próbę i poprosić jeszcze jakichś oferentów o wycenę, co tak naprawdę pozwoli na przykład na wyliczenie jakiejś średniej. To tak naprawdę to jest mówię, że tak naprawdę to przyjmował bym ten najostrożniejszy tryb, ale to tak naprawdę takie szacowanie też musi mieć jakby konsekwencje jeżeli jest błędnie dokonane, bo jeżeli został

wybrany błędnie tryb, a później same ofertę jakby były na przykład powyżej 209 tysięcy euro no to tak naprawdę możemy dojść do wniosku, że to szacowanie nie było właściwie przeprowadzone, więc trzeba patrzeć na to czy państwo przekroczą jakiś tryb, czy wpadną w jakieś surowsze reguły i jakby przyjmować pod tym kątem metodologię. My generalnie jesteśmy w stanie uznać każdy z nich, pod warunkiem że będzie należyta tak jakby ta liczba tych ofert. No bo z dwóch ofert czasami bardzo trudno jest jakby jakąś średnią wyciągnąć, czy właściwie oszacować wartość zamówienia. My zazwyczaj rekomendujemy w tym zakresie co najmniej zabranie trzech wycen z rynku i tak naprawdę określenie albo pewnego zakresu cenowego, albo po prostu przyjęcie, jeżeli one nie są skrajne te wyceny tej najwyższej kwoty jako właściwej do oszacowania wartości i wybrania trybu. To już ostatnie pytanie bo...

Osoba z Sali

- Dzień dobry, dwa krótkie pytania. Pierwsze dotyczy tego braku konieczności przeprowadzenia procedury konkurencyjności i przy koszcie kwalifikowalnym amortyzacji sprzętu. Czy to dotyczy również tych projektów, które już są realizowane? Czy to jest jakaś nowość?

Krzystian Saks

- Nie to nie jest nowość, to jest to wynika już od 2016 roku ze stanowiska instytucji zarządzającej. My to stosujemy z urzędu gdzie widzimy odpisy amortyzacyjne tam jakby nie badamy procedury konkurencyjności.

Osoba z Sali

- Pytam się bo spotkałam się w innej instytucji z taką koniecznością. Drugie pytanie żeby nie przedłużać dotyczy braku powiązań osobowych w przypadku zatrudnienia na umowę o pracę.

Krzystian Saks

- Tam nie ma takiego zakazu. Zakaz tylko dotyczy zasady konkurencyjności, a zasada konkurencyjności nie dotyczy umów o pracę. To jeżeli już więcej nie ma pytań bardzo serdecznie państwu dziękujemy i zapraszamy na lunch w restauracji Lilla Weneda. Dziękujemy.