

30.05.2016 r.

## NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

### Regulamin przeprowadzania konkursu w ramach *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020*

Priorytet IV:

**ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO**

**Działanie 4.1: Badania naukowe i prace rozwojowe**  
**Poddziałanie 4.1.2 „Regionalne agendy naukowo-badawcze”**

**Konkurs 1/4.1.2/2016/POIR**

*Regulamin przeprowadzania konkursu został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 4.1 – Poddziałanie 4.1.2 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i wspólnotowego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.*

## § 1.

### Słowniczek pojęć używanych w RPK

Użyte w Regulaminie przeprowadzania konkursu następujące pojęcia i skróty:

- 1) **Beneficjent** – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 Rozporządzenia ogólnego;
- 2) **Instytucja Pośrednicząca (IP)** – podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego *Inteligentny Rozwój 2014-2020* – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 3) **Instytucja Zarządzająca (IZ)** – instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego – minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;
- 4) **Działanie** – Działanie 4.1 Programu Operacyjnego *Inteligentny Rozwój 2014-2020* – „Badania naukowe i prace rozwojowe”;
- 5) **Poddziałanie** – Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze;
- 6) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) **PO IR** – Program Operacyjny *Inteligentny Rozwój 2014-2020*;
- 8) **Portal** – strona internetowa znajdująca się pod adresem [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) oraz [www.poir.gov.pl](http://www.poir.gov.pl);
- 9) **Projekt** – przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie, obejmujące przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych;
- 10) **RPK** – Regulamin Przeprowadzania Konkursu dla Poddziałania;
- 11) **Strona internetowa IP** – strona internetowa znajdująca się pod adresem [www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl), zakładka: Fundusze europejskie/POIR/aktualne nabory/Konkurs 1/4.1.2/2016;
- 12) **Szczegółowy opis osi priorytetowych PO IR** – *Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020*, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu;
- 13) **Wniosek o dofinansowanie** – wniosek o dofinansowanie projektu, wraz z załącznikami, złożony przez Wnioskodawcę do IP;
- 14) **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie (lider konsorcjum);

## § 2.

### Podstawa prawna

1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 47a, prowadzi nabór projektów w trybie konkursowym na podstawie:
  - 1) **ustawy wdrożeniowej** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 217);
  - 2) **rozporządzenia MNiSW** – rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej

i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2015 r. poz. 299);

- 3) **Porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020**, dla osi priorytetowych: I. *Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa* oraz IV. *Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego*, zawartego 17 grudnia 2014 r. pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (z późn. zm.).

2. Działanie jest realizowane zgodnie z:

**Regulacjami unijnymi:**

- 1) **rozporządzeniem ogólnym** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013);
- 2) **rozporządzeniem EFRR** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013);
- 3) **rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE)** nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138/5 z 13.05.2014);
- 4) **rozporządzeniem 651/2014** – rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014).

**Regulacjami krajowymi:**

- 1) Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 2) Szczegółowym opisem osi priorytetowych PO IR;
- 3) ustawą wdrożeniową;
- 4) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o *Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1788, z późn. zm.);



- 5) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.);
- 6) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 z późn. zm.);
- 7) ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1410);
- 8) ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t. jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.);
- 9) ustawą z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.);
- 10) ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164);
- 11) ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (t. jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
- 12) rozporządzeniem MNiSW;
- 13) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. *w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).

### § 3.

#### Postanowienia ogólne

1. Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR oraz celów Poddziałania, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR.
2. W ramach konkursu IP prowadzi nabór wniosków o dofinansowanie, obejmujących badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe, które wpisują się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych, opracowany na podstawie zagadnień badawczych zgłoszonych przez samorządy województw.
3. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym.
4. Konsorcjum w danym składzie<sup>1</sup> może złożyć w konkursie maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych przez konsorcjum w danym składzie.
5. Wnioski o dofinansowanie należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego IP w terminie: **od 30 czerwca do 29 lipca 2016 r.** (do godz. 16:00).

---

<sup>1</sup> Za konsorcjum w danym składzie traktowane jest również konsorcjum, w którym nastąpiłaby jedynie zmiana roli pełnionej w projekcie przez poszczególnych członków konsorcjum (roli lidera konsorcjum i członka konsorcjum), bez zmiany w składzie konsorcjum.

6. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do *Listy projektów wybranych do dofinansowania*.
7. Konkurs jest organizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

#### § 4.

#### Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Do konkursu może przystąpić **wyłącznie konsorcjum**, w którego skład wchodzi:
  - 1) co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia 651/2014, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy, oraz
  - 2) co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia 651/2014.
2. W skład konsorcjum może wejść **nie więcej niż 5 podmiotów**, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%.
3. Liderem konsorcjum może być wyłącznie jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 pkt 1.
4. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektu, który obejmuje badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe w rozumieniu art. 25 rozporządzenia nr 651/2014 (**projekt, w którym nie przewidziano eksperymentalnych prac rozwojowych nie uzyska dofinansowania**). Pomoc udzielana w konkursie stanowi pomoc na projekty badawczo-rozwojowe, o której mowa w art. 25 rozporządzenia 651/2014 oraz w Rozdziale 2 Rozporządzenia MNiSW (§ 11 – § 15).
5. Dofinansowanie projektu może być udzielone pod warunkiem zobowiązania się Beneficjenta do wdrożenia wyników projektu, rozumianego jako:
  - 1) wprowadzenie wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy będącego członkiem konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu lub
  - 2) udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę (spoza konsorcjum) lub
  - 3) sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej

przedsiębiorcy spoza konsorcjum (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży).

6. Z dofinansowania w ramach Poddziałania wykluczone są projekty, których przedmiotem jest rozwiązanie wpisujące się w działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia 651/2014), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia ogólnego oraz na podstawie art. 3 ust. 3 rozporządzenia EFRR. Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:
  - 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej program handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych na obszarze Wspólnoty i zmieniającej Dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003 z późn. zm.)<sup>2</sup>;
  - 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;
  - 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
  - 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej;
  - 5) projekty dotyczące przedsięwzięć, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.
7. Projekt dofinansowany w ramach konkursu musi dotyczyć wyłącznie jednego z tematów wymienionych w *Zakresie regionalnych agend naukowo-badawczych*, stanowiącym Załącznik nr 1 do RPK.
8. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wyłącznie wnioski o dofinansowanie, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków, finansowanego ze środków publicznych albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku, który jest przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkować będzie jego odrzuceniem. Powyższa zasada odnosi się i ma zastosowanie w odniesieniu do całej procedury oceny wniosków złożonych w ramach konkursu.

---

<sup>2</sup> Z uwzględnieniem treści motywu 3 Preambuły Rozporządzenia nr 1301/2013, zgodnie z którym wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeżeli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w zakresie efektywności energetycznej w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii oraz środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z pośrednich skutków takich inwestycji jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w krajowym planie, o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE (udostępnionej na stronie internetowej IP).



## § 5.

### Zasady finansowania projektów

1. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów wyłonionych w ogłaszanym konkursie wynosi: **400 000 000 PLN** (słownie czterysta milionów PLN), w tym:
  - 1) **372 000 000 PLN** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dwa miliony PLN) – w ramach alokacji kategorii regionów słabiej rozwiniętych (tj. województw innych niż województwo mazowieckie) oraz
  - 2) **28 000 000 PLN** (słownie: dwadzieścia osiem milionów PLN) – w ramach alokacji kategorii regionów lepiej rozwiniętych (tj. województwa mazowieckiego).
2. Instytucja Pośrednicząca zastrzega sobie możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ogłaszanym konkursie, w tym w zakresie kwot, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, na podstawie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów albo objęciu dofinansowaniem kolejno wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów oraz taką samą ocenę (tj. taką samą liczbę punktów).
3. Zgodnie z PO IR oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych PO IR, wydatki w ramach projektu będą przypisywane do poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt, tj. proporcjonalnie do **liczby województw**, w których siedziby mają członkowie konsorcjum aplikującego o wsparcie<sup>3</sup>.
4. Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **1 mln PLN**.
5. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **8 mln PLN**.
6. Poziom dofinansowania dla przedsiębiorców – członków konsorcjum na realizację poszczególnych kategorii prac B+R w ramach projektu (intensywność wsparcia) określają § 13 oraz § 14 rozporządzenia MNiSW. W ramach instrumentu wsparcia dopuszcza się zwiększenie intensywności pomocy publicznej w związku z realizacją projektu w ramach tzw. skutecznej współpracy pomiędzy przedsiębiorcami (w przypadku spełnienia warunków, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret 1 rozporządzenia MNiSW) lub pomiędzy przedsiębiorcą a co najmniej jedną jednostką naukową, będącą organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę (w przypadku spełnienia warunków, o

---

<sup>3</sup>Przykładowo:

- dla projektu realizowanego w konsorcjum 5 podmiotów, mających siedziby w 5 różnych województwach, w tym w województwie mazowieckim, środki na jego współfinansowanie będą pochodziły w 80% z koperty dla regionów słabiej rozwiniętych, a w 20% z koperty regionu lepiej rozwiniętego (województwo mazowieckie),

- dla projektu realizowanego w konsorcjum 5 podmiotów, z których 2 mają siedzibę na Mazowszu, a pozostałe 3 w jednym województwie słabiej rozwiniętym, środki na jego współfinansowanie będą pochodziły w 50% z koperty dla regionów słabiej rozwiniętych, a w 50% z koperty regionu lepiej rozwiniętego (województwo mazowieckie).

- których mowa w § 14 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret 2 rozporządzenia MNiSW) lub z uwagi na zobowiązanie do szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia MNiSW.
7. Poziom dofinansowania dla jednostek naukowych – członków konsorcjum na realizację poszczególnych kategorii prac B+R w ramach projektu (intensywność wsparcia) wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych.
  8. Katalog kosztów kwalifikowalnych oraz zasady ich klasyfikacji i późniejszego rozliczania określone zostały w dokumencie: *Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój*, stanowiącym Załącznik nr 2 do RPK.
  9. Realizacja projektu nie może wykroczyć poza końcową datę realizacji PO IR, tj. poza dzień 31 grudnia 2023 r.
  10. Okres realizacji projektu nie może przekroczyć 3 lat.
  11. Nie jest możliwe łączenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych w ramach tego samego etapu, rozumianego jako wydzielony fragment prac realizowany w ramach projektu.
  12. Wnioskodawca i pozostali członkowie konsorcjum mogą rozpocząć realizację projektu przed rozstrzygnięciem konkursu, z zastrzeżeniem, że koszty kwalifikowalne projektu mogą być ponoszone najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku rozpoczęcia przez Wnioskodawcę lub pozostałych członków konsorcjum realizacji projektu przed tym dniem, wszystkie wydatki w ramach projektu stają się niekwalifikującymi się do objęcia wsparciem.
  13. W projekcie możliwe jest powierzenie przez członka konsorcjum będącego przedsiębiorcą realizacji części prac B+R podwykonawcom. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć 50% kosztów kwalifikowanych ponoszonych przez danego przedsiębiorcę w projekcie.
  14. Realizacja projektu (w tym dokonywanie zakupów towarów i usług) musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi Załącznik nr 4 do RPK.
  15. W odniesieniu do dochodu generowanego przez projekt, w rozumieniu art. 61 rozporządzenia ogólnego<sup>4</sup>, stosowane są zróżnicowane zasady dotyczące monitorowania

---

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego potencjalne dochody projektu mogą zostać określone za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z oraz art. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.

Metoda wyliczenia maksymalnego możliwego poziomu dofinansowania dla projektu z wykorzystaniem zryczałtowanej procentowej stawki dochodów została określona w *Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020* w podrozdziale 7.8:

**Sposób wyliczenia maksymalnego poziomu dofinansowania dla danej osi priorytetowej lub działania:**

**krok 1.** Określenie wskaźnika luki w finansowaniu (R):

$$R = 100\% - FR$$

gdzie: FR – zryczałtowana procentowa stawka dochodów.

**krok 2.** Określenie (maksymalnego możliwego) poziomu dofinansowania UE dla danej osi priorytetowej lub działania:

$$\text{Max CRFR} = \text{Max CRpa} * R$$

gdzie: Max CRFR – maksymalny poziom dofinansowania w osi priorytetowej lub działaniu po uwzględnieniu zryczałtowanej stawki procentowej dochodów,

Max CRpa – maksymalna wielkość współfinansowania określona dla osi priorytetowej w decyzji Komisji przyjmującej program operacyjny (art. 60 ust. 1 rozporządzenia ogólnego).



dochodu, w zależności od rodzaju projektu oraz adekwatności zastosowania przez konsorcjum zryczałtowanej stawki dochodu:

- 1) dla projektów realizowanych przez konsorcjum złożone z dużego przedsiębiorcy (otrzymującego dofinansowanie zgodnie z zasadami pomocy publicznej) i jednostki naukowej (otrzymującej dofinansowanie poza schematami pomocy publicznej w wysokości do 100% kosztów kwalifikowanych) oraz ewentualnie przedsiębiorstwa sektora MŚP (otrzymującego dofinansowanie zgodnie z zasadami pomocy publicznej oraz zwolnionego, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, z obowiązku monitorowania i zwrotu dochodu) konsorcjum ma możliwość wybrania jednego z poniższych sposobów monitorowania dochodu (jednocześnie dla wszystkich konsorcjantów zobowiązanych do monitorowania dochodu, bez możliwości zmiany w trakcie realizacji projektu):
  - a) zastosowanie (jeśli jest adekwatna) zryczałtowanej procentowej stawki dochodu dla sektora B+R w wysokości 20% (maksymalny średni poziom dofinansowania w projekcie może wynosić 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych) – konsorcjanci muszą brać pod uwagę możliwość pomniejszenia poziomu dofinansowania do poziomu uwzględniającego zachowanie w/w progów. Weryfikacja poziomu dofinansowania oraz ewentualne pomniejszenie będą miały miejsce przed rozpoczęciem realizacji projektu (z uwzględnieniem planowanych do poniesienia w ramach realizacji projektu kosztów) oraz na zakończenie realizacji projektu (z uwzględnieniem rzeczywistych kosztów poniesionych w ramach realizacji projektu). Zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodu oznacza zwolnienie konsorcjum z obowiązku monitorowania i zwrotu rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia.

---

**krok 3.** Określenie (maksymalnej możliwej) dotacji UE (Dotacja UE):

Dotacja UE = EC \* Max CRFR

gdzie: EC – całkowite koszty kwalifikowalne projektu.

W przypadku projektu generującego dochód, w którym występuje jedna z form pomocy publicznej nie wymieniona w art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, wartość dofinansowania, określona zgodnie z powyższą metodą, nie może przekraczać wartości maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy dla tego projektu wynikającej z zasad pomocy publicznej.

Zgodnie ze wskazaną powyżej metodą stosowania zryczałtowanej procentowej stawki dochodów, dla projektów realizowanych w ramach IV osi POIR maksymalny możliwy poziom dofinansowania (Max CRFR) dla projektu wynosi 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych (wyliczenie poniżej):

1. maksymalna wielkość współfinansowania określona dla IV osi POIR w decyzji Komisji przyjmującej program operacyjny wynosi:
  - 85% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz
  - 80% dla regionów lepiej rozwiniętych.
2. luka w finansowaniu (R) wynosi 80% (100% - 20%).
3. maksymalny poziom dofinansowania w IV osi POIR po uwzględnieniu zryczałtowanej stawki procentowej dochodu (Max CRFR) wynosi:
  - 68% dla regionów słabiej rozwiniętych (85%\*80%) oraz
  - 64% dla regionów lepiej rozwiniętych (80%\*80%).

Zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodu oznacza zwolnienie beneficjenta z obowiązku monitorowania i zwrotu rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez Instytucję Pośredniczącą.

W przypadku gdy nie ma możliwości obiektywnego określenia dochodów z wyprzedzeniem, zgodnie z art. 61 ust. 6 rozporządzenia ogólnego monitorowaniu podlega rzeczywisty dochód wygenerowany w okresie trzech lat od zakończenia projektu lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej.

Ponadto, zgodnie z art. 61 ust. 7 lit. b oraz art. 61 ust. 8 lit. b rozporządzenia ogólnego obowiązek monitorowania dochodu nie obejmuje projektów, których całkowity koszt kwalifikowany nie przekracza 1 mln EUR<sup>4</sup> (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcja uwzględnia się koszty kwalifikowane wszystkich konsorcjantów) oraz projektów gdzie udzielone dofinansowanie stanowi pomoc publiczną dla MŚP.

- b) jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie przez dużego przedsiębiorcę oraz jednostkę naukową rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez IP.
- 2) Dla projektów realizowanych przez konsorcjum złożone z jednostki naukowej (otrzymującej dofinansowanie poza schematami pomocy publicznej w wysokości do 100% kosztów kwalifikowanych) oraz przedsiębiorstwa sektora MŚP (otrzymującego dofinansowanie zgodnie z zasadami pomocy publicznej oraz zwolnionego, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, z obowiązku monitorowania i zwrotu dochodu) konsorcjum ma możliwość wybrania jednego z poniższych sposobów monitorowania dochodu (jednocześnie dla wszystkich konsorcjantów zobowiązanych do monitorowania dochodu, bez możliwości zmiany w trakcie realizacji projektu):
- a) zastosowanie (jeśli jest adekwatna) zryczałtowanej procentowej stawki dochodu dla sektora B+R w wysokości 20% (maksymalny średni poziom dofinansowania w projekcie może wynosić 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych) – konsorcjanci muszą brać pod uwagę możliwość pomniejszenia poziomu dofinansowania do poziomu uwzględniającego zachowanie w/w progów. Weryfikacja poziomu dofinansowania oraz ewentualne pomniejszenie będą miały miejsce przed rozpoczęciem realizacji projektu (z uwzględnieniem planowanych do poniesienia w ramach realizacji projektu kosztów) oraz na zakończenie realizacji projektu (z uwzględnieniem rzeczywistych kosztów poniesionych w ramach realizacji projektu). Zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodu oznacza zwolnienie konsorcjum z obowiązku monitorowania i zwrotu rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia.
- b) jeśli określenie dochodu z wyprzedzeniem nie jest możliwe, obowiązkowe jest monitorowanie przez jednostkę naukową rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia zgodnie z procedurą przygotowaną przez IP.
16. Wyboru jednego ze wskazanych powyżej sposobów monitorowania dochodu Wnioskodawca dokonuje przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

## § 6.

### Sposób składania wniosków

1. Wniosek o dofinansowanie, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do RPK, należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w udostępnionym do tego celu systemie informatycznym IP. Logowanie do systemu informatycznego IP możliwe jest po wejściu na stronę internetową podaną w ogłoszeniu o konkursie.
2. Składanie wniosków o dofinansowanie w systemie informatycznym IP będzie możliwe począwszy od pierwszego dnia naboru wniosków do dnia jego zakończenia do godz. 16:00.



3. Szczegółowe zasady wypełniania wniosku o dofinansowanie określa *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie*, udostępniona na stronie internetowej IP.
4. Szczegółowe zasady składania wniosku o dofinansowanie określa *Instrukcja dla Wnioskodawców dot. składania wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego*, udostępniona na stronie internetowej IP<sup>5</sup>.
5. Po złożeniu wniosku o dofinansowanie w systemie informatycznym IP, Wnioskodawca otrzyma, wygenerowane przez system, potwierdzenie złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z nadanym numerem i datą. Po otrzymaniu powyższego potwierdzenia, żadne zmiany we wniosku nie będą mogły być już wprowadzone (z wyjątkiem sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 pkt 3).
6. Za dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłoszonym konkursie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu złożenia wniosku, wygenerowanym automatycznie po złożeniu wniosku przez system informatyczny IP.
7. W systemie informatycznym IP wymagane jest załączenie skanu oświadczenia potwierdzającego, iż dane zawarte we wniosku o dofinansowanie składanym wyłącznie w wersji elektronicznej są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz że składający wniosek jest uprawniony do reprezentowania Wnioskodawcy (wg wzoru udostępnionego na stronie internetowej IP w zakładce dedykowanej konkursowi). Dostarczenie papierowej wersji ww. oświadczenia wymagane będzie przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.
8. Wniosek o dofinansowanie może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy podpisanego przez osobę upoważnioną do jego reprezentowania, przesłanego na adres pocztowy NCBR.
9. W przypadku stwierdzenia błędów związanych z funkcjonowaniem systemu informatycznego IP, Wnioskodawca ma możliwość zgłaszania błędów wyłącznie na adres e-mail [ranb@ncbr.gov.pl](mailto:ranb@ncbr.gov.pl), pod rygorem pozostawienia zgłoszenia bez rozpatrzenia.
10. Pozytywne rozpatrzenie błędu zgłoszonego przez Wnioskodawcę jest możliwe jedynie w przypadku, gdy problemy Wnioskodawcy związane z pracą z narzędziem informatycznym są związane z wadliwym funkcjonowaniem systemu informatycznego IP i leżą po stronie NCBR, nie zaś po stronie Wnioskodawcy.
11. W razie wystąpienia długotrwałych problemów technicznych uniemożliwiających składanie wniosków o dofinansowanie za pomocą systemu informatycznego IP, należy stosować się do komunikatów zamieszczanych na stronie internetowej NCBR.

## § 7.

### Ogólne zasady dokonywania oceny projektów w konkursie

1. Projekt podlega ocenie przeprowadzanej przez komisję oceny projektów, w skład której wchodzi m.in.: eksperci zewnętrzni wchodzący w skład Pre-panelu naukowo-

---

<sup>5</sup> [www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl), zakładka: Fundusze europejskie/POIR/aktualne nabory/Konkurs\_1/4.1.2/2016.

- gospodarczego (dalej: „Pre-panel”) i Panelu naukowo-gospodarczego (dalej: „Panel”) oraz pracownicy IP, w tym zaangażowani w ocenę formalną projektu.
2. Ocena projektu przeprowadzana jest w oparciu o kryteria oceny projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IR, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz ewentualnie wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę (jeśli dotyczy).
  3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu oceny kryteriów znajdują się w *Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 4.1.2 POIR*, stanowiącym załącznik nr 5 do RPK.
  4. Ocena projektu obejmuje:
    - 1) ocenę formalną – I etap oceny;
    - 2) ocenę merytoryczną – II etap oceny.

## § 8.

### Zasady dokonywania oceny formalnej (I etap oceny)

1. Ocena formalna dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym” w oparciu o katalog kryteriów formalnych, zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO IR, określony w załączniku nr 5 do RPK. **Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, z zastrzeżeniem § 9.**
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IP.
3. W wyniku oceny formalnej wniosków o dofinansowanie może zostać:
  - 1) skierowany do II etapu oceny (pozytywna ocena formalna) – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych albo
  - 2) odrzucony (negatywna ocena formalna) – w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów formalnych, albo
  - 3) skierowany do poprawy – w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek – zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej.
4. Informacja o wyniku oceny formalnej, o której mowa w ust. 3, przekazywana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu informatycznego IP, a w przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej – również w formie pisemnej. Przedmiotowe pismo zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu poszczególnych kryteriów formalnych oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu od wyniku oceny formalnej. Informacja o projektach skierowanych do II etapu oceny jest publikowana na stronie internetowej IP.
5. Informacja o wyniku oceny formalnej nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

## § 9.

### Dokonywanie poprawek

1. W wyniku oceny formalnej wniosek o dofinansowanie może być skierowany do uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek. W takim przypadku, IP za pośrednictwem swojego systemu informatycznego wzywa Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku w systemie informatycznym IP, wskazując elementy wniosku wymagające uzupełnienia lub poprawy oraz termin na dokonanie uzupełnienia lub poprawy.
2. Dopuszczalne jest **jednokrotne** dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku o dofinansowanie w zakresie wskazanym przez IP.
3. Uzupełnienie lub skorygowanie wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Uzupełnienie lub skorygowanie informacji zawartych we wniosku w zakresie innym niż wskazany przez IP, skutkować będzie odrzuceniem wniosku.
4. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć poprawiony lub uzupełniony wniosek o dofinansowanie w systemie informatycznym IP, w terminie wskazanym przez IP, nie krótszym niż **7 dni kalendarzowych** od otrzymania wezwania od IP.
5. Po złożeniu poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę.
6. Wnioski o dofinansowanie, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem, o którym mowa w ust. 1, pozostają bez rozpatrzenia.

## § 10.

### Zasady dokonywania oceny merytorycznej projektów (II etap oceny)

1. **Ocena merytoryczna (II etap oceny)** – przeprowadzana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych podczas Pre-panelu i Panelu Ekspertów – obejmuje ocenę w zakresie naukowo – technologicznym oraz gospodarczym.
2. **Ocena w zakresie naukowo – technologicznym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria:
  - 1) *Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej;*
  - 2) *Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB);*
  - 3) *Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane;*
  - 4) *Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.*
3. Kryteria wymienione w ust. 2 pkt 1 i 2 stanowią **dopuszczające kryterium dostępu**, co oznacza, że niespełnienie któregośkolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i

- odrzucając wniosek o dofinansowanie bez konieczności dalszej oceny wniosku w ramach pozostałych kryteriów oceny merytorycznej.
4. Kryteria oceny wymienione w ust. 2 pkt 3 i 4 stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku o dofinansowanie.
  5. **Ocena w zakresie gospodarczym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria oceny:
    - 1) *Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu;*
    - 2) *Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację;*
    - 3) *Oryginalność rozwiązania będącego przedmiotem projektu;*
    - 4) *Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia;*
    - 5) *Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP;*
    - 6) *Projekt ma charakter ponadregionalny.*
  6. Kryteria oceny wymienione w ust. 5 pkt 1 i 2 stanowią kryteria dostępu, co oznacza, że niespełnienie któregośkolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.
  7. Kryteria oceny, wymienione w ust. 5 pkt 3 i 4 stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku o dofinansowanie.
  8. Kryterium oceny wymienione w ust. 5 pkt 5 stanowi kryterium merytoryczne punktowane, w ramach którego projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt. Ocena ekspertów w przedmiotowym kryterium nie stanowi podstawy odrzucenia wniosku o dofinansowanie.
  9. Kryterium oceny wymienione w ust. 5 pkt 6 stanowi kryterium merytoryczne punktowane, w ramach którego projekt może uzyskać 0 albo 1 pkt. Ocena ekspertów w przedmiotowym kryterium nie stanowi podstawy odrzucenia wniosku o dofinansowanie.
  10. Nieosiągnięcie progu min. 15 punktów dla kryteriów punktowanych, wymienionych w ust. 2 pkt 3 i 4 i w ust. 5 pkt 3-6, oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku o dofinansowanie.
  11. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku o dofinansowanie podczas oceny merytorycznej, członek Pre-panelu lub Panelu informuje o tym fakcie IP. Wniosek jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu weryfikacji dokonanej oceny formalnej. Po zakończeniu oceny formalnej przez pracowników IP, wniosek jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek niespełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.



## § 11.

### Przebieg procesu oceny merytorycznej wniosków (II etap oceny)

1. Podczas Pre-panelu eksperci przeprowadzają ocenę wszystkich poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie wg kryteriów oceny wymienionych w § 10 ust. 2 i 5.
2. Członkowie Pre-panelu dokonują wspólnej analizy i oceny wniosków o dofinansowanie w zakresie kryteriów oceny naukowo-technologicznej i gospodarczej. Ocena wniosku odbywa się na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy opiniami poszczególnych członków Pre-panelu dotyczących ocenianego projektu, ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje się drogą głosowania, zaś w przypadku uzyskania równej liczby głosów, decyduje opinia przewodniczącego Pre-panelu.
3. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzonej w ramach Pre-panelu wniosek o dofinansowanie może zostać:
  - 1) skierowany do oceny w ramach Panelu w wyniku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 5 pkt 1 i 2, a także osiągnięcia minimalnego wymaganego poziomu dla kryteriów punktowanych, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 oraz ust. 5 pkt 3 i 4, z zastrzeżeniem §10 ust. 10.
  - 2) odrzucony, jeśli:
    - a. nie spełnił któregokolwiek z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 lub w ust. 5 pkt 1-2 albo
    - b. nie uzyskał w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3 i 4 minimalnego progu punktowego wynoszącego 3 punkty albo
    - c. nie uzyskał minimum 15 punktów dla kryteriów punktowanych wymienionych w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3-6.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, projekt nie będzie stanowił przedmiotu oceny dokonywanej przez Panel, a ostateczną oceną projektu będzie ocena sporządzona w ramach Pre-panelu.
5. Ocena projektu dokonana przez Pre-panel, o której mowa w ust. 3 pkt 1, nie jest wiążąca dla Panelu. Oznacza to, że Panel może uznać za niespełnione kryteria uznane uprzednio przez Pre-Panel za spełnione, jak również może przyznać w ramach ostatecznej oceny niższą albo wyższą punktację w porównaniu do punktacji przyznanej przez Pre-Panel.

## § 12.

### Przebieg procesu oceny merytorycznej wniosków przez Panel Ekspertów (II etap oceny)

1. Elementem oceny wniosku o dofinansowanie w ramach Panelu Ekspertów jest spotkanie członków Panelu z Wnioskodawcą. Podczas spotkania Wnioskodawca ma możliwość zaprezentowania rozwiązania/technologie, w szczególności jego funkcjonalności, zastosowania i planowanego dalszego wykorzystania w działalności gospodarczej. Celem spotkania jest również udzielenie przez Wnioskodawcę odpowiedzi na ewentualne pytania członków Panelu dotyczące projektu.
2. Wnioskodawcę podczas spotkania mogą reprezentować maksymalnie trzy osoby posiadające pełną wiedzę o projekcie będącym przedmiotem oceny, w jego zakresie

merytorycznym i finansowym. Nie jest możliwe reprezentowanie Wnioskodawcy podczas posiedzenia Panelu przez przedstawicieli firm doradczych.

3. Informacja o posiedzeniu Panelu Ekspertów, przedmiotem którego ma być ocena projektu, jest przesyłana Wnioskodawcy drogą elektroniczną z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.
4. Wyznaczony termin prezentacji nie będzie mógł ulec zmianie. Nieobecność Wnioskodawcy na posiedzeniu Panelu Ekspertów w wyznaczonym terminie jest równoznaczna z wycofaniem wniosku z dalszej oceny.
5. Czas trwania prezentacji oraz dyskusji dla każdego wniosku o dofinansowanie nie może przekroczyć 30 minut.
6. Po zakończeniu spotkania z Wnioskodawcą członkowie Panelu, bez udziału reprezentantów Wnioskodawcy, oceniają projekt w odniesieniu do każdego z kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w § 10 ust. 2 i 5. Ocena odbywa się na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy opiniami poszczególnych członków Panelu dotyczących ocenianego projektu, ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje się drogą głosowania. W przypadku uzyskania równej liczby głosów, decyduje opinia przewodniczącego Panelu Ekspertów
7. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Panel Ekspertów, projekt może zostać:
  - 1) rekomendowany przez Panel Ekspertów do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 i ust. 5 pkt 1 i 2 oraz uzyskania co najmniej 15 punktów na 24 możliwe w ramach kryteriów punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3-6, z zastrzeżeniem, że projekt uzyska co najmniej 3 punkty w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3 i 4;
  - 2) nierekomendowany przez Panel Ekspertów do dofinansowania – w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 i ust. 5 pkt 1 i 2 lub uzyskania mniej niż 15 punktów na 24 możliwe w ramach kryteriów punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3-6, lub nieuzyskania co najmniej 3 punktów w którymkolwiek z kryteriów punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3 i 4.

### § 13.

#### Ostateczna ocena projektu

1. Ostateczna ocena projektu ustalana jest w następujący sposób:
  - 1) w przypadku, gdy projekt był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel Ekspertów – ostateczną ocenę stanowi ocena Panelu, o której mowa w § 12 ust. 7;
  - 2) w przypadku, gdy projekt nie był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel Ekspertów – ostateczną ocenę stanowi ocena Pre-panelu, o której mowa w § 11 ust. 3 pkt 2.
2. Dofinansowanie **może uzyskać projekt**, który został rekomendowany przez Panel Ekspertów do dofinansowania, zgodnie z § 12 ust. 7 pkt 1 oraz mieści się w dostępnej

- alokacji na konkurs, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. W przypadku, gdy dostępna alokacja nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich rekomendowanych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które zdobędą najwięcej punktów w ramach oceny merytorycznej. W przypadku projektów z jednakową liczbą punktów, o otrzymaniu wsparcia decyduje liczba punktów otrzymanych w poszczególnych kryteriach, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 3 i 4 i ust. 5 pkt 3 i 4, w kolejności:
    - 1) *Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia;*
    - 2) *Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane;*
    - 3) *Oryginalność rozwiązania będącego przedmiotem projektu;*
    - 4) *Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.*
  4. W przypadku projektu zlokalizowanego w województwie należącym do kategorii, dla której alokacja, określona w § 5 ust. 1 pkt 1 i 2, uległa wyczerpaniu, pomimo rekomendowania projektu przez Panel Ekspertów do dofinansowania, nie będzie on mógł otrzymać dofinansowania.
  5. Po zakończeniu oceny projektów IP sporządza:
    - 1) *Listę projektów wybranych do dofinansowania, obejmującą wnioski rekomendowane przez Panel Ekspertów do dofinansowania oraz spełniające warunki, o których mowa w ust. 2;*
    - 2) *Listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na brak alokacji – spełniających kryteria i minimalną liczbę punktów, obejmującą wnioski rekomendowane przez Panel Ekspertów do dofinansowania, dla których zabrakło środków w ramach alokacji na dany konkurs oraz*
    - 3) *Listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na niespełnienie kryteriów lub niezyskanie minimalnej liczby punktów, obejmującą wnioski nierekomendowane przez Panel do dofinansowania.*

#### **§ 14.**

#### **Informacja o przyznaniu dofinansowania**

1. Po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCBR *Listy projektów wybranych do dofinansowania oraz Listy projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na brak alokacji – spełniających kryteria i minimalną liczbę punktów*, o których mowa w § 13 ust. 5 pkt 1 i 2, IP zamieszcza je na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, a także pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego projektu, przy czym:
  - 1) w przypadku pozytywnej oceny (rozumianej jako wybranie projektu do wsparcia) – Wnioskodawca otrzymuje informację o spełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów punktowanych wraz z uzasadnieniem oceny;

- 2) w przypadku negatywnej oceny (rozumianej jako nieotrzymanie dofinansowania w konkursie, również z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs, w tym alokacji w ramach kategorii regionów, o których mowa w § 5 ust. 1) – Wnioskodawca otrzymuje informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów dostępu, liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów punktowanych wraz z uzasadnieniem oraz (jeśli dotyczy) informację o braku możliwości dofinansowania projektu z uwagi na wyczerpanie alokacji na konkurs. Informacja przekazywana Wnioskodawcy zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu; informacja ta nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Proces od zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie do ogłoszenia wyników oceny wniosku trwa 90 dni.
3. Wnioskodawca uczestniczący w danym konkursie ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

#### § 15.

#### Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu

1. Po ogłoszeniu *Listy projektów wybranych do dofinansowania*, IP niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, zwraca się do Wnioskodawcy o dostarczenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, wymienionych w Załączniku nr 6 do RPK.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć dokumenty niezbędne do zawarcia umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma informującego o zatwierdzeniu projektu do dofinansowania. W przypadku niedostarczenia dokumentów w powyższym terminie, IP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu bez dalszych wezwań.
3. Wnioskodawca przesyła ww. dokumenty podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy.
4. W przypadku powzięcia przez IP uprawdopodobnionych podejrzeń, iż Wnioskodawca w ramach innego instrumentu, przewidującego wsparcie ze środków publicznych, nie wywiązuje się z zobowiązań jako Beneficjent względem instytucji udzielającej wsparcia, zawarcie umowy o dofinansowanie może ulec zawieszeniu do czasu wyjaśnienia tych podejrzeń.
5. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IP przeprowadza techniczną weryfikację wniosku o dofinansowanie, która nie stanowi elementu procedury oceny projektu, a wynika w szczególności z rekomendacji ekspertów, sformułowanych w procesie oceny projektu.
6. W szczególności weryfikacji, o której mowa w ust. 5, podlega:
  - 1) zgodność proponowanych wydatków z katalogiem kosztów możliwych do objęcia wsparciem, zgodnie z Przewodnikiem, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK, tj. czy:
    - a) w ramach kosztów kwalifikowalnych nie zaplanowano kosztów spoza katalogu kosztów kwalifikujących się do dofinansowania oraz

- b) czy zaplanowane koszty przypisano do odpowiedniej kategorii kosztów kwalifikowalnych;
- 2) prawidłowość przypisania wydatków kwalifikowalnych do właściwej kategorii prac B+R;
  - 3) prawidłowość opisu kamieni milowych;
  - 4) adekwatność zaplanowanych wydatków;
  - 5) wnioskowany poziom dofinansowania - po podjęciu przez Beneficjenta decyzji o zastosowaniu zryczałtowanej procentowej stawki dochodu dla sektora B+R w wysokości 20% (maksymalny średni poziom dofinansowania w projekcie może wynosić 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych)

Weryfikacja dokonywana jest przez pracowników IP.

7. W przypadku braku poprawności wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie IP wskazuje Wnioskodawcy ewentualne błędy oraz wyznacza termin (nie krótszy niż 7 dni) na złożenie skorygowanego wniosku w zakresie budżetu projektu lub innych części wniosku (o ile zaistnieje taka konieczność).
8. Złożenie przez Wnioskodawcę skorygowanych dokumentów stanowi warunek zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.
9. W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 5 i 6, zmianie ulegnie wysokość rekomendowanego dofinansowania poszczególnych projektów (z zastrzeżeniem, że wysokość dofinansowania nie może ulec zwiększeniu), po podpisaniu umów z Wnioskodawcami korekcie podlegać będzie *Lista projektów wybranych do dofinansowania*, o której mowa w § 13 ust. 5 pkt 1, w zakresie informacji o kwocie wnioskowanego dofinansowania.
10. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie IP weryfikuje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu, w oparciu o analizę:
  - 1) załącznika do wniosku o dofinansowanie: *Sytuacja finansowa Wnioskodawcy* (i – jeśli dotyczy – Konsorcjanta), zawierającego informację na temat sytuacji finansowej za okres 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie;
  - 2) informacji na temat projektów, jakie Wnioskodawca (i – jeśli dotyczy – Konsorcjant) realizuje/zrealizował w IP (informacja przygotowywana wewnętrznie przez IP);
  - 3) wywiadu gospodarczego na temat Wnioskodawcy (i – jeśli dotyczy – Konsorcjanta) oraz jego powiązań biznesowych.
11. W przypadku, gdy IP w wyniku analizy informacji i danych, o których mowa w ust. 10 stwierdzi, że ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu jest wysokie, może zastosować jedno z poniższych rozwiązań:
  - 1) nie będą wypłacane Beneficjentowi zaliczki (projekt będzie rozliczany wyłącznie na podstawie refundacji);
  - 2) Beneficjentowi wypłacona zostanie pierwsza zaliczka w wysokości maksymalnie 10% dofinansowania, którą Beneficjent będzie zobowiązany rozliczyć w terminach i na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie – akceptacja rozliczenia tej

- zaliczki przez IP zostanie poprzedzona weryfikacją, w siedzibie Beneficjenta, dokumentów potwierdzających rozliczone wydatki oraz sposobu i miejsca realizacji projektu (weryfikacja w siedzibie Beneficjenta może zostać przeprowadzona przez upoważniony podmiot zewnętrzny);
- 3) po pozytywnym rozliczeniu pierwszej zaliczki dalsze finansowanie w projekcie będzie przebiegać na ogólnych zasadach, bez żadnych ograniczeń. W przypadku decyzji o wypłacie zaliczek, IP będzie wymagać od Beneficjenta dodatkowego zabezpieczenia (poza wekslem), np. w postaci gwarancji bankowej, hipoteki, itp.
12. Beneficjent na cały okres obowiązywania umowy, tj. na okres realizacji projektu oraz okres trwałości projektu, ustanawia zabezpieczenie w formie weksla *in blanco* opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności pracownika IP, wraz z deklaracją wekslową.

### § 16.

#### Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje prawo do wniesienia protestu, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Do czasu zakończenia procedury odwoławczej Wnioskodawca ani żaden z konsorcjantów nie może ponownie złożyć tego samego wniosku o dofinansowanie, będącego przedmiotem procedury odwoławczej lub postępowania sądowo-administracyjnego, w innych konkursach organizowanych przez NCBR.
4. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał ostatni projekt znajdujący się na *Liście projektów wybranych do dofinansowania* oraz pod warunkiem dostępności środków.

### § 17.

#### Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych w RPK zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
2. IP zastrzega sobie prawo zmiany RPK lub jakiegokolwiek dokumentu określającego warunki konkursu, do którego odwołuje się RPK. Zmiany (inne niż zmiany o charakterze technicznym) obowiązują od daty wskazanej w informacji nt. tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej IP, jednak **nie wcześniej niż miesiąc od jej opublikowania**. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych przed datą obowiązywania przedmiotowych zmian odbywa się na dotychczasowych zasadach. Zmiany nie mogą



skutkować nierównym traktowaniem Wnioskodawców w ramach konkursu, którego dotyczy niniejszy RPK.

3. Pytania dotyczące aplikowania o środki w ramach Działania 4.1, Poddziałania 4.1.2 można przesyłać na następujące adresy:
  - w zakresie finansowym (kwalifikowalność kosztów, wskaźniki, budżet projektu) na adres e-mail: [ranb-finanse@ncbr.gov.pl](mailto:ranb-finanse@ncbr.gov.pl),
  - w zakresie ogólnym (w pozostałych sprawach, innych niż finansowe) na adres e-mail: [ranb@ncbr.gov.pl](mailto:ranb@ncbr.gov.pl) oraz pod numerami telefonów: + 48 22 39 07 244 oraz + 48 22 39 07 122.
4. Najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi istotne dla Wnioskodawców zamieszczane będą na stronie internetowej IP.
5. IP zastrzega sobie prawo do anulowania konkursu, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub zdarzeń o charakterze siły wyższej.

#### **Załączniki do Regulaminu:**

- 1) Zakres regionalnych agend naukowo-badawczych.
- 2) Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – Poddziałanie 4.1.2 POIR.
- 3) Wzór wniosku o dofinansowanie.
- 4) Wzór umowy o dofinansowanie projektu.
- 5) Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji – Działanie 4.1.2 POIR „Regionalne agendy naukowo-badawcze”.
- 6) Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.
- 7) Wzór formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska.”<sup>6</sup>
- 8) Zakres minimalny umowy konsorcjum.

---

<sup>6</sup> Wymóg złożenia wypełnionego formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” dotyczyć będzie Wnioskodawców, których projekt stanowi przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust 1. pkt 13) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.). Złożenie ww. formularza wraz z dokumentacją wymaganą w w/w formularzu następuje wraz z umową o dofinansowanie, ale w szczególnie uzasadnionych przypadkach może nastąpić najpóźniej przed przystąpieniem do realizacji w/w przedsięwzięcia, tj. tego etapu projektu, który obejmuje przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.