

Kryteria I etapu oceny merytorycznej wniosków w Programie LIDER – II konkurs

Kategorie oceny merytorycznej:

Kategoria	Maksymalna liczba punktów
1. Lider	40
2. Projekt	40
3. Jednostka goszcząca	20
Suma:	100

Każda z kategorii oceniana jest przez Eksperta według następującej skali:

- 5 – wyróżniający się;
- 4 – bardzo dobry;
- 3 – dobry;
- 2 – zadawalający;
- 1 – akceptowalny;
- 0 – niespełniający wymagań lub brak danych.

Ocena techniką pytań kontrolnych. Do każdego z zagadnień przydzielono zakres punktacji w zależności od stopnia spełnienia wymagań/ odpowiedzi na pytania.

Wartościowanie kryteriów odbywa się za pomocą odpowiedniego mnożnika.

1. LIDER - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych w części C, CV Wnioskodawcy oraz kopii publikacji

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	punkty	mnożnik	max. liczba punktów
1.1	PUBLIKACJE	5	2	10
1.2	UDZIAŁ W PROJEKTACH	5	2	10
1.3	PATENTY, LICENCJE WDROŻENIA, DOKONANE ZASTOSOWANIA GOSPODARCZE	5	2	10
1.4	STAŻE ZAGRANICZNE	5	1	5
1.5	NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	5	1	5
	AKTYWNOŚĆ W ŚRODOWISKU NAUKOWYM			
			SUMA:	40

2. PROJEKT - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych w części D wniosku oraz w liście intencyjnym od przedsiębiorstwa zainteresowanego wdrożeniem wyników projektu (jeśli dołączono do wniosku)

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	punkty	mnożnik	max. liczba punktów
2.1	<p>Wartość naukowa i innowacyjna prac badawczych objętych wnioskiem</p> <p>Ocenie podlega doskonałość naukowa projektu, zgodnie z uznanymi przez recenzenta najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie badań lub innowacyjny charakter projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca jasno określił cel projektu? • Czy zaproponowane metody badawcze/analytyczne są nowatorskie i adekwatne do problemu naukowego? • Czy rozwiązania, będące wynikiem projektu, będą nowatorskie w stosunku do aktualnego stanu wiedzy/techniki? • Czy założone prace są możliwe do zrealizowania? • Czy opis prac doprowadzi do realizacji założonego celu ? 	5	4	20
2.2	<p>Realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych</p> <p>Oceniany jest sposób przedstawienia przez wnioskodawcę przewidywanych zastosowań praktycznych wyników prac, które wnioskodawca zamierza prowadzić w projekcie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca właściwie ocenia możliwości zastosowania praktycznego wyników prac, które zamierza realizować? • Czy wskazał potencjalnych odbiorców zainteresowanych wynikami tych prac? • Czy określił sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich)? • Jakie zamierza podjąć działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia? • Czy realnie możliwe jest wykorzystanie wyników prac w praktyce? 	5	2	10
2.3	<p>Skład zespołu</p> <p>Ocenie podlega dobór członków zespołu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowany przez wnioskodawcę dobór członków zespołu przyczynia się do rozwoju kadry naukowej? • Czy wnioskodawca przedstawił strukturę zespołu i określił kwalifikacje (kompetencje) poszczególnych członków zespołu ? • Czy kompetencje członków zespołu są wystarczające do realizacji celu projektu? • Czy przyporządkowano członków zespołu do poszczególnych zadań zgodnie z ich kompetencjami ? 	5	1	5
2.4	<p>4. Budżet i harmonogram</p> <p>Ocenie podlega przedłożony budżet oraz harmonogram projektu pod kątem spełnienia założonych wymagań.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca jasno i szczegółowo przedstawił i uzasadnił budżet projektu? • Czy planowane koszty są wystarczające do osiągnięcia celu? • Czy przedstawiono wystarczająco szczegółowy oraz realny harmonogram realizacji projektu ? • Czy harmonogram realizacji projektu jest adekwatny do zakładanych celów projektu ? • Czy wszystkie planowane koszty są zasadne w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników? 	5	1	5
SUMA:				40

3. JEDNOSTKA GOSZCZĄCA - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych w części E wniosku

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	punkty	mnożnik	max. liczba punktów
3.1	PUBLIKACJE ZWIĄZANE Z TEMATYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
3.2	PROJEKTY BADAWCZE ZWIĄZANE Z TEMATYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
3.3	PATENTY I ZGŁOSZENIA PATENTOWE ZWIĄZANE Z TEMATYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
3.4	WDROŻENIA, LICENCJE, DOKONANE ZASTOSOWANIA GOSPODARCZE ZWIĄZANE Z TEMATYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
3.5	WYRÓŻNIENIA I NAGRODY ZWIĄZANE Z TEMTYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
3.6	INFRASTRUKTURA BADAWCZA/NAUKOWA DOSTEPNA DLA REALIZACJI PROJEKTU	5	1	5
3.7	WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA W OBSZARZE ZWIĄZANYM Z TEMATYKĄ WNIOSKU	5	0,5	2,5
SUMA:				20