

## Kryteria oceny merytorycznej wniosków w Programie „LIDER”

### Koncepcja punktacji:

Kategoria	Max liczba punktów
1. Lider	40
2. Projekt	40
3. Jednostka	30
<b>Całość:</b>	<b>110</b>

**Założenie:** jeżeli w danej kategorii wnioskodawca zdobył mniej niż połowę punktów – wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

Każda z kategorii oceniana jest przez eksperta wg. następującej skali.

- 5 - bardzo dobry;
- 4- dobry;
- 3- akceptowalny;
- 2- słaby
- 1- zły.

Wartościowanie kryteriów odbywa się za pomocą odpowiedniego mnożnika.

### 1. LIDER

		punkty	mnożnik	Duże pkt
1	PUBLIKACJE	5	2	10
2	PROJEKTY (temat, źródło i wysokość finansowania, opis, rola w projekcie)	5	2	10
3	PATENTY I WDROŻENIA (tytuł, opis)	5	2	10
4	STAŻE ZAGRANICZNE (miejsce, termin, jednostka goszcząca, cele)	5	1	5
5	NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	5	1	5
	AKTYWNOŚĆ (W ŚRODOWISKU NAUKOWYM ORAZ ORGANIZACYJNA)			
<b>ŁĄCZNIE:</b>				<b>40</b>

## 2. PROJEKT

Ocena techniką pytań kontrolnych. Dla każdego z zagadnień przydzielony zakres punktacji w zależności od stopnia spełnienia wymagań/czy odpowiedzi na pytania.

	pkt	mnoż	Duże pkt
<p><b>1. Wartość naukowa prac badawczych objętych wnioskiem</b></p> <p>Ocenie podlega doskonałość naukowa projektu, zgodnie z uznanymi przez recenzenta najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie badań lub innowacyjny charakter projektu.</p> <p>Należy ocenić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca jasno określił cel projektu?</li> <li>• Czy zaproponowane metody badawcze/analizy są nowatorskie i adekwatne do problemu naukowego?</li> <li>• Czy rozwiązania, będące wynikiem projektu, będą nowatorskie w stosunku do aktualnego stanu wiedzy/techniki?</li> <li>• Czy założone prace są możliwe do zrealizowania?</li> <li>• Czy opis prac doprowadzi do realizacji założonego celu ?</li> </ul>	5	4	20
<p><b>2. Realność wykorzystania w praktyce wyników prac B+R</b></p> <p>Oceniany jest sposób przedstawienia przez wnioskodawcę przewidywanych zastosowań praktycznych wyników prac, które wnioskodawca zamierza prowadzić w projekcie.</p> <p>Należy ocenić m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca właściwie ocenia możliwości zastosowania praktycznych wyników prac, które zamierza realizować?</li> <li>• Czy wskazał potencjalnych odbiorców zainteresowanych wynikami tych prac?</li> <li>• Czy określił sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich)?</li> <li>• Jak zamierza podjąć działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia?</li> <li>• Czy realnie możliwe jest wykorzystanie wyników prac w praktyce?</li> </ul>	5	2	10
<p><b>3. Skład zespołu</b></p> <p>Ocenie podlega dobór członków zespołu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca przedstawił strukturę zespołu i określił kwalifikacje (kompetencje) poszczególnych członków zespołu ?</li> <li>• Czy kompetencje członków zespołu są wystarczające do realizacji celu projektu?</li> <li>• Czy przyporządkowano członków zespołu do poszczególnych zadań zgodnie z ich kompetencjami ?</li> </ul>	5	1	5
<p><b>4. Budżet i harmonogram</b></p> <p>Ocenie podlega przedłożony budżet oraz harmonogram projektu pod kątem spełnienia założonych wymagań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca jasno i szczegółowo przedstawił i uzasadnił budżet projektu?</li> <li>• Czy planowane koszty są wystarczające do osiągnięcia celu?</li> <li>• Czy przedstawiono wystarczająco szczegółowy oraz realny harmonogram realizacji projektu ?</li> <li>• Czy harmonogram realizacji projektu jest adekwatny do zakładanych celów projektu ?</li> </ul>	5	1	5
<b>Całość</b>			<b>40</b>

### 3. JEDNOSTKA - rozumiana jako podstawowa jednostka organizacyjna

		Pkt	Mnożnik	Duże pkt
1	PUBLIKACJE	5	1	5
2	WDROŻENIA	5	1	5
3	PATENTY	5	1	5
4	PROJEKTY BADAWCZE (temat, źródło i wysokość finansowania, opis)	5	1	5
5	WYRÓŻNIENIA I NAGRODY	5	0,5	2,5
6	INFRASTRUKTURA BADAWCZA/ NAUKOWA	5	1	5
7	WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA	5	0,5	2,5
ŁĄCZNIE:				30