



Formularz oceny merytorycznej Wniosku

	Wspólne Przedsięwzięcie CuBR – IV konkurs Karta oceny merytorycznej I stopnia PANEL EKSPERTÓW	
--	---	---

Informacje dotyczące Panelu Ekspertów	
Skład osobowy Panelu Ekspertów	
Data	
Miejsce	

Informacje dotyczące Wniosku i Wnioskodawcy	
Nr wniosku	
Tytuł wniosku	
Wnioskodawca	
Reprezentacja Wnioskodawcy w składzie:	

Ocena Panelu Ekspertów

Kryterium 1. Zgodność z zakresem tematycznym konkursu.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena
TAK/NIE	TAK	

Kryterium 2. Techniczna możliwość wdrożenia rozwiązania będącego wynikiem Projektu.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena
TAK/NIE	TAK	

Kryterium 3. Opłacalność wdrożenia.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	5	/25

Kryterium 4. Potencjał proponowanego rozwiązania.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	5	/25

Kryterium 5. Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem Projektu, z uwzględnieniem wartości naukowej Projektu.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	3	/15

Kryterium 6. Adekwatność zaplanowanych prac do zakładanych wyników realizacji Projektu.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	2	/10

Kryterium 7. Brak barier w zakresie praw własności intelektualnej lub propozycja i realność ich usunięcia

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena
TAK/NIE	TAK	

Kryterium 8. Potencjał Wnioskodawcy do realizacji projektu, w tym zespół badawczy oraz zasoby techniczne.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	2	/10

Kryterium 9. Zasadność planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do zakresu rzeczowego projektu oraz oczekiwanych wyników/Zasadność planowanego zakresu prac w stosunku do możliwości osiągnięcia zakładanego rezultatu.

Skala oceny	Próg	Ocena
TAK/NIE	nie dotyczy	

Rekomendacje (w przypadku wskazania NIE):

Dodatkowe informacje/uwagi

ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA	/85
------------------------------	------------

Lp.	Imię i nazwisko członka Panelu Ekspertów	Podpis	Data
1.			
2.			
3.			
4.			

Skala ocen

W kryterium 1 wniosek jest oceniany w zakresie **TAK** lub **NIE**, przy czym:

- **TAK** oznacza zgodność z zakresem tematycznym konkursu;
- **NIE** oznacza brak zgodności z zakresem tematycznym konkursu.

W kryterium 2 wniosek oceniany jest w zakresie **TAK** lub **NIE**, przy czym:

- **TAK** oznacza, że istnieje techniczna możliwość wdrożenia;
- **NIE** oznacza, że nie istnieje techniczna możliwość wdrożenia.

W kryterium 4 wniosek oceniany jest w zakresie **TAK** lub **NIE**, przy czym:

- **TAK** oznacza, że nie istnieją bariery w zakresie praw własności intelektualnej;
- **NIE** oznacza, że istnieją bariery w zakresie praw własności intelektualnej;

W kryteriach 3 - 6 oraz 8 Wniosek jest oceniany w skali od **0 do 5 punktów**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym
- 4 – bardzo dobrym
- 3 – dobrym
- 2 – przeciętnym
- 1 – niskim
- 0 – niedostatecznym

Skala ocen w kryteriach **3 - 6 oraz 8** dopuszcza przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn.: 0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.

W ramach kryterium 9 ocenie podlega zasadność kosztów (TAK/NIE) i w przypadku stwierdzenia przez recenzentów ich niezasadności wskazywane są pozycje kosztorysu wymagające korekty bądź pozycje zakresu rzeczowego wymagające poprawy.



Wspólne Przedsięwzięcie CuBR – IV konkurs
Karta oceny merytorycznej II stopnia
ZESPÓŁ INTERDYSCYPLINARNY



Informacje dotyczące Zespołu Interdyscyplinarnego

Skład osobowy Zespołu Interdyscyplinarnego

Data

Miejsce

Informacje dotyczące Wniosku i Wnioskodawcy

Nr wniosku

Tytuł wniosku

Wnioskodawca

Ocena Zespołu Interdyscyplinarnego

Kryterium 1. Wpływ rozwiązania na działalność firmy.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	5	/25

Kryterium 2. Wpływ na ochronę środowiska.

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	3	/15

Kryterium 3. Perspektywa wdrożenia w ujęciu czasowym (czy rozwiązanie jest możliwe do wdrożenia w krótkim okresie czasu i wymaga zaangażowania dużych zasobów).

Uzasadnienie (ewentualne uwagi):

Skala oceny	Próg	Ocena	Waga	Wynik
0-5	1	/5	3	/15

Dodatkowe informacje/uwagi	
łączna ocena punktowa	/55

Lp.	Imię i nazwisko członka Zespołu Interdyscyplinarnego	Podpis	Data
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Skala ocen

W kryteriach 1-3 Wniosek jest oceniany w skali od **0 do 5 punktów**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym
- 4 – bardzo dobrym
- 3 – dobrym
- 2 – przeciętnym
- 1 – niskim
- 0 – niedostatecznym

Skala ocen w kryteriach **1 - 3** dopuszcza przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn.: 0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.