

28.04.2016 r.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Regulamin przeprowadzania konkursu

w ramach

Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

Priorytet I:

WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

Działanie 1.2: Sektorowe programy B+R

Program sektorowy: INNOSTAL

Konkurs 2/1.2/2016/POIR

Konkurs INNOSTAL-1

Regulamin przeprowadzania konkursu został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 1.2 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i wspólnotowego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

§ 1.

Słowniczek pojęć używanych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu

Użyte w Regulaminie przeprowadzania konkursu następujące pojęcia i skróty:

- 1) **Beneficjent** – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 rozporządzenia ogólnego;
- 2) **Instytucja Pośrednicząca (IP)** – podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020* – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 3) **Instytucja Zarządzająca (IZ)** – instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego – minister właściwy ds. rozwoju regionalnego;
- 4) **Wniosek o dofinansowanie** – wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami złożony przez Wnioskodawcę do IP;
- 5) **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu;
- 6) **Działanie** – Działanie 1.2 *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020* – „Sektorowe programy B+R”;
- 7) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 8) **PO IR** – *Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020*, zaakceptowany przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r.;
- 9) **Program sektorowy INNOSTAL** – program finansowania prac B+R na rzecz przedsiębiorców w sektorze stalowym, utworzony jako odpowiedź na potrzeby zrzeszonych przedsiębiorców, prowadzących działalność w tym sektorze i reprezentatywnych dla tego sektora. Program sektorowy INNOSTAL, któremu dedykowany jest konkurs nr 2/1.2/2016/POIR, ustanowiony został na podstawie Studium Wykonalności przedłożonego przez Hutniczą Izbę Przemysłowo-Handlową;
- 10) **Projekt** – przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie, obejmujące przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych;
- 11) **RPK** – Regulamin Przeprowadzania Konkursu dla Działania 1.2 PO IR;
- 12) **Strona internetowa IP** – strona internetowa znajdująca się pod adresem www.ncbr.gov.pl; zakładka: Fundusze europejskie/POIR/Konkursy/Konkurs 2/1.2/2016_INNOSTAL;
- 13) **Portal** – strona internetowa znajdująca się pod adresem www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.poir.gov.pl.
- 14) **Szczegółowy opis osi priorytetowych PO IR** – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020*, przyjęty w dniu 4 kwietnia 2016 r.

§ 2. Podstawa prawna

1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 47 a, prowadzi nabór projektów w trybie konkursowym na podstawie:
 - 1) **ustawy wdrożeniowej** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 217);
 - 2) **rozporządzenia MNiSW** – rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2015 r. poz. 299);
 - 3) **Porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020**, dla osi priorytetowych: I. *Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa* oraz IV. *Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego*, zawartego w dniu 17 grudnia 2014 r. pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (z późn. zm.).
2. Działanie jest realizowane zgodnie z:

Regulacjami unijnymi:

- 1) **rozporządzeniem ogólnym** – rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 2) **rozporządzeniem EFRR** – rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 3) **rozporządzeniem delegowanym Komisji** (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego

Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego Dz. Urz. UE L 138/5 z 13.05.2014);

- 4) **rozporządzeniem 651/2014** – rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014).

Regulacjami krajowymi:

- 1) *Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020;*
 - 2) Szczegółowym opisem osi priorytetowych PO IR;
 - 3) ustawą wdrożeniową;
 - 4) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r. Nr 1788, z późn. zm.);
 - 5) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.);
 - 6) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.);
 - 7) ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1410, z późn. zm.);
 - 8) ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t. jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.);
 - 9) ustawą z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.);
 - 10) ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164);
 - 11) ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
 - 12) rozporządzeniem MNiSW;
 - 13) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. *w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).
3. Nabór wniosków jest realizowany w oparciu o uchwałę Nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. *w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.*

§ 3. Postanowienia ogólne

1. Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania, określonych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR*, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sformułowanym w Programie sektorowym INNOSTAL.
2. W ramach konkursu IP prowadzi nabór wniosków o dofinansowanie projektów, obejmujących badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe, które wpisują się w agendę badawczą, zdefiniowaną w Programie sektorowym INNOSTAL.
3. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym.
4. Wnioski o dofinansowanie projektów składać można wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego IP w terminie od **1 czerwca 2016 r. do 15 września 2016 r.** (do godz. 16:00).
5. Konkurs jest organizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
6. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do listy projektów rekomendowanych do dofinansowania.

§ 4. Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Do konkursu mogą przystąpić:
 - 1) przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa) w rozumieniu art. 1 Załącznika I do rozporządzenia 651/2014 albo
 - 2) konsorcja przedsiębiorstw (składające się wyłącznie z przedsiębiorców) – w których skład wchodzi co najmniej dwóch przedsiębiorców w rozumieniu art. 1 Załącznika I do rozporządzenia 651/2014¹.
2. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektu, który obejmuje badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe w rozumieniu art. 25 rozporządzenia 651/2014 (**projekt, w którym nie przewidziano eksperymentalnych prac rozwojowych nie uzyska dofinansowania**). Pomoc udzielana w konkursie stanowi pomoc na projekty badawczo-rozwojowe, o której mowa w art. 25 rozporządzenia nr 651/2014 oraz w Rozdziale 2 rozporządzenia MNiSW (§ 11 – § 15).

¹ Zakres minimalny umowy konsorcjum stanowi Załącznik nr 8 do RPK.

3. Dofinansowanie projektu może być udzielone pod warunkiem zobowiązania się Beneficjenta do wdrożenia wyników projektu, rozumianego jako:
- 1) wprowadzenie wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – działalności Lidera konsorcjum lub Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu lub
 - 2) udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy i/lub Konsorcjantowi/Konsorcjantom² praw do wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę lub
 - 3) sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży).
4. Z dofinansowania w ramach Działania wykluczone są projekty, których przedmiotem jest rozwiązanie wpisujące się w działalność wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia 651/2014) oraz na podstawie pkt. 5.2 Załącznika I rozporządzenia ogólnego oraz na podstawie art. 3 ust. 3 rozporządzenia EFRR. Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:
- 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej program handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych na obszarze Wspólnoty i zmieniającej Dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003 z późn. zm.)³;
 - 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;
 - 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;

² W przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum przedsiębiorstw.

³ Z uwzględnieniem treści motywu 3 Preambuły Rozporządzenia 1301/2013, zgodnie z którym wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeżeli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w zakresie efektywności energetycznej w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii oraz środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z pośrednich skutków takich inwestycji jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w krajowym planie, o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE (udostępnionej na stronie internetowej IP).

- 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej;
 - 5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.
5. Projekt dofinansowany w ramach konkursu musi dotyczyć wyłącznie jednego z tematów wymienionych w *Zakresie tematycznym konkursu*, stanowiącym Załącznik nr 1 do RPK.
 6. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wyłącznie wnioski o dofinansowanie projektu, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków finansowanego ze środków publicznych albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku o dofinansowanie będącego przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkuje jego odrzuceniem. Powyższa zasada odnosi się i ma zastosowanie w odniesieniu do całej procedury oceny wniosków złożonych w ramach konkursu.

§ 5.

Zasady finansowania projektów

1. Indykatorywny budżet przeznaczony na dofinansowanie realizacji projektów wyłonionych w konkursie wynosi **132 000 000 PLN** (słownie: sto trzydzieści dwa miliony PLN).
2. Instytucja Pośrednicząca zastrzega sobie możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ogłaszanym konkursie, na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów lub taką samą liczbę punktów, która w ramach dostępnej alokacji umożliwia dofinansowanie tych projektów.
3. Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **2 mln PLN**.
4. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **30 mln PLN**.
5. Poziom dofinansowania dla poszczególnych przedsiębiorców na realizację poszczególnych kategorii prac B+R w ramach projektu (intensywność wsparcia) określają § 13 oraz § 14 rozporządzenia MNiSW. W ramach instrumentu wsparcia dopuszcza się zwiększenie intensywności pomocy publicznej w związku z realizacją projektu w ramach tzw. skutecznej współpracy pomiędzy przedsiębiorcami (w przypadku spełnienia warunków, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia MNiSW) albo z uwagi na zobowiązanie do szerokiego rozpowszechniania wyników projektu, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia MNiSW.

6. Katalog kosztów kwalifikowalnych został określony w dokumencie: *Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – Działanie 1.2*, stanowiącym Załącznik nr 2 do RPK.
7. Nie jest możliwe łączenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych w ramach tego samego zadania, rozumianego jako wydzielony fragment prac realizowany w ramach projektu.
8. Wnioskodawca (lub – jeśli dotyczy – Konsorcjant) może rozpocząć realizację projektu przed rozstrzygnięciem konkursu, z zastrzeżeniem, że koszty kwalifikowane projektu mogą być ponoszone najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku rozpoczęcia przez Wnioskodawcę realizacji projektu przed tym dniem, wszystkie wydatki w ramach projektu stają się niekwalifikującymi się do objęcia wsparciem.
9. Realizacja projektu nie może wykroczyć poza końcową datę realizacji PO IR tj. poza dzień 31 grudnia 2023 r.
10. Okres realizacji projektu nie może przekraczać **3 lat**.
11. Przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć:
 - 1) **60% wartości kosztów kwalifikowalnych** – w przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez przedsiębiorcę;
 - 2) **50% wartości kosztów kwalifikowalnych** – w przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum przedsiębiorstw, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2.
12. Realizacja projektu (w tym dokonywanie zakupów towarów i usług) musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie projektu, której wzór stanowi Załącznik nr 5 do RPK.

§ 6.

Sposób składania wniosków o dofinansowanie

1. Wniosek o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do RPK, należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w udostępnionym do tego celu systemie informatycznym IP. Logowanie do systemu informatycznego IP możliwe jest po wejściu na stronę internetową podaną w ogłoszeniu o konkursie.
2. Logowanie do systemu informatycznego IP będzie możliwe począwszy od pierwszego dnia naboru wniosków do dnia jego zakończenia do godz. 16:00.
3. Szczegółowe zasady wypełniania wniosku zostały określone w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie*, udostępnionej na stronie internetowej IP.
4. Szczegółowe zasady składania wniosku zostały określone w *Instrukcji dla Wnioskodawców dot. składania wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego*, udostępnionej na stronie internetowej IP.

5. Po złożeniu wniosku o dofinansowanie w systemie informatycznym IP, Wnioskodawca otrzyma, wygenerowane przez system, potwierdzenie złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z nadanym numerem i datą. Żadne zmiany we wniosku nie będą mogły być już wprowadzone (z wyjątkiem sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 pkt 3).
6. Za dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłaszanym konkursie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu złożenia wniosku, wygenerowanym przez system informatyczny IP.
7. Warunkiem przyjęcia wniosku do oceny formalnej jest załączenie w systemie informatycznym IP skanu *Oświadczenia*, potwierdzającego, iż dane zawarte we wniosku składanym wyłącznie w wersji elektronicznej są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz, że składający wniosek jest uprawniony do reprezentowania Wnioskodawcy. Dostarczenie papierowej wersji ww. oświadczenia wymagane będzie przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.
8. Wniosek o dofinansowanie projektu może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy, podpisanego przez osobę upoważnioną do jego reprezentowania, przesyłanego na adres pocztowy NCBR.

§ 7.

Ogólne zasady dokonywania oceny projektów w konkursie

1. Projekt podlega ocenie przeprowadzanej przez komisję oceny projektów, w skład której wchodzi eksperci zewnętrzni oraz pracownicy IP, w tym zaangażowani w ocenę formalną projektu.
2. Ocena projektu przeprowadzana jest w oparciu o kryteria oceny projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IR na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz ewentualnie wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę (jeśli dotyczy).
3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu oceny projektów znajdują się w *Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R*, stanowiącym Załącznik nr 3 do RPK i zamieszczonym na stronie internetowej IP.
4. Ocena projektu obejmuje:
 - 1) ocenę formalną wniosku o dofinansowanie – I etap oceny;
 - 2) ocenę merytoryczną dokonywaną przez ekspertów zewnętrznych – II etap oceny.
5. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku podczas oceny merytorycznej, ekspert (członek panelu ekspertów) informuje o tym fakcie IP. Wniosek jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu ponownego przeprowadzenia oceny formalnej w zakresie zakwestionowanego kryterium formalnego. Po zakończeniu oceny formalnej przez pracowników IP, wniosek jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile

spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek nie spełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.

§ 8.

Zasady dokonywania oceny formalnej (I etap oceny)

1. Ocena formalna dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym”, w oparciu o katalog kryteriów formalnych. **Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje odrzucenie wniosku, z zastrzeżeniem § 9.**
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IP.
3. W wyniku oceny formalnej wnioski o dofinansowanie może zostać:
 - 1) skierowany do II etapu oceny (ocena pozytywna) – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych, albo
 - 2) odrzucony (ocena negatywna) – w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów formalnych, albo
 - 3) skierowany do poprawy – w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek – zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej.
4. Informacja o wyniku oceny formalnej, zawierająca odpowiednio informację, o której mowa w ust. 3, przekazywana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu informatycznego IP, a w przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej – również w formie pisemnej. Przedmiotowe pismo zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu poszczególnych kryteriów formalnych oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu od wyniku oceny formalnej. Informacja o projektach skierowanych do II etapu oceny publikowana jest na stronie internetowej IP.
5. Informacja o wyniku oceny formalnej nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 9.

Dokonywanie poprawek

1. W wyniku oceny formalnej wnioski o dofinansowanie może być skierowany do uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek. W takim przypadku, IP za pośrednictwem systemu informatycznego IP wzywa Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku w systemie informatycznym IP, wskazując elementy wniosku wymagające uzupełnienia lub poprawy oraz termin na dokonanie uzupełnienia lub poprawy.
2. Dopuszczalne jest **jednokrotne** dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie wskazanym przez IP.

3. Uzupełnienie lub skorygowanie wniosku nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Uzupełnienie lub skorygowanie informacji zawartych we wniosku w zakresie innym niż wskazany przez IP, skutkować będzie odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.
4. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć poprawiony lub uzupełniony wniosek w systemie informatycznym IP, w terminie wskazanym przez IP, nie krótszym niż **7 dni kalendarzowych** od otrzymania wezwania od IP.
5. Po złożeniu poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę.
6. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem, o którym mowa w ust. 1, pozostają bez rozpatrzenia.

§ 10.

Zasady dokonywania oceny merytorycznej (II etap oceny)

1. Ocena merytoryczna składa się z oceny indywidualnej oraz oceny panelowej.
2. W toku oceny indywidualnej każdy wniosek jest oceniany indywidualnie przez trzech ekspertów zgodnie z katalogiem kryteriów merytorycznych. W wyniku tej oceny powstaje *Raport oceny indywidualnej*, sporządzony na podstawie ocen trzech ekspertów.
3. W wyniku oceny indywidualnej projekt może zostać:
 - 1) **oceniony pozytywnie, tj. zostaje przekazany do oceny panelowej**, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:
 - a) spełnił kryteria dostępu (TAK/NIE)⁴,
 - b) średnia z ocen indywidualnych w każdym kryterium punktowanym jest równa lub wyższa od wymaganego minimalnego progu punktowego,
 - c) średnia z sumy punktów przyznanych w ramach ocen indywidualnych jest równa 15 lub wyższa;
 - 2) **oceniony negatywnie, tj. nie podlega ocenie panelowej i nie jest rekomendowany do dofinansowania**, jeśli nie spełnia wymienionych powyżej warunków. Ostateczną ocenę tego projektu stanowi ocena przyznana przez trzech ekspertów w ramach oceny indywidualnej, odzwierciedlona w *Raporcie oceny indywidualnej*.
4. W ocenie panelowej biorą udział eksperci oceniający wcześniej projekt w toku oceny indywidualnej. W wyniku oceny panelowej powstaje *Raport oceny panelowej*. Elementem oceny przeprowadzanej przez Panel ekspertów, jest spotkanie członków Panelu z Wnioskodawcą (jego upoważnionymi przedstawicielami), podczas którego

⁴ Kryterium dostępu uznaje się za spełnione, jeśli przynajmniej dwóch z trzech ekspertów oceni kryterium pozytywnie.

Wnioskodawca (jego przedstawiciel) dokonuje krótkiej prezentacji projektu i ma możliwość odniesienia się do pytań i ewentualnych wątpliwości członków Panelu ekspertów. Spotkanie prowadzone jest w języku angielskim. Dopuszcza się możliwość udziału tłumacza jako dodatkowej osoby niewliczonej do reprezentacji Wnioskodawcy, bez możliwości wydłużenia czasu prezentacji.

5. Informacja o dacie i miejscu spotkania, o którym mowa w ust. 4, przesyłana jest Wnioskodawcy drogą elektroniczną nie później niż 5 dni roboczych przed planowanym spotkaniem. Podczas spotkania nie dopuszcza się reprezentowania Wnioskodawcy przez przedstawicieli firm doradczych.
6. Wyznaczony termin spotkania nie będzie mógł ulec zmianie na wniosek Wnioskodawcy. Niestawienie się Wnioskodawcy na spotkanie w wyznaczonym terminie jest równoznaczne z wycofaniem wniosku o dofinansowanie z dalszej oceny.
7. W toku oceny panelowej eksperci wypracowują na zasadzie konsensusu wspólną ocenę wniosku w poszczególnych kryteriach. W przypadku braku konsensusu ocenę rozstrzyga się w drodze głosowania, większością głosów.
8. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Panel ekspertów projekt może zostać:
 - 1) **rekomendowany** do dofinansowania – w przypadku spełnienia kryteriów dostępu, uzyskania minimalnych progów punktowych w każdym z kryteriów punktowanych oraz uzyskania co najmniej 15 punktów w ramach kryteriów oceny merytorycznej;
 - 2) **nierekomendowany** do dofinansowania – w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów dostępu lub nieuzyskania w każdym z kryteriów punktowanych minimum punktowych lub uzyskania w ocenie merytorycznej punktowej mniej niż 15 punktów.

Oceny ustalone przez Panel ekspertów zawarte są w *Raportach oceny panelowej*.

9. W wyniku oceny merytorycznej, na podstawie *Raportów oceny panelowej*, Panel ekspertów przygotowuje: *Listę projektów rekomendowanych przez Panel ekspertów do dofinansowania* oraz *Listę projektów nierekomendowanych przez Panel ekspertów do dofinansowania*.
10. Utworzenie przez Panel ekspertów *List projektów*, o których mowa w ust. 9, przebiega zgodnie z następującymi regułami:
 - 1) na *Liście projektów rekomendowanych przez Panel ekspertów do dofinansowania* mogą się znaleźć wyłącznie projekty, które spełniły warunki, o których mowa w ust. 8 pkt 1). Projekty, o których mowa w ust. 8 pkt 2) zamieszczane są na *Liście projektów nierekomendowanych przez Panel ekspertów do dofinansowania*;
 - 2) projekty na *Listach* są uszeregowane w zależności od uzyskanej sumarycznej liczby punktów: od najwyższej do najniższej liczby punktów;
 - 3) w przypadku, gdy więcej niż jeden projekt uzyska tę samą sumaryczną ocenę punktową, o kolejności na *Liście* decyduje uzyskanie wyższej oceny w kryterium o większej istotności;

- 4) istotność kryteriów punktowanych przedstawia się następująco: I-kp-1⁵ (I – Ocena Naukowo-Technologiczna, największa istotność), I-kp-2, II-kp-1 (II – Ocena Gospodarczo-Biznesowa), II-kp-2, II-kp-3 (istotność najmniejsza).
11. W przypadku, kiedy przy tworzeniu ww. *List* pojawi się niejednoznaczność w określeniu kolejności projektów na liście rankingowej, mająca wpływ na decyzję o przyznaniu dofinansowania (tzn. dwa projekty będą miały tą samą liczbę punktów i te same oceny w poszczególnych kryteriach), zostanie powołany dodatkowy Panel ekspertów, którego zadaniem będzie rozstrzygnięcie niejednoznacznej kolejności na danej liście rankingowej.

§11.

Informacja o przyznaniu dofinansowania

1. Po zakończeniu oceny merytorycznej IP sporządza:
 - 1) *Listę projektów rekomendowanych do dofinansowania* uwzględniającą wszystkie projekty, które spełniły warunki, o których mowa w § 10 ust. 8 pkt 1 (z wyróżnieniem projektów wybranych do wsparcia, zgodnie z ust. 2);
 - 2) *Listę projektów nierekomendowanych do dofinansowania*, uwzględniającą wszystkie projekty, o których mowa w § 10 ust. 3 pkt 2 oraz w § 10 ust. 8 pkt 2.
2. Do wsparcia mogą zostać wybrane projekty pozytywnie ocenione, tj. spełniające warunki o których mowa w § 10 ust. 8 pkt 1 do wyczerpania środków finansowych, o których mowa w § 5 ust. 1.
3. W przypadku, gdy dostępny budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty z najwyższą liczbą punktów umieszczone na *Liście projektów rekomendowanych do dofinansowania*, w ramach dostępnej alokacji na konkurs i które są na tej liście odpowiednio wyróżnione.
4. Pozostałe projekty, o których mowa w § 10 ust. 8 pkt 1, dla których zabrakło środków w ramach alokacji na dany konkurs, umieszczane są na *Liście projektów rekomendowanych do dofinansowania* – nie zostaną one jednak oznaczone na tej liście jako projekty wybrane do wsparcia.
5. Po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCBR *Listy projektów rekomendowanych do dofinansowania*, o której mowa w ust. 1 pkt 1 IP zamieszcza ją na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, a także pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego projektu:
 - 1) w przypadku pozytywnego wyniku oceny merytorycznej i zatwierdzeniu projektu do wsparcia, IP informuje Wnioskodawcę o rekomendowaniu projektu do dofinansowania. Wnioskodawca otrzymuje w tym przypadku szczegółową informację o spełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych

⁵ Wyjaśnienie oznaczenia kryterium: I¹-kp²-1³, gdzie: **1)** „I” – Ocena Naukowo Technologiczna lub „II” – Ocena Gospodarczo Biznesowa, **2)** „kd” – kryterium dostępu lub „kp” – kryterium punktowane, **3)** nr kryterium.

w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych wraz z uzasadnieniem ostatecznej oceny;

- 2) w przypadku negatywnego wyniku oceny merytorycznej (rozumianego jako nieotrzymanie dofinansowania w konkursie), IP informuje Wnioskodawcę o zakończeniu oceny oraz jej wyniku. Przedmiotowe powiadomienie zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych przez projekt wraz z uzasadnieniem. Przekazywana Wnioskodawcy informacja zawiera obligatoryjnie pouczenie o możliwości wniesienia protestu. Powiadomienie nie stanowi decyzji w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.
6. Proces od zamknięcia naboru wniosków do chwili ogłoszenia wyników oceny wniosku trwa nie dłużej niż 90 dni.
7. Wnioskodawca uczestniczący w danym konkursie ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej wniosku.

§ 12

Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektów

1. Po ogłoszeniu *Listy projektów rekomendowanych do dofinansowania*, IP niezwłocznie zwraca się do Wnioskodawcy o dostarczenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, wymienionych w Załączniku nr 6 do RPK.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć dokumenty niezbędne do zawarcia umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma informującego o rekomendowaniu projektu do dofinansowania. W przypadku niedostarczenia dokumentów w powyższym terminie, IP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu bez dalszych wezwań.
3. Wnioskodawca przesyła ww. dokumenty w terminie wskazanym w piśmie, podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy.
4. W przypadku powzięcia przez IP uprawdopodobnionych podejrzeń, iż Wnioskodawca w ramach innego instrumentu, przewidującego wsparcie ze środków publicznych, nie wywiązuje się z zobowiązań jako Beneficjent względem instytucji udzielającej wsparcia, zawarcie umowy o dofinansowanie może ulec zawieszeniu do czasu wyjaśnienia ewentualnych nieprawidłowości.
5. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IP przeprowadzi techniczną weryfikację wniosku o dofinansowanie, która nie stanowi elementu oceny projektu, a wynika w szczególności z rekomendacji ekspertów, sformułowanych w procesie oceny projektu.
6. W szczególności weryfikacji podlegać będzie:

- 1) zgodność proponowanych w projekcie wydatków z katalogiem kosztów możliwych do objęcia wsparciem, zgodnie z Przewodnikiem, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK, tj. czy:
 - a) w ramach kosztów kwalifikowanych w projekcie nie zaplanowano kosztów spoza katalogu kosztów kwalifikujących się do dofinansowania, oraz
 - b) czy zaplanowane w projekcie koszty przypisano do odpowiedniej kategorii kosztów kwalifikowanych,
- 2) prawidłowość przypisania wydatków kwalifikowanych do właściwej kategorii badań;
- 3) prawidłowość opisu kamieni milowych;
- 4) adekwatność zaplanowanych we wniosku o dofinansowanie wydatków.

Przedmiotowa weryfikacja dokonywana jest przez pracowników IP.

7. W przypadku braku poprawności wniosku w ww. zakresie pracownik IP wskazuje Wnioskodawcy ewentualne błędy oraz wyznacza termin (nie krótszy niż 7 dni) na złożenie skorygowanego (zgodnie z uwagami pracownika IP) budżetu projektu lub innych części wniosku (o ile zaistnieje taka konieczność).
8. Złożenie przez Wnioskodawcę skorygowanych dokumentów będzie stanowić warunek zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.
9. W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 5 i 6, zmianie ulegnie wysokość rekomendowanego dofinansowania poszczególnych projektów (z zastrzeżeniem, że wysokość dofinansowania nie może ulec zwiększeniu), po podpisaniu umów z wnioskodawcami korekcie podlegać będzie *Lista projektów rekomendowanych do dofinansowania*, o której mowa w § 11 ust. 1, pkt 1, w zakresie informacji o kwocie wnioskowanego dofinansowania.
10. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie IP weryfikuje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu, w oparciu o analizę:
 - 1) załącznika do wniosku o dofinansowanie: *Sytuacja finansowa Wnioskodawcy* (i – jeśli dotyczy – Konsorcjanta), zawierającego informację na temat sytuacji finansowej za okres 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie;
 - 2) informacji na temat projektów, jakie Wnioskodawca (i – jeśli dotyczy – Konsorcjant) realizuje/zrealizował w IP (informacja przygotowywana wewnętrznie przez IP);
 - 3) wywiadu gospodarczego na temat Wnioskodawcy (i – jeśli dotyczy – Konsorcjanta) oraz jego powiązań biznesowych.
11. W przypadku, gdy IP w wyniku analizy informacji i danych, o których mowa w ust. 10 stwierdzi, że ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu jest wysokie, może zastosować jedno z poniższych rozwiązań:

- 1) nie będą wypłacane Beneficjentowi zaliczki⁶ (projekt będzie rozliczany wyłącznie na podstawie refundacji);
 - 2) Beneficjentowi wypłacona zostanie pierwsza zaliczka⁷ w wysokości maksymalnie 10% dofinansowania, którą Beneficjent będzie zobowiązany rozliczyć w terminach i na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie – akceptacja rozliczenia tej zaliczki przez IP zostanie poprzedzona weryfikacją, w siedzibie Beneficjenta, dokumentów potwierdzających rozliczone wydatki oraz sposobu i miejsca realizacji projektu (weryfikacja w siedzibie Beneficjenta może zostać przeprowadzona przez upoważniony podmiot zewnętrzny);
 - 3) po pozytywnym rozliczeniu pierwszej zaliczki⁸ dalsze finansowanie w projekcie będzie przebiegać na ogólnych zasadach, bez żadnych ograniczeń. W przypadku decyzji o wypłacie zaliczek, IP będzie wymagać od Beneficjenta dodatkowego zabezpieczenia (poza wekslem), np. w postaci gwarancji bankowej, hipoteki, itp.
12. Beneficjent (podmiot, z którym zawarta została umowa o dofinansowanie projektu) na cały okres obowiązywania umowy, tj. na okres realizacji projektu oraz okres trwałości projektu, ustanawia zabezpieczenie w formie weksla *in blanco* opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności pracownika IP, wraz z deklaracją wekslową.
13. Po podpisaniu umowy przez upoważnionego przedstawiciela IP, jeden egzemplarz umowy przesyłany jest do Wnioskodawcy. Istnieje możliwość osobistego stawienia się Wnioskodawcy w siedzibie IP w celu podpisania umowy.

§ 13

Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje prawo do wniesienia protestu, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Protest wnoszony jest w języku polskim, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W odniesieniu do zarzutów w zakresie kryteriów merytorycznych protest wnoszony jest również w angielskiej wersji językowej, z zastrzeżeniem, że Wnioskodawca składający protest zapewni, że treść obu wersji językowych jest tożsama, co zobowiązany jest poświadczyć stosownym oświadczeniem.

⁶ Dotyczy sytuacji, gdy w konkursie dopuszczalnymi formami przekazywania środków Beneficjentowi w związku z realizacją projektu jest zarówno zaliczka, jak i refundacja.

⁷ J.w.

⁸ J.w.

5. Niespełnienie wymogu określonego w ust. 4, spowoduje konieczność zlecenia przez IP tłumaczenia na język angielski protestu albo jego części w zakresie zarzutów i uzasadnienia odnoszącego się do oceny według kryteriów oceny merytorycznej, jednakże wówczas ryzyko tłumaczenia błędnego lub nieoddającego istoty stawianych przez wnoszącego protest zarzutów, jak i uzasadnienia ponosi składający protest.
6. Do czasu zakończenia procedury odwoławczej Wnioskodawca oraz Konsorcjant nie może, w konkursach organizowanych przez NCBR, ponownie złożyć tego samego wniosku o dofinansowanie, będącego przedmiotem procedury odwoławczej i postępowania sądowo-administracyjnego.
7. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał ostatni projekt, wyróżniony na *Liście projektów rekomendowanych do dofinansowania* w ramach danego konkursu, zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 1 oraz pod warunkiem dostępności środków.

§ 14

Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieregulowanych w RPK zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
2. IP zastrzega sobie prawo zmiany RPK lub jakiegokolwiek dokumentu określającego warunki konkursu, do którego odwołuje się RPK. Zmiany (inne niż zmiany o charakterze technicznym) obowiązują od daty wskazanej w informacji nt. tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej IP, jednak **nie wcześniej niż miesiąc od jej opublikowania**. Ocena wniosków złożonych przed datą obowiązywania przedmiotowych zmian odbywa się na dotychczasowych zasadach. Zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem Wnioskodawców w ramach konkursu, którego dotyczy niniejszy RPK.
3. Pytania dotyczące naboru wniosków można kierować:
 - 1) w zakresie finansowym (kwalifikowalność kosztów, wskaźniki, budżet projektu) na adres mailowy: innostal-finanse@ncbr.gov.pl;
 - 2) w zakresie ogólnym (w pozostałych sprawach) na adres mailowy: innostal@ncbr.gov.pl oraz pod numerami telefonów: (22) 39 07 240, (22) 39 07 448.
4. Najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi istotne dla Wnioskodawców zamieszczone będą na stronie internetowej IP.
5. IP zastrzega sobie prawo do anulowania konkursu, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub zdarzeń o charakterze siły wyższej.

Załączniki do Regulaminu:

- 1) Załącznik nr 1. Zakres tematyczny konkursu.
- 2) Załącznik nr 2. Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – Działanie 1.2.
- 3) Załącznik nr 3. Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R.
- 4) Załącznik nr 4. Wzór wniosku o dofinansowanie.
- 5) Załącznik nr 5. Wzór umowy o dofinansowanie projektu.
- 6) Załącznik nr 6. Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.
- 7) Załącznik nr 7. Wzór formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”⁹ wraz z załącznikiem.
- 8) Załącznik nr 8. Zakres minimalny umowy konsorcjum wymagany w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum.
- 9) Lista krajowych inteligentnych specjalizacji.

⁹ Wymóg złożenia wypełnionego formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” dotyczyć będzie przedsiębiorców, których projekt zawiera przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust 1. pkt 13) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.). Złożenie ww. formularza wraz z dokumentacją środowiskową wymaganą w w/w formularzu powinno nastąpić najpóźniej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie nie jest możliwe dostarczenie stosownej dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko oraz wymaganych prawem zgód i pozwoleń w zakresie realizacji projektu, gdyż przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało zaplanowane do realizacji w kolejnych latach, wówczas dopuszcza się możliwość przedłożenia stosownej, kompletnej i prawidłowej dokumentacji w tym zakresie, najpóźniej przed rozpoczęciem tego etapu projektu, który obejmuje przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Należy jednak pamiętać, iż nie można bez wymaganych dokumentów rozpocząć realizacji danego etapu.