

Kryteria I etapu oceny merytorycznej wniosków w V konkursie Programu LIDER

Kategorie oceny merytorycznej:

Kategoria	Maksymalna liczba punktów
1. Lider	40
2. Projekt	50
3. Jednostka	10
Suma:	100

Każda z kategorii oceniana jest na podstawie spełnienia poszczególnych częściowych kryteriów oceny według poniższej skali:

- 5 – wyróżniający się;
- 4 – bardzo dobry;
- 3 – dobry;
- 2 – zadowalający;
- 1 – akceptowalny;
- 0 – niespełniający wymagań lub brak danych.

Wartościowanie kryteriów odbywa się za pomocą odpowiedniej wagi (mnożnika) przy czym, aby znaleźć się na liście projektów, które przejdą do etapu rozmowy kwalifikacyjnej konieczne jest przejście progu 2 dla każdego z kryteriów częściowych służących ocenie każdej z ocenianych kategorii.

1. LIDER - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku.

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	próg	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
1.1	Publikacje, patenty, wdrożenia, licencje, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe	0 - 5	2	3	15
1.2	Dokumenty poświadczające doświadczenie badawcze. UWAGA! Wnioskodawca załącza dokumenty, które w jego przekonaniu najlepiej rekomendują go do otrzymania grantu (mogą to być także osiągnięcia podane w punktach 1.1. i 1.3., które w tym punkcie są oceniane niezależnie, w kontekście spełniania kryterium dostępu, tj. wpisywania się w cele i założenia programu LIDER)	0 - 5	2	3	15

1.3	Stáže zagraniczne oraz przebyte kursy i szkolenia, które podniosły kompetencje merytoryczne, bądź mogą mieć wpływ na umiejętność zarządzania projektem/zespołem badawczym	0 - 5	2	2	10
SUMA:					40

2. PROJEKT - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

LP.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	Próg	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
2.1	Wartość naukowa i innowacyjna prac badawczych objętych wnioskiem. Ocenie podlega wartość naukowa projektu, cele projektu i możliwość ich osiągnięcia, metody badawcze; zastosowanie nowatorskich rozwiązań w planowanych wynikach projektu w stosunku do aktualnego stanu wiedzy/techniki; możliwość zastosowania wyników prac w praktyce.	0 - 5	2	4	20
2.2	Realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych, opis potencjalnych odbiorców wyników; sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich); planowane działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia; realność wykorzystania wyników prac w praktyce i inne.	0 - 5	2	4	20
2.3	Skład zespołu: ocenie podlega dobór członków zespołu między innymi czy proponowany przez wnioskodawcę dobór członków zespołu przyczynia się do rozwoju kadry naukowej; jaka jest struktura zespołu i określić kwalifikacje, kompetencje poszczególnych członków zespołu; przyporządkowanie członków zespołu do poszczególnych zadań i inne.	0 - 5	2	1	5
2.4	Budżet i harmonogram: szczegółowość i adekwatność budżetu oraz jego uzasadnienie; realność harmonogramu, zasadność planowanych kosztów w stosunku do oczekiwanych wyników i inne.	0 - 5	2	1	5
SUMA:					50

3. JEDNOSTKA - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	zakres punktacji	próg	waga (mnożnik)	max. liczba punktów
3.1	Infrastruktura badawcza/naukowa dostępna dla realizacji projektu oraz dotychczasowe doświadczenie pracowników jednostki w realizacji projektów związanych z tematyką wniosku (w tym patenty, zgłoszenia patentowe, licencje, wdrożenia, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe oraz publikacje związane z tematyką wniosku)	0 – 5	2	2	10
SUMA:					10