

III Konkurs Programu INNOTECH ścieżka In-Tech

Wykaz kryteriów oceny merytorycznej

1. Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem projektu z uwzględnieniem wartości naukowej projektu

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 1: 3/5

Ocenie podlega w szczególności:

- **Poziom innowacyjności** rozwiązania będącego rezultatem projektu – z uwzględnieniem istotności/przełomowości proponowanego rozwiązania w kontekście aktualnej sytuacji rynkowej w kraju i za granicą (porównanie do rozwiązań konkurencyjnych)
- **Wartość naukowa projektu** – w tym poprawność zdefiniowania problemu badawczego i adekwatność zaproponowanej metodologii badawczej/metodologii realizacji prac rozwojowych w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy

2. Dorobek i potencjał Wnioskodawcy

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 2: 2,5/5

Ocenie podlega w szczególności:

- **Dorobek zespołu projektowego** ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności składu zespołu dla osiągnięcia celów projektu; informacje o kierowniku projektu i głównych członkach zespołu badawczego w kontekście kompetencji koniecznych do realizacji projektu (ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć z okresu 3 lat przed złożeniem wniosku) w zakresie:
 - udziału w realizacji projektów ukierunkowanych na komercyjne wykorzystanie uzyskanych wyników;
 - osiągnięć w zakresie zastosowania wyników badań naukowych oraz prac badawczo-rozwojowych w praktyce oraz w działalności innowacyjnej (w tym opracowane nowe technologie, innowacyjne produkty, wdrożenia, sprzedaż patentu lub licencji);
 - dorobku w zakresie praw własności przemysłowej: patenty, zgłoszenia patentowe;
- **Posiadanie odpowiednich zasobów** materialnych i ludzkich niezbędnych do wykonania projektu (dobór zasobów ludzkich do realizowanych zadań w połączeniu z przygotowaniem organizacyjnym oraz dostępem do wymaganej infrastruktury badawczej wystarczającej do wykonania projektu) z uwzględnieniem potencjału głównych podwykonawców (jeśli dotyczy)
- **Istnienia oraz potencjału komórek wyspecjalizowanych** w obszarach: transferu technologii, zabezpieczenia praw własności, zarządzania projektami oraz komercjalizacji wyników badań.

3. Planowana współpraca przy wykonywaniu projektu między jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 3: 2/5

Ocenie podlega w szczególności:

Opis współpracy podmiotów (instytucji) wchodzących w skład konsorcjum - uzasadnienie doboru partnerów ze szczególnym uwzględnieniem:

- **Wyboru lidera konsorcjum** – dotychczasowe doświadczenie w zarządzaniu projektami badawczo-rozwojowymi realizowanymi we współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi;
- **Podziału zadań** pomiędzy poszczególne podmioty wchodzące w skład konsorcjum;

- **Komplementarności kompetencji** oraz posiadanych zasobów – zapewnienie efektywności i równowagi we współpracy w realizacji projektu;
- **Wartości dodanej** rozumianej jako uzyskanie zwielokrotnionych korzyści dzięki współdziałaniu podmiotów (instytucji) wchodzących w skład konsorcjum;
- **Sposobu zarządzania** projektem.

4. Przewidywane efekty ekonomiczne projektu

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 4: **2,5/5**

Ocenie podlega w szczególności:

- **Analiza potencjału rynkowego rozwiązania będącego wynikiem projektu** - wielkość rynku, główni aktorzy na rynku, analiza koniunktury;
- **Wykazanie i uzasadnienie korzyści** wynikających z zastosowania wyników projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności z uwzględnieniem korzyści ekonomicznych (np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego/ulepszonego produktu/usługi/technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem projektu).

5. Możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce (potencjał komercjalizacyjny)

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 5: **3/5**

Ocenie podlega w szczególności:

- **Uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki projektu ze strony gospodarki** – w tym określenie grupy docelowej podmiotów zainteresowanych wykorzystaniem wyników projektu w prowadzonej przez nie działalności gospodarczej.
- **Analiza możliwości i koncepcja komercjalizacji wyników projektu**, w tym:
 - analiza stanu prawnego pod kątem możliwości wprowadzenia wyników projektu do zastosowania w praktyce;
 - plan transferu know-how i nowych technologii będących wynikiem projektu do gospodarki;
 - adekwatność działań przygotowujących wyniki zadań badawczych do wdrożenia do założonego celu projektu.

6. Udział środków własnych przedsiębiorcy w finansowaniu fazy badawczej projektu (bez uwzględnienia minimalnego wkładu własnego wynikającego z przepisów o pomocy publicznej)

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 6: **0/5**

W kryterium 6 punkty za udział środków własnych przedsiębiorcy w finansowaniu fazy badawczej projektu (bez uwzględnienia minimalnego wkładu własnego wynikającego z przepisów o pomocy publicznej) przyznawane są zgodnie ze skalą w Tabeli poniżej:

Procentowy udział środków własnych - U_w	Liczba punktów
< 1%	0
<1%; 3%)	0,5
<3%; 6%)	1,0
<6%; 9%)	1,5
<9%; 12%)	2,0
<12%; 15%)	2,5
<15%; 18%)	3,0
<18%; 22%)	3,5
<22%; 26%)	4,0
<26%; 30%)	4,5
≥ 30%	5,0

przy czym wartość procentowego udziału środków własnych przedsiębiorcy (U_w) obliczana jest w następujący sposób:

$$U_w = [(D_{\max} - D_w) / K_{\text{bad}}] \times 100\%$$

gdzie:

- D_{\max} – maksymalna kwota dofinansowania o jaką zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą ubiegać się przedsiębiorcy, którzy są członkami konsorcjum wielopodmiotowego
- D_w – wnioskowana kwota dofinansowania przedsiębiorców, którzy są członkami konsorcjum wielopodmiotowego
- K_{bad} – całkowite koszty kwalifikowalne realizacji fazy badawczej projektu (fazy A)

7. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników

Próg - minimalna liczba punktów wymagana dla kryterium nr 7: n.d.

Ocenie podlega zasadność i adekwatność wnioskowanych kosztów realizacji projektu (zasadne/niezasadne) w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. W przypadku zaznaczenia opcji „NIE” oznaczającej niezasadność kosztów projektu, uprzejmie prosimy o wskazanie pozycji kosztorysu (zadanie, kategoria kosztów itp.), które wymagają korekty oraz podanie przy każdej pozycji nowej **rekomendowanej kwoty całkowitych kosztów kwalifikowalnych** realizacji projektu lub procentową propozycję modyfikacji tych kosztów.

Pytania pomocnicze:

1. Czy koszty przedstawione przez Wnioskodawcę są zasadne, czy nie są zaniżone lub zawyżone w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników?
2. Czy struktura budżetu jest właściwa w stosunku do planowanych zadań?
3. Czy zaplanowane koszty wynagrodzeń są adekwatne do stawek obowiązujących w danym sektorze/branży?
4. Czy zadania badawcze realizowane przez przedsiębiorcę są zakwalifikowane do właściwej kategorii (badania przemysłowe, prace rozwojowe)?
5. Czy spełniony został warunek wkładu środków własnych przedsiębiorcy do realizacji fazy badawczej?