

Kryteria I etapu oceny merytorycznej wniosków w VI konkursie Programu LIDER

Kategorie oceny merytorycznej:

Kategoria	Ocena wg skali opisanej literowo
1. Lider	A-D
2. Projekt	A-D
3. Jednostka	A-D
Suma:	AAA-DDD

Stosowana skala ocen:

A – projekt wyróżniający się (oceniony w kategorii na poziomie od 90-100 punktów);

B – projekt bardzo dobry (oceniony w kategorii na poziomie od 80-89,99 punktów);

C – projekt dobry (oceniony w kategorii na poziomie 60-79,99 punktów);

D – projekt przeciętny (oceniony w kategorii na poziomie 0-59,99 punktów)

Uzyskanie ocen składających się z kombinacji liter A i B bądź z dwóch ocen wyróżniających (A) i jednej skrajnej (C lub D) uprawnia do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej.

1. LIDER - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku.

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	skala ocen
1.1	Ocena potencjalnego lidera pod kątem dotychczasowej działalności badawczej i businessowej w kontekście potencjału do bycia liderem polskiej nauki. Ocenie podlega cała dotychczasowa działalność, w tym: publikacje, patenty, wdrożenia, licencje, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe, staże zagraniczne oraz przebyte kursy i szkolenia, które podniosły kompetencje merytoryczne, bądź mogą mieć wpływ na umiejętność zarządzania projektem/zespołem badawczym	A-D
1.2	Referencje od dwóch współpracujących samodzielnych pracowników naukowych bądź przedstawicieli biznesu. UWAGA: Nie mogą to być listy intencyjne.	A-D

2. PROJEKT - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

LP.	Częstkowe kryteria oceny	skala ocen
2.1	Wartość naukowa i innowacyjna prac badawczych objętych wnioskiem. Ocenie podlega wartość naukowa projektu, cele projektu i możliwość ich osiągnięcia, metody badawcze; zastosowanie nowatorskich rozwiązań w planowanych wynikach projektu w stosunku do aktualnego stanu	A - D

	wiedzy/techniki; możliwość zastosowania wyników prac w praktyce.	
2.2	Realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych, opis potencjalnych odbiorców wyników; sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich); planowane działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia; realność wykorzystania wyników prac w praktyce i inne.	A-D
2.3	Zarządzanie zespołem i projektem: ocenie podlega dobór członków zespołu między innymi czy proponowany przez wnioskodawcę dobór członków zespołu przyczynia się do rozwoju kadry naukowej; jaka jest struktura zespołu i kwalifikacje, kompetencje poszczególnych członków zespołu; przyporządkowanie członków zespołu do poszczególnych zadań i inne. Ocenie podlega także budżet i harmonogram: szczegółowość i adekwatność budżetu oraz jego uzasadnienie; realność harmonogramu, zasadność planowanych kosztów w stosunku do oczekiwanych wyników i inne.	A-D

3. JEDNOSTKA - Ocena jest przeprowadzana na podstawie informacji zawartych we wniosku

L.P.	Częstkowe kryteria oceny	skala ocen
3.1	Infrastruktura badawcza/naukowa dostępna dla realizacji projektu oraz dotychczasowe doświadczenie pracowników jednostki w realizacji projektów związanych z tematyką wniosku (w tym patenty, zgłoszenia patentowe, licencje, wdrożenia, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe oraz publikacje związane z tematyką wniosku)	A-D