



INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Instytucja Pośrednicząca

dla I i II Priorytetu Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013

**Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna
Gospodarka, 2007-2013**

część II

Priorytet I i II PO IG

Przewodnik jest dokumentem pomocniczym, który w trakcie realizacji Programu może ulegać zmianom, w części obejmującej opisy kryteriów wyboru projektów.

Warszawa, 6 marca 2009

Spis treści

PRIORYTET I. Badania i rozwój nowoczesnych technologii.....3

Działanie 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy.....3

Poddziałanie 1.1.1. Projekty badawcze z wykorzystaniem metody foresight.....3

Poddziałanie 1.1.2. Strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych.....10

Poddziałanie 1.1.3. Projekty systemowe.....18

Działanie 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki.....24

Działanie 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe.....36

Poddziałanie 1.3.1. Projekty rozwojowe.....36

Poddziałanie 1.3.2. Wsparcie ochrony własności przemysłowej tworzonej w jednostkach naukowych w wyniku prac B+R.....45

Działanie 1.4.-4.1. Wsparcie projektów celowych.....51

PRIORYTET II. Infrastruktura sfery B+R

Działanie 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.....65

Działanie 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych.....72

Działanie 2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informat. nauki.....79

PRIORYTET I: BADANIA I ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.1. *Projekty badawcze z wykorzystaniem metody foresight*

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.1. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa, będąca wydrukiem wersji elektronicznej zamieszczonej w generatorze wniosków).	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: - w przypadku Studium Wykonalności - Wzoru Studium Wykonalności dla projektów w poddziałaniach 1.1.1, 1.1.2 oraz 1.3.1, - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego według zadań oraz Harmonogramu realizacji projektu według kwartałów – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	

Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	<p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.</p>	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejscem realizacji projektu jest terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz - czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania. 	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień	

	zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	ogłoszenia naboru wniosków wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG , z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – wydatki na zakup wyposażenia laboratoryjnego, koszty ogólne, wydatki na promocję etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryteriów	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu ogólnego i odpowiednich celów szczegółowych określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Weryfikacji podlega również czy działania określone we wniosku pokrywają się z zakresem interwencji przewidzianym w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG.	
2.	Zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa)	Realizacja projektu przyczyni się do osiągania celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, czy Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013.	

		Projekt powinien być zgodny z przedsięwzięciami podejmowanymi w ramach Narodowego Programu Foresight „Polska 2020” określającego kierunki badań naukowych i prac rozwojowych, które będą wpływać na przyspieszenie rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.	
3.	Możliwość wdrożenia i wykorzystania wyników w gospodarce	Weryfikacji podlegać będzie tematyka projektu <i>foresight</i> po kątem możliwości zidentyfikowania obszarów badań, w których możliwa jest komercjalizacja rezultatów oraz wykorzystanie wyników na rzecz transferu wiedzy do gospodarki .	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: <ul style="list-style-type: none"> – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania badawcze powinien być adekwatny do specyfiki projektu. Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „ <i>Plan realizacji przedsięwzięcia</i> ” w tym w: <ul style="list-style-type: none"> – Harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu według zadań uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – Harmonogramie realizacji projektu według kwartałów. 	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: <ul style="list-style-type: none"> a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz <ul style="list-style-type: none"> b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto	

		<p>między tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych lub nieodpłatnie z zachowaniem równego dostępu do ww. wyników badań.</p> <p>W przypadku Poddziałania 1.1.1 wyniki projektu będą udostępniane publicznie np. poprzez publikację wykazu tematów wraz z ich syntetycznymi opisami.</p> <p>W przypadku projektów foresight trwałość oznacza zapewnienie publicznego dostępu do wyników projektów np. poprzez utrzymywanie strony internetowej, na której będą one dostępne.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostaną zmienione własności (cechy) elementów infrastruktury, zakupionej lub wytworzonej w ramach realizacji projektu, a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu projektu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ośrodka Przetwarzania Informacji.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Użyteczność oczekiwanych wyników projektu	<p>Rezultaty projektu powinny mieć przełożenie na zastosowanie praktyczne.</p> <p>Projekt powinien prowadzić m.in. do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – określenia kierunków rozwoju nauki i techniki w sposób jasny i zrozumiały, – określenia priorytetów tego rozwoju w kontekście członkostwa w UE, – określenia priorytetów w zakresie sektorów/podsektorów gospodarki i ich potrzeb w dziedzinie techniki, – określenia obszarów badań, na których możliwa jest komercjalizacja rezultatów, – rozwijania na szczeblu ogólnokrajowym lub regionalnym spójnej polityki innowacyjnej przy jednoczesnym podkreślaniu znaczenia wykorzystania wiedzy dla przyszłości, – bardziej efektywnego wykorzystywania środków publicznych przez co należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> • wydatkowanie środków publicznych na naukę zgodnie z rzeczywistymi potrzebami i zapotrzebowaniem na 	0-17

		<p>badania w określonych, priorytetowych obszarach</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocenę efektywności pomocy ze środków publicznych oraz wartości dodanej i efektów dźwigni, jakie ona może mieć w różnych obszarach (innowacje, inwestycje, spójność społeczna, infrastruktura, itd), – ściślejszego współdziałania pomiędzy przedstawicielami rządu, przemysłu i środowiskami naukowymi; – głębszego zrozumienia rozmieszczenia zasobów i wiedzy naukowo-technicznej; – gromadzenia ukierunkowanych informacji w sferze nauki i techniki, – większej koordynacji pomiędzy różnymi podmiotami wdrażającymi politykę naukową i naukowo techniczną. <p>W opisie projektu powinien również zostać przedstawiony:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich, – wykaz krajowych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań. 	
2.	Wpływ realizacji projektu na rozwój współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką	<p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy tematyka i przewidziane rezultaty projektu foresight pozwolą na podejmowanie zaawansowanych przedsięwzięć ukierunkowanych na innowacyjne zastosowania praktyczne oraz - w jakim stopniu projekt przyczyni się do zidentyfikowania obszarów badań, w których możliwa jest komercjalizacja rezultatów oraz transfer wiedzy do gospodarki. 	0-20
3.	Wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw	<p>Oceniane będzie, czy wnioskodawca przedstawił i odpowiednio uzasadnił pozytywną ocenę wpływu realizacji projektu na konkurencyjność przedsiębiorstw.</p>	0-15
4.	Wnioskodawca zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników realizacji projektu	<p>Ocenie podlegać będą przedstawione we wniosku projekty przygotowania przez Wnioskodawcę alternatywnych scenariuszy rozwoju (podczas oceny brane będzie pod uwagę dostosowanie scenariuszy do warunków badanego obszaru, związek logiczny i przyjęty stopień prawdopodobieństwa a także precyzyjny i przejrzysty sposób opisu wykluczający dowolne interpretowanie zawartych w nich informacji)</p> <p>oraz dokonana ich ocena w kontekście wskazania decyzji co do wyboru kierunków rozwoju bądź też budowy tzw. Scenariusza sukcesu.</p>	0-7
5.	Posiadane doświadczenie w stosowaniu metody foresight	<p>Weryfikowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć z zastosowaniem metody foresight o podobnym zakresie jak projekt podlegający ocenie.</p>	0-6
6.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich	<p>Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu,</p>	0-10

	wystarczających do przeprowadzenia projektu	w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)	
7.	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/ lub międzynarodowej)	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, że realizowany przez niego projekt z wykorzystaniem metody <i>foresight</i> powiązany jest z innymi projektami. Należy wykazać, że projekt może być częścią szerszego przedsięwzięcia, elementem projektu realizowanego w zakresie współpracy krajowej i / lub międzynarodowej.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami krajowymi Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 4 punkty.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami w ramach współpracy międzynarodowej Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 8 punktów.</p> <p>Za spełnienie łączne kryteriów Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 10 punktów.</p>	0-10
8.	Projekt ma związek z RIS i/lub innymi strategiami sektorowymi, branżowymi lub może być wykorzystany przez RIS i/lub inne strategie sektorowe, branżowe.	<p>Wnioskodawca powinien wykazać powiązanie realizacji projektu z Regionalną Strategią Innowacji i/lub innymi strategiami zarówno regionalnymi, jak i sektorowymi, branżowymi lub wykazać, że rezultaty projektu mogą przyczynić się do realizacji celów określonych w RIS i / lub innych strategiach.</p> <p>(RIS jest instrumentem rozwoju regionalnego mającym na celu podnoszenie innowacyjności regionów poprzez rozwój sektora badawczego i optymalizację jego wykorzystania na rzecz gospodarki. RIS tworzona jest w wyniku analizy procesów innowacyjnych w regionie, przebiegających pomiędzy różnymi uczestnikami systemu innowacyjnego (instytucje badawcze, przedsiębiorstwa, instytucje pośredniczące i inne), stymulowania procesów uczenia się oraz osiągnięcia konsensusu regionalnego. Regionalne Strategie Innowacyjne stanowią również instrument definiowania obszarów interwencji finansowej w ramach europejskich funduszy strukturalnych przeznaczanych na badania i innowacje).</p>	0-5
9.	Poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych	Ocenić podlega stopień złożoności i jakość przewidywanej metodyki <i>foresight'u</i> .	0-10

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.2. Strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.2. PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami zostały złożone w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna). ¹	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: - w przypadku Studium Wykonalności - Wzoru Studium Wykonalności dla projektów w poddziałaniach 1.1.1, 1.1.2 oraz 1.3.1, - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego według zadań oraz Harmonogramu realizacji projektu według kwartałów – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów	

¹ Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD.

	ramach działania	PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: – czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu, nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz – czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień naboru wniosków wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko	

	obowiązujących dla działania	odpowiedniej części procentowej danej pozycji – wydatki na zakup wyposażenia laboratoryjnego, koszty ogólne, wydatki na promocję etc.). W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013. W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z zakresem wsparcia przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów.	
2.	Zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak: Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki	

	i innowacyjnej państwa)	<p>na lata 2007-2013 oraz z Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych.</p> <p>Dodatkowe wymagania dla trybu konkursowego:</p> <p>Projekt jest projektem badawczym w ramach strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych określonych w PO IG i zgodny z Krajowym Programem Badań Naukowych i Prac Rozwojowych.</p> <p>W związku z powyższym projekt musi jednocześnie spełnić dwa warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieścić się w tematyce priorytetowych obszarów badawczych Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych (wymienionych w Części II tego dokumentu) oraz - wpisywać się w jeden z obszarów tematycznych PO IG (info, techno, bio). <p><u>Uwaga:</u> Projekty konkursowe nie mogą pokrywać się tematycznie z dwoma programami strategicznymi przekazanymi do realizacji przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”, 2. „Interdyscyplinarny system interaktywnej informacji naukowej i naukowo-technicznej” . <p>Dodatkowe wymagania dla trybu indywidualnego:</p> <p>Projekty indywidualne obowiązkowo muszą wpisywać się w jeden z obszarów tematycznych PO IG (info, techno, bio).</p>	
3.	Możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych	<p>Wnioskodawca przedstawił obszary działalności naukowej, przemysłowej bądź społecznej, gdzie można implementować rezultaty projektu i wykazał możliwość bezpośredniego zastosowania ich w praktyce na potrzeby określonej branży/gałęzi gospodarki.</p> <p>Wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich.</p> <p>Przedstawiono informacje, analizy odnośnie partnerów gospodarczych zainteresowanych wykorzystaniem wyników badań.</p>	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	<p>Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację	<p>Wnioskodawca powinien w sposób szczegółowy określić poszczególne etapy realizacji projektu, uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu z podaniem informacji dot.: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych zadań</p>	

	przedsięwzięcia	<p>badawczych jak i przewidywanego terminu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania badawcze powinien być adekwatny do specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „Plan realizacji przedsięwzięcia” w tym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu według zadań uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektów według kwartałów. 	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Wnioskodawca sam nie może wdrażać wyników badań. Z tego względu zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych lub nieodpłatnie z zachowaniem równego dostępu do ww. wyników badań.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostaną zmienione własności (cechy) elementów infrastruktury, zakupionej lub wytworzonej w ramach realizacji projektu, a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punkcja
1.	Poziom naukowy projektu	<p>W ramach tego kryterium oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakość planowanych prac badawczych, – złożoność zadań badawczych, – potencjał naukowy planowanego zespołu badawczego – weryfikacji podlegać będą m.in. osiągnięcia naukowe i najważniejsze kompetencje kierownika projektu oraz najważniejszych członków zespołu realizującego, – czy wnioskodawca planuje współpracę z innymi jednostkami naukowymi (zespołami czy przedsiębiorcami – udział w konsorcjum, sieci naukowej), – wpływ realizacji zadania na podniesienie jakości kadry naukowej (czy np. przewiduje się udział studentów, doktorantów, młodych naukowców). 	0-18
2.	Przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne	<p>W studium wykonalności wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób zakres prowadzonych badań przyczyni się do wdrożenia technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przyniesie największe efekty ekonomiczne.</p> <p>Ważne: wnioskodawca powinien wykazać, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) realizacja projektu przyczyni się do wdrożenia danych technologii, b) wskazane technologie będą miały wpływ na wzrost konkurencyjności danych gałęzi gospodarki (należy wskazać konkretne gałęzie gospodarki), c) alternatywnie do wymogu z lit. b – wykazać, że dane technologie (wskazywane przez wnioskodawcę) rozwijają się najszybciej i prognozuje się, że ich rozwój przyniesie największe korzyści gospodarcze (wskazanie konkretnych wiarygodnych prognoz). <p>Ponadto w studium wykonalności powinna zostać przedstawiona analiza aktualnego stanu badań naukowych w danej dziedzinie.</p> <p>Dla trybu konkursowego:</p> <p>Za spełnienie powyższych warunków projekt w trybie konkursowym może otrzymać maksymalnie 17 pkt.</p> <p>Maksymalna punktacja, czyli 21 pkt może zostać przyznana projektowi, którego zakres tematyczny będzie zgodny z jednym ze strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych wymienionych w Krajowym Programie Badań Naukowych i Prac Rozwojowych (wymienionych w Części III tego dokumentu).</p> <p><u>Uwaga:</u> Projekty konkursowe nie mogą pokrywać się tematycznie z dwoma programami strategicznymi przekazanymi do realizacji przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii” 	0-21

		2. „Interdyscyplinarny system interaktywnej informacji naukowej i naukowo-technicznej”.	
3.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie na wyniki badań uzyskanych w projekcie w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego.</p> <p>Wnioskodawca może wybrać jedną z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne), – zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego, – porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem.. <p>Ponadto przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji wyników badań jest możliwy do zrealizowania – czy oferent (rozumiany jako potencjalny nabywca wyników badań, podmiot wystawiający list intencyjny) zaproponował wdrożenie przez siebie wyników badań (całości lub części). 	0-13
4.	Kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem	<p>Ocenie podlegać będzie stopień, w jakim projekt zakłada kompleksowe (obejmując całość elementów lub zagadnień) rozwiązanie w zakresie danej dziedziny.</p> <p>Weryfikacji podlegał będzie sposób doboru instrumentów służących realizacji zadania i ich dopasowanie do celów projektu oraz czy istnieje powiązanie z innymi pracami badawczymi i rozwojowymi, realizowanymi obecnie lub zrealizowanymi przez wnioskodawcę.</p>	0-7
5.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	<p>Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu, w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)</p>	0-10
6.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i / lub międzynarodowej)	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, że realizowany przez niego projekt powiązany jest z innymi projektami. Należy wykazać, że projekt może być częścią szerszego przedsięwzięcia, elementem projektu realizowanego w zakresie współpracy krajowej i / lub międzynarodowej. Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami krajowymi Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 2</p>	0-7

		<p>punkty.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami w ramach współpracy międzynarodowej Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p> <p>Za spełnienie łączne ww. warunków Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 7 punktów.</p>	
7.	Zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami	<p>Wnioskodawca powinien określić przewidywany przy realizacji projektu zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami, a zwłaszcza wymiar i charakter współpracy.</p> <p>Ponadto, w trakcie oceny będzie brana pod uwagę ranga ośrodka krajowego lub zagranicznego w danej dziedzinie badań, z którym współpracuje wnioskodawca. Maksymalna liczba punktów może być przyznana w przypadku realizacji projektu przy udziale zagranicznego zespołu badawczego/ ośrodka badawczego o wysokiej randze w danej dziedzinie badań.</p>	0-10
8.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki</p>	0-10
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	<p>Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, którego rezultaty pozytywnie wpłyną na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt.</p> <p>W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 4 pkt. za przedmiotowe kryterium.</p> <p>Projekt może zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli w wyniku jego realizacji powstanie technologia, produkt, rozwiązanie, które przyczyni się do wyrównywania szans osób niepełnosprawnych lub likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jego efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią. 2) jego wyniki służą ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. <p>Kryterium pozytywnego wpływu projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie</p>	0-4

		<p>poziomu emisji CO₂, zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii.</p> <p>Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.</p>	
--	--	--	--

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.3. Projekty systemowe

KRYTERIA FORMALNE

LP	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji ze względu na charakter projektu wynikający ze Szczegółowego Opisu Priorytetów PO IG – dla projektu systemowego MNiSW jest to Instytucja Zarządzająca PO IG, dla projektu NCBiR – Instytucja Pośrednicząca PO IG w trybie i terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.3. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna). ²	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz Harmonogramu realizacji projektu – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić	

² Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. CD/DVD.

		sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: – czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz – czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - wydatki na promocję projektu, koszty ogólne, cross-financing etc.).	

12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.	
2.	Zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa)	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, czy Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013.	
3.	Możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych	Wnioskodawca powinien wykazać, że wyniki zrealizowanego projektu będą miały zastosowanie w praktyce: – dla projektu IP oznacza to możliwość zastosowania wyników projektu do stworzenia propozycji zmian w systemie zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami w Polsce	

		<ul style="list-style-type: none"> - dla projektu NCBiR oznacza to konieczność wykazania wpływu realizacji projektu na usprawnienie zarządzania projektów umieszczonych w indykatywnym wykazie projektów indywidualnych. 	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	<p>Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, - czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, - czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia.</p> <p>Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania badawcze powinien być adekwatny do specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „<i>Plan realizacji przedsięwzięcia</i>” w tym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogramie rzeczowo-finansowym według zadań uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektu według kwartałów. 	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na równych zasadach (lub na zasadach wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej - dotyczy projektu systemowego MNiSW).</p>	

7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem	Projekt powinien zakładać kompleksowe (obejmując całość elementów lub zagadnień) rozwiązania w zakresie objętej projektem problematyki	0-36
2.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu.	0-25
3.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	<p>Aby, uzyskać punkty w ramach tego kryterium, projekt powinien być częścią większego przedsięwzięcia realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej lub wykazać związek z działaniami strategicznymi odnośnie sektora B+R określonymi na poziomie UE.</p> <p>Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.</p>	0-15
4.	Zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami	Wnioskodawca powinien określić przewidywany przy realizacji projektu zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami, a w szczególności wymiar i charakter współpracy.	0-10
5.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w konsekwencji realizacji projektu; wyniki badań mające znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.	0-10
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia	<p>Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, którego rezultaty pozytywnie wpłyną na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt.</p> <p>W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na</p>	0-4

<p>Rady (WE) nr 1083/2006</p>	<p>powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 4 pkt. za przedmiotowe kryterium.</p> <p>Projekt może zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli w wyniku jego realizacji powstanie technologia, produkt, rozwiązanie, które przyczyni się do wyrównywania szans osób niepełnosprawnych lub likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jego efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią. 2) jego wyniki służą ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. <p>Kryterium pozytywnego wpływu projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO₂, zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii.</p> <p>Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.</p>	
-------------------------------	--	--

DZIAŁANIE 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki

Kryteria wyboru projektów w ramach programów realizowanych przez FNP

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono zgodnie z dokumentacją konkursową przygotowaną przez beneficjenta projektu indywidualnego.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.2 PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki (lista z instrukcji) 2. Wniosek zawiera wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa oraz 1 wersja elektroniczna zarejestrowana w systemie zapewnionym przez beneficjenta projektu indywidualnego).	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Właściwy typ wnioskodawcy zgodny z Uszczegółowieniem i dokumentacją konkursową.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

	terenie Rzeczypospolitej Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. O finansach publicznych	<p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.</p>	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	<ul style="list-style-type: none"> – sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, zgodnie z dokumentacją konkursową – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia wskazanego w dokumentacji konkursowej. 	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	<ul style="list-style-type: none"> – nie przekroczono pułapów (wartości kwotowych i procentowych wskazanych w dokumentacji konkursowej dla wybranych kategorii kosztów) wyznaczonych w stosunku do wartości sumy wydatków kwalifikowanych – właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania i schematu wsparcia progów procentowych i liczbowych – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dot. np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji zgodnie z dokumentacją konkursową.) 	
12.	Projekt jest zgodny z politykami	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	

	horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)		
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
/Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów mające zastosowanie w gospodarce/			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Wzrost konkurencyjności polskiej nauki oraz Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym. Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia oraz celami działania: – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej), – rozwój współpracy pomiędzy sektorem nauki i gospodarką (nadrzędnym celem projektów jest przydatność badań dla rozwoju gospodarczego, wykonawcy projektów zobowiązani są również do aktywnej promocji swoich prac w środowisku biznesowym).	0-5
2.	Wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami w danej dziedzinie oraz nowatorski charakter prowadzonych badań.	0-30
3.	Dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego	Wnioskodawca przedstawił cv swoje oraz opiekuna naukowego uwzględniając m. in.: – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki) – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomysły wdrożenia wyników badań. Dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest	0-20

		przede wszystkich poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność. Odrębnej ocenie podlegają dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy (młodego uczonego) i jego opiekuna naukowego, przy czym każdemu można przyznać po maksymalnie 10 punktów.	
4.	Potencjał komercyjny projektu	Oceniane jest przedstawione przez Wnioskodawcę przewidywalne zastosowanie komercyjne projektu lub uprawdopodobnione zapotrzebowanie na prowadzone badania.	0-25
5.	Jakość akcji promocyjnej realizowanych badań, prowadzonej w szczególności w środowisku biznesowym	Wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Wnioskodawca przedstawi plan oraz opis przedsięwzięć promocyjnych realizowanych badań.	0-10
6.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polega na wykazaniu: niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych celów i zadań w projekcie (np. czy planowane zakupy sprzętu są uzasadnione). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urzędzeń jak i należyte przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. Istotne jest także właściwe zaplanowanie wynagrodzeń innych pracowników zaangażowanych w realizację projektu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt.	0-10
7.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów	0/1

		infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania oraz statutowi wnioskodawcy i możliwości rozwoju jego kariery naukowej (np. doktorant przewiduje uzyskanie stopnia naukowego) oraz potencjalnych zastosowań praktycznych.	0/1
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
/Projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce/			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punkcja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	<p>Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: <i>Wzrost konkurencyjności polskiej nauki</i></p> <p>Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia oraz celami działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, wyżej ocenione w tym punkcie będą zespoły zakładane przez młodych kierowników), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej; wyżej w tym punkcie oceniane będą zespoły, które zakładane są przez laureatów międzynarodowych konkursów lub naukowców posiadających doświadczenie we współpracy międzynarodowej). 	0-5
2.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat	<p>Wnioskodawca – kierownik zespołu – przedstawił swoje cv oraz dorobek badawczy z ostatnich 4 lat, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, sukcesy naukowe) – staże zagraniczne – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomysły wdrożenia wyników badań. <p>Zespoły powinny być prowadzone przez naukowców aktywnych, którzy gwarantują dalszy rozwój naukowy i odpowiednie kierownictwo dla młodych członków w zespole. Dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład</p>	0-30

		dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.	
3.	Wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionych projektów w zespole	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie lub nowatorski charakter prowadzonych badań.	0-25
4.	Zasadność planowanej liczebności zespołu względem przedstawionego programu badawczego	Projekty będą realizowane w zespole wnioskodawcy przez młodych naukowców, stąd konieczne jest wskazanie <ul style="list-style-type: none"> – dokładnej liczby młodych naukowców – niezbędności udziału wskazanej liczby uczestników zespołu do realizacji projektu i osiągnięcia celów badawczych – czy zaplanowana liczba uczestników jest uzasadniona i adekwatna do osiągnięcia celów badawczych 	0-10
5.	Procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole	Młodzi naukowcy wybierani będą przez wnioskodawcę wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także naukowcom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru młodych naukowców przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	0-10
6.	Zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	Oceniany jest zakres współpracy, która może mieć różne formy w ramach projektu. Najwyżej ocenione są projekty z udziałem partnera zagranicznego zapewniającego młodym członkom zespołu międzynarodowego zdobywanie doświadczenia naukowego lub umożliwiający zespołowi udział w międzynarodowych projektach badawczych. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań oraz dotychczasowa współpraca jednostki wnioskodawcy z danym ośrodkiem zagranicznym.	0-10
7.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in. liczebność zespołu, współpraca międzynarodowa). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urzędzeń jak i należyte przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W większych zespołach zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej projektem. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń kierownika zespołu i innych pracowników, nie wybranych w drodze otwartego konkursu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej młodych naukowców w zespole.	0-10

8.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <p>a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta</p> <p>oraz</p> <p>b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności.</p> <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	0/1
9.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności zespołu, możliwości rozwoju kariery naukowej członków zespołu (np. w przypadku doktoranta przewiduje się uzyskanie stopnia naukowego; planowane mogą być publikacje, habilitacje itd.).	0/1
KRYTERIA MERYTORYCZNE /Projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich w Polsce w ramach współpracy międzynarodowej jednostek naukowych/			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	<p>Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: <i>Wzrost konkurencyjności polskiej nauki.</i></p> <p>Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia oraz celami działania.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, przy porównywalnej wartości merytorycznej wniosków preferowane będą projekty realizowane w ramach priorytetów tematycznych Bio, Info, Techno), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (projekty powinny być 	0-5

		ukierunkowane na aktywną wymianę międzynarodową i współpracę między naukowcami polskimi i zagranicznymi na poziomie samodzielnych pracowników naukowych i doktorantów).	
2.	Wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionego programu badań dla doktorantów	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie lub nowatorski charakter prowadzonych badań. Oceniany też będzie właściwy zakres programu do liczebności doktorantów mających realizować projekty.	0-30
3.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum	<p>Wnioskodawca – jednostka naukowa – przedstawia cv pięciu samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w prowadzenie projektów doktoranckich po stronie polskiej, jak i pięciu po stronie zagranicznej, wskazując m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – najważniejsze publikacje – doświadczenie w samodzielnej pracy naukowej – doświadczenie w realizacji projektów badawczych – doświadczenie we współpracy międzynarodowej – ewentualne patenty czy zgłoszenia patentowe – ewentualne wdrożenia wyników badań. <p>Pracownicy naukowcy powinni gwarantować dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla doktorantów. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.</p>	0-30
4.	Jakość procedur wyboru doktorantów	Doktoranci realizujący międzynarodowe projekty wybierani będą przez wnioskodawcę wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także doktorantom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru doktorantów przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	0-10
5.	Jakość współpracy międzynarodowej w ramach konsorcjum na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	Projekty doktoranckie realizowane są w ramach konsorcjum międzynarodowego z udziałem przynajmniej jednej instytucji zagranicznej. Ocenie podlega jakość współpracy z jednostką zagraniczną, która musi zapewnić doktorantom zdobywanie międzynarodowego doświadczenia naukowego podczas prowadzonych projektów. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań oraz dotychczasowa współpraca wnioskodawcy (koordynatora konsorcjum) z danym ośrodkiem zagranicznym. Dodatkowym atutem będzie udział większej liczby instytucji zagranicznych zaangażowanych w projekty.	0-15
6.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych wydatków w stosunku do zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in.	0-10

		<p>liczebność doktorantów, prowadzenie współpracy międzynarodowej).</p> <p>Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urzędów jak i należyte przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W prowadzeniu międzynarodowych projektów doktoranckich zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń pracowników naukowych współpracujących z doktorantami. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej doktorantów.</p>	
7.	<p>Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu</p>	<p>Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <p>a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta;</p> <p>oraz</p> <p>b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności.</p> <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	0/1
8.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu</p>	<p>Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności doktorantów i prowadzonym projektom doktoranckim (np. w przypadku doktoranta można przewidywać uzyskanie stopnia naukowego, publikacje itd.).</p>	0/1
<p>KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>/Projekty realizowane przez wybitnych uczonych z zagranicy, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych/</p>			

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	<p>Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Wzrost konkurencyjności polskiej nauki.</p> <p>Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia oraz celami działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej), – przeniesienia do Polski dobrych praktyk w zakresie współpracy nauki z gospodarką 	0-5
2.	Wartość naukowa projektu badawczego	Ocenię podlega doskonałość naukowa proponowanego projektu zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie.	0-25
3.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki	<p>Uczony z zagranicy – kierownik zespołu – przedstawił swoje cv oraz dorobek badawczy, w tym, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty o znaczeniu międzynarodowym, sukcesy naukowe) – doświadczenie w samodzielnej pracy badawczej i w prowadzeniu zespołu badawczego – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomyślne wdrożenia wyników badań. <p>Uczony z zagranicy powinien być naukowcem aktywnym, który gwarantuje dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla młodych członków w zespole. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.</p>	0-15
4.	Poziom naukowy pięciu najważniejszych publikacji lub patentów kierownika projektu dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat	Do wniosku załączonych jest pięć najważniejszych publikacji lub patentów (wdrożeń) dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat przez uczonego z zagranicy. Ocenię podlega ranga czasopisma, przełomowy charakter prezentowanych w publikacji wyników badań (zastosowań) i ich znaczenie dla międzynarodowej społeczności naukowej lub gospodarki.	0-15
5.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy jednostki goszczącej	Dla właściwej realizacji projektu konieczne jest odpowiednie otoczenie, w którym pracował będzie zespół badawczy prowadzony przez uczonego z zagranicy. Jednostka goszcząca	0-10

		<p>przedstawia m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dorobek publikacyjny w znaczących czasopismach – doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (nazwa, krótka charakterystyka, zakres i wartość projektu, rezultaty projektu) – doświadczenie we wdrażaniu wyników prac badawczych do gospodarki – posiadane patenty lub zgłoszenia patentowe 	
6.	Procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole	Młodzi naukowcy mający pracować w zespole uczonego z zagranicy wybierani będą wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także naukowcom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru młodych naukowców przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	0-10
7.	Zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	Kierownik zespołu – uczonego z zagranicy, powinien współpracować z ośrodkiem zagranicznym. Ocenie podlega zakres współpracy, która może mieć różne formy. Najwyżej ocenione są projekty z udziałem partnera zagranicznego zapewniającego zdobywanie przez młodych członków w zespole międzynarodowego doświadczenia naukowego lub umożliwiającego zespołowi udział w międzynarodowych projektach badawczych. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań.	0-10
8.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	<p>Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych wydatków do zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in. liczebność zespołu, zakres współpracy międzynarodowej).</p> <p>Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urządzeń jaki i należyte przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W zespole prowadzonym przez zagranicznego uczonego zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej projektem. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń innych pracowników, nie wybranych w drodze otwartego konkursu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej młodych naukowców w zespole.</p>	0-10
9.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia	<p>Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <p>a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji</p>	0/1

	projektu	<p>lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta</p> <p>oraz</p> <p>b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności.</p> <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	
10.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności planowanego zespołu, możliwości rozwoju kariery naukowej członków zespołu (np. w przypadku doktoranta przewiduje się uzyskanie stopnia naukowego), planowanym publikacjom itd.	0/1

DZIAŁANIE 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Poddziałanie 1.3.1. Projekty rozwojowe

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.3 Poddziałanie 1.3.1. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa, będąca wydrukiem wersji elektronicznej zamieszczonej w generatorze wniosków)³. 	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku Studium Wykonalności - Wzoru Studium Wykonalności dla projektów w poddziałaniach 1.1.1, 1.1.2 oraz 1.3.1 , - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego według zadań oraz Harmonogramu realizacji projektu według kwartałów – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			

³ Dla projektów kluczowych wersja elektroniczna składana jest na nośniku elektronicznym (płyta CD/DVD).

6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: – czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz – sprawdzenie, czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień	

	finansowania projektów obowiązujących dla działania	ogłoszenia naboru wniosków wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – wydatki na zakup wyposażenia laboratoryjnego, koszty ogólne, wydatki na promocję etc.) W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013. W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie celu głównego będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy, wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.	
2.	Możliwość wdrożenia lub innego	Wnioskodawca wykazał możliwość bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce na potrzeby	

	zastosowania wyników projektu	<p>określonej branży/gałęzi gospodarki bądź też wykazał szczególnie wymiar społeczny wyników uzyskanych w projekcie.</p> <p>Wdrożenie rozumiane jest tu szeroko, jako każde praktyczne zastosowanie wyników projektu w różnych obszarach życia społeczno-gospodarczego.</p> <p>Kryterium jest spełnione poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> przedstawienie obszarów działalności naukowej, przemysłowej bądź społecznej, gdzie można implementować rezultaty projektu ze wskazaniem rodzaju podmiotu, który mógłby je wykorzystywać. przedstawienie przykładów zastosowań w praktyce rezultatów projektu w kontekście aktualnie wykorzystywanych rozwiązań w danym obszarze. <p>Wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do zastosowań praktycznych (w życiu społecznym i gospodarczym).</p> <p>Przedmiotowe informacje powinny zostać zamieszczone w części V Studium wykonalności.</p>	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	<p>Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia.</p> <p>Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania badawcze powinien być adekwatny do specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „Plan realizacji przedsięwzięcia” w tym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Harmonogramie rzeczowo-finansowym według zadań uwzględniającym podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – Harmonogramie realizacji projektu według kwartałów. 	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie</p>	

	przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <p>a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta;</p> <p>oraz</p> <p>b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności.</p> <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Wnioskodawca sam nie może wdrażać wyników badań. Z tego względu zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych lub nieodpłatnie z zachowaniem równego dostępu do ww. wyników badań.</p> <p>Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostaną zmienione własności (cechy) elementów infrastruktury, zakupionej lub wytworzonej w ramach realizacji projektu, a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.</p>	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ośrodka Przetwarzania Informacji.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem	<p>Wnioskodawca musi wykazać we wniosku, obecny stan wiedzy w obszarze, którego dotyczy realizacja projektu oraz to, że proponowane rozwiązania są innowacyjne w porównaniu z rozwiązaniami już stosowanymi w praktyce.</p> <p>Analizie poddana zostanie relacja planowanych do uzyskania wyników w stosunku do najnowszych trendów w danej dziedzinie, w skali kraju, Unii Europejskiej, skali międzynarodowej.</p>	0-13
2.	Poziom naukowy projektu	<p>W ramach tego kryterium oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakość planowanych prac badawczych, – złożoność zadań badawczych, – czy wnioskodawca planuje współpracę z innymi jednostkami naukowymi (zespołami czy przedsiębiorcami – udział w konsorcjum, sieci naukowej), 	0-8

		<ul style="list-style-type: none"> – wpływ realizacji zadania na podniesienie jakości kadry naukowej (czy np. przewiduje się udział studentów, doktorantów, młodych naukowców). 	
3.	Spółeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu	Wnioskodawca powinien wykazać użyteczność planowanych wyników projektu i ich aplikowalność w praktyce gospodarczej. W szczególności wnioskodawca powinien przedstawić sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Wnioskodawca powinien przedstawić krajowych partnerów gospodarczych i społecznych zainteresowanych wdrożeniami.	0-9
4.	Przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne	W studium wykonalności Wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób prowadzone badania przyczynią się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przyniesie największe efekty ekonomiczne.	0-13
5.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie na wyniki badań uzyskanych w projekcie, w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego.</p> <p>Wnioskodawca może wybrać jeden z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu:.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne) – zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego – porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem. <p>Ponadto przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji wyników badań jest możliwy do zrealizowania, – czy oferent (rozumiany jako potencjalny nabywca wyników badań, podmiot wystawiający list intencyjny) zaproponował wdrożenie przez siebie wyników badań (całości lub części). 	0-13
6.	Znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej,	Realizacja celów polityki naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa zakłada wsparcie dla projektów tworzących warunki dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wspieranie projektów o największej wartości dodanej,	0-8

	naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa	<p>przynoszących relatywnie największe efekty ekonomiczne dla całej gospodarki, zgodnie z priorytetowymi określonymi w dokumentach strategicznych do których należą np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Lizbońska – Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, – Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej – Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych – Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013. 	
7.	Kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem	<p>Projekt powinien zakładać kompleksowe (obejmujące całość elementów lub zagadnień) rozwiązania w zakresie objętej projektem problematyki.</p> <p>Przy ocenie projektu będą brane pod uwagę następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jak sformułowano cele krótko- i średniookresowe, czy są one precyzyjne i adekwatne do charakteru zadania? 2) Czy przedstawiono sposób dojścia do rozwiązania problemu badawczego? Czy sposób ten jest spójny, logiczny i wystarczający do rozwiązania problemu? 3) Czy zdefiniowane przez oferenta problemy naukowe są adekwatne do charakteru zadania? 	0-4
8.	Możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot	<p>Wnioskodawca przedstawi możliwe warianty wykorzystania wyników projektu po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Wnioskodawca powinien zobowiązać się do udostępnienia informacji o wynikach projektu na zasadach rynkowych podmiotom zainteresowanym gospodarczym wykorzystaniem tych wyników, z uwzględnieniem przepisów o prawie autorskim i prawie własności przemysłowej.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, iż rezultaty projektu mogą zostać wdrożone przez więcej niż jeden podmiot.</p>	0-4
9.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	<p>Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu, w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)</p> <p>Weryfikacji podlegać będą m.in. osiągnięcia naukowe i najważniejsze kompetencje kierownika projektu oraz najważniejszych członków zespołu realizującego projekt.</p>	0-7
10.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, że realizowany przez niego projekt powiązany jest z innymi projektami. Należy wykazać, że projekt może być częścią szerszego przedsięwzięcia, elementem projektu realizowanego w zakresie współpracy krajowej i / lub międzynarodowej. Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i</p>	0-6

	krajowej i / lub międzynarodowej)	<p>można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami krajowymi Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 2 punkty.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest powiązany z innymi projektami w ramach współpracy międzynarodowej Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 4 punkty.</p> <p>Za spełnienie łączne ww. warunków Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 6 punktów.</p>	
11.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.	0-5
12.	Zakres dotychczasowej współpracy beneficjenta z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorstwami w zakresie podobnym do składanego projektu	Wnioskodawca powinien przedstawić wykaz przedsięwzięć, projektów, innych form współpracy, realizowanych wspólnie, we współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi, przedsiębiorstwami, z wyszczególnieniem krótkiego opisu realizowanego wspólnie przedsięwzięcia, projektu, określeniem jej zakresu i rezultatów.	0-3
13.	Udział młodych naukowców w projekcie	<p>Młodzi naukowcy rozumiani jako: studenci studiów magisterskich, absolwenci studiów magisterskich zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, słuchacze studiów doktoranckich oraz osoby, które posiadają stopień doktora nie dłużej niż 5 lat.</p> <p>Udział młodych naukowców w projekcie należy uwzględnić w opisie w Studium wykonalności, w którym wnioskodawca przedstawia skład zespołu badawczego.</p>	0-3
14.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	<p>Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, którego rezultaty pozytywnie wpłyną na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt.</p> <p>W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 4 pkt. za przedmiotowe kryterium.</p> <p>Projekt może zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli w wyniku jego realizacji powstanie np. technologia, produkt, rozwiązanie, które przyczyni się przykładowo do wyrównywania szans osób niepełnosprawnych</p>	0-4

	<p>lub likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli jego wyniki służą ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktów, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią.</p> <p>Kryterium pozytywnego wpływu projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO₂, zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii.</p> <p>Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.</p>	
--	--	--

DZIAŁANIE 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Poddziałanie 1.3.2. Wsparcie ochrony własności przemysłowej tworzonej w jednostkach naukowych w wyniku prac B+R

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.3 Poddziałanie 1.3.2. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa, będąca wydrukiem wersji elektronicznej zamieszczonej w generatorze wniosków)	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego według zadań oraz Harmonogramu realizacji projektu według kwartałów – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	

7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	<p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.</p>	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007, - czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania 	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - koszty ogólne, wydatki na promocję projektu etc.)	

12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie celu głównego będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.	
2.	Realizacja projektu w dziedzinach priorytetowych dla polskiej gospodarki	Zgodnie z zapisami PO IG – tematyka projektu przyczyniająca się do osiągnięcia celów społeczno-gospodarczych kraju zapisanych w dokumentach strategicznych, w szczególności z obszaru grup info, techno lub bio.	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego	

		efektu przy możliwie najniższych kosztach.	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wniosku o dofinansowanie projektu w części III. „Opis projektu”, - Harmonogramie rzeczowo-finansowym według zadań projektu uwzględniającym podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektu według kwartałów. 	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <p>a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta;</p> <p>oraz</p> <p>b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności.</p> <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p> <p>Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na utrzymywaniu ochrony patentowej wyników realizowanego projektu przez okres co najmniej 5 lat oraz przechowywania związanej z tym dokumentacji w okresie trwałości. Wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektu będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych.</p>	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ośrodka Przetwarzania Informacji.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Projekt dotyczy wynalazku z zakresu	Projekt obejmuje wsparcie ochrony praw własności przemysłowej – dla wynalazków w zakresie wysokich	0-25

	wysokich technologii	<p>technologii: tj: charakteryzujących się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokim poziomem innowacyjności; – krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów oraz szybkością dyfuzją innowacji technologicznych; – zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk przyrodniczych i technicznych; – dużymi nakładami kapitałowymi, ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem” się inwestycji; – współpracą naukowo – techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, uczelniami wyższymi). 	
2.	Możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce	<p>Kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę – leasing, dzierżawa itp. przedstawiane jako załącznik/i do wniosku o dofinansowanie.</p>	0-16
3.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie na wyniki uzyskane w projekcie, w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego.</p> <p>Wnioskodawca może wybrać jeden z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne), - zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego, - porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem. <p>Ponadto, przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę, czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji badań jest możliwy do zrealizowania ?</p>	0-25
4.	Możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów z zagranicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem	<p>Wnioskodawca powinien we wniosku uprawdopodobnić w sposób opisowy, że realizacja projektu pozwoli na uzyskanie dochodów z zagranicy (pochodzących ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie objętych wnioskiem - praw własności przemysłowej).</p> <p>Ocena przeprowadzana będzie w szczególności na podstawie przedłożonej dokumentacji np. wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu.</p>	0-15
5.	Poziom naukowy projektu	<p>W przedmiotowym kryterium oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jakość wykonanych prac badawczych objętych 	0-15

		<p>zgłoszeniem patentowym,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wkład projektu do krajowego dorobku naukowego w danej dziedzinie, – wkład projektu do światowego dorobku naukowego w danej dziedzinie. 	
6.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.</p>	<p>Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, którego rezultaty pozytywnie wpłyną na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt.</p> <p>W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 4 pkt. za przedmiotowe kryterium.</p> <p>Projekt może zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli w wyniku jego realizacji powstanie np. technologia, produkt, rozwiązanie, które przyczyni się przykładowo do wyrównywania szans osób niepełnosprawnych lub likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli jego wyniki służą ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Możliwe jest przyznanie punktów, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią.</p> <p>Kryterium pozytywnego wpływu projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO₂, zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii.</p> <p>Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska. .</p>	0-4

DZIAŁANIE 1.4. Wsparcie projektów celowych
DZIAŁANIE 4.1. Wsparcie wdrożeń wyników prac B + R

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki, Wniosek o dofinansowanie złożony bez wymaganego załącznika – biznes planu będzie odrzucony bez możliwości uzupełnienia. Dokumentacja zawierająca załączniki do wniosku o dofinansowanie, ale nie zawierająca wniosku o dofinansowanie będzie odrzucona bez możliwości uzupełnienia. Wniosek wraz z załącznikami jest składany w formie papierowej. Do dokumentów jest załączona, jednakowa z wersją papierową, wersja elektroniczna wniosku o dofinansowanie oraz wersja elektroniczna Biznes Planu, na nośniku elektronicznym.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy)	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się	

	i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	<p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.</p>	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	<p>Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIG (Dz. U. nr 68 poz. 414, z późn. zm.).</p> <p>Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.</p>	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIG (Dz. U. nr 68 poz. 414, z późn. zm.) oraz w Szczegółowym opisie priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. 	

4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Działalności wykluczone ze wsparcia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz. U. nr 68 poz. 414, z późn. zm.) oraz w Szczegółowym opisie priorytetów POIG.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź współnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	Projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku i w jego załącznikach dokonuje się oceny czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed rozpoczęciem okresu kwalifikowalności wydatków tj. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie (włącznie).	

		Za rozpoczęcie realizacji projektu uznaje się dzień rozpoczęcia robót budowlanych lub dzień zaciągnięcia pierwszego zobowiązania Wnioskodawcy do zamówienia towarów, usług lub robót budowlanych związanych z realizacją projektu. Nie stanowią rozpoczęcia realizacji projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych, w szczególności studia wykonalności, usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji, w tym analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne) oraz przygotowanie dokumentacji związanej z wyborem wykonawcy.	
3.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	Wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym okresie (liczonym od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu) poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią część wniosku o dofinansowanie projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE /dotyczą również projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Technologicznej I/			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt ma charakter innowacyjny	<p>Zgodnie z przyjętą definicją, przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Oznacza to, że innowacyjność projektu będącego przedmiotem wniosku musi odnosić się do konkretnego przedsięwzięcia i w jego kontekście będzie oceniana.</p> <p>Rozróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>innowację produktową</u> (oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia), – <u>innowację procesową</u> (wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw), – <u>innowację marketingową</u> (zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej 	

		<p>przedsiębiorstwa),</p> <p>– <u>innowację organizacyjną</u> (zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).</p> <p>Projekt może spełniać jedną z podanych kategorii innowacyjności, a ocena kryterium będzie rozpatrywana w kontekście przedsiębiorstwa.</p>	
2.	<p>Projekt obejmuje badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej wnioskodawcy</p>	<p>Ocenić podlega, czy w ramach projektu przewidziano realizację badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych oraz wdrożenie ich wyników w działalności gospodarczej wnioskodawcy. Część wdrożeniowa musi ściśle wynikać z charakteru i zakresu prowadzonych badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych. Zakres i charakter badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej wnioskodawcy. Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych). Przez wdrożenie wyników części badawczej należy rozumieć w szczególności rozpoczęcie produkcji produktu opracowanego/zmodyfikowanego np. poprzez zastosowanie rozwiązania będącego wynikiem części badawczej w zakładzie wnioskodawcy np. w jego parku maszynowym.</p>	
3..	<p>Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu)</p>	<p>Ocenić podlega czy projekt dotyczy realizacji inwestycji tj. czy obejmuje w części wdrożeniowej (4.1) nakłady na środki trwałe lub aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki. Kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu i jest weryfikowane tylko wówczas, gdy wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie (pomoc publiczną) na część wdrożeniową.</p> <p>Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowej jednostki lub rozbudowa istniejącej jednostki (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. Działania inwestycyjne powinny koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy.</p> <p>Projekt, który polega na zakupie środków trwałych i/lub wartości niematerialnych i prawnych, które będą wdzierzawiane lub wynajmowane innym podmiotom jest niezgodny z zasadami działania.</p>	

4.	Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu wskazujące na opłacalność projektu. Wnioskodawca powinien określić wielkość popytu i uzasadnić źródła tych informacji (badania rynku itp.).	
5.	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy wnioskodawców innych niż MSP)	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca inny niż MSP, przedstawi dokumentację potwierdzającą, iż nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów:</p> <p>a) znaczące zwiększenie rozmiaru projektu/działania dzięki środkowi pomocy;</p> <p>b) znaczące zwiększenie zasięgu projektu/działania dzięki środkowi pomocy;</p> <p>c) znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt/działanie dzięki środkowi pomocy;</p> <p>d) znaczące przyspieszenie zakończenia projektu lub działania;</p> <p>e) w przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej, fakt, że w przypadku braku pomocy projekt nie zostałby zrealizowany w danym obszarze objętym pomocą.</p> <p>Wykazanie efektu zachęty weryfikowane będzie na podstawie deklaracji i przedstawienia w Biznes Planie wyczerpującego uzasadnienia Wnioskodawcy w stosunku do wybranego kryterium.</p>	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność techniczną oraz dysponuje kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac	<p>Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje zasobami rzeczowymi i kadrowymi, które zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu w części badawczo-rozwojowej. Jeżeli wnioskodawca nie dysponuje odpowiednimi zasobami musi zadeklarować, że do wykonania prac badawczo-rozwojowych zostanie zaangażowany zewnętrzny wykonawca. Nie należy wskazywać konkretnego wykonawcy, jeżeli wnioskodawca jest zobowiązany do stosowania pzp.</p> <p>Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji części badawczej projektu oraz podać uzasadnienie. Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie zasoby przedsiębiorcy musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji projektu. Taka sytuacja musi być także opisana we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt zostanie uznany za niespełniający tego kryterium.</p>	
7.	Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników części badawczej projektu	<p>W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez przedsiębiorcę zasoby umożliwią wdrożenie wyników prac badawczych i/lub rozwojowych.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca</p>	

		<p>wykaże, że dysponuje odpowiednimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu. Jeżeli wnioskodawca w kosztach kwalifikowanych nie ujął prac związanych z wdrożeniem wyników prac B+R, powinien opisać sposób ich wdrożenia oraz środki techniczne do wdrożenia wyników prac B+R bez konieczności zakupu nowych urządzeń.</p> <p>Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o ich posiadaniu, projekt należy uznać za nie spełniający tego kryterium.</p>	
8.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada/zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak; kredyt inwestycyjny, leasing, kredyt w rachunku bieżącym, pożyczka itp.</p> <p>Brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, biorąc pod uwagę, że ma możliwość wyboru jednej z dwóch form wypłaty dofinansowania:</p> <p>Opcja 1 - refundacja poniesionych wydatków (dofinansowanie w formie płatności pośrednich i płatność końcowej),</p> <p>Opcja 2 - jedna lub więcej transz zaliczki oraz płatność końcowa.</p> <p>W przypadku projektów współfinansowanych kredytem bankowym lub leasingiem dołączenie promesy/umowy kredytowej lub promesy leasingowej na finansowanie przez instytucję finansującą minimum 30% kosztów kwalifikowanych projektu (zgodnie z obowiązującym formatem) jest podstawą do uznania, iż kryterium to jest spełnione.</p> <p>Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż Wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje środki na sfinansowanie projektu. Dane finansowe będą weryfikowane przez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w p. E.1 biznes planu. Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać co najmniej wartość projektu w trakcie realizacji projektu.</p>	
9.	Wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowane, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla Działania.</p> <p>Przez „kwalifikowane” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być zgodne z kategoriami wydatków określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję</p>	

		<p>Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Każda pozycja zawarta w Harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona we właściwym punkcie biznes planu.</p> <p>Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Przez „adekwatne” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (i rodzajowo, i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany w danym etapie oceniający ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 10% łącznych kosztów kwalifikowanych danego etapu. W takim przypadku oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.</p>	
10.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Oceniający sprawdza czy harmonogram projektu zapewnia terminową i realistyczną realizację przedsięwzięcia. Oznacza to, że harmonogram powinien być spójny z opisem projektu zawartym we wniosku i biznes planie. Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z projektem mieszczą się z ramach czasowych podanych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Harmonogram podlega także ocenie pod względem prawidłowości. Tak więc powinien zostać sporządzony w sposób pozwalający na rozliczenie zadań zaplanowanych w działaniu 1.4-4.1. Wydatki powinny zostać określone pod względem ilościowym odpowiednio do poszczególnych zadań uwzględnionych w harmonogramie, co oznacza, że należy jednoznacznie określić w jakiej ilości oraz w jakim procencie dany wydatek został uwzględniony w projekcie jako wydatek kwalifikowany do wsparcia.</p>	
11.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu. 	<p>Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (np. rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.</p> <p>Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p> <p>Efekty realizacji projektu muszą być wyrażone poprzez zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie, a uzasadnione w biznes planie, wskaźniki produktu i rezultatu.</p>	

		<p>Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy.</p> <p>Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p>	
<p>KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE</p> <p>/Aby wniosek mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi uzyskać w ocenie merytorycznej fakultatywnej co najmniej 40 punktów na 100 możliwych/</p>			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-100)
1.	Realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż w wyniku projektu zostanie utworzona nowa lub rozbudowana dotychczas istniejąca komórka badawczo-rozwojowa. Komórka badawczo-rozwojowa musi zostać utworzona lub rozbudowana w okresie realizacji projektu. Wnioskodawca musi uzasadnić związek utworzenia komórki badawczo-rozwojowej z projektem objętym wnioskiem o dofinansowanie. Wnioskodawca w tej sytuacji musi zaplanować i opisać odpowiedni wskaźnik rezultatu. Weryfikacja osiągnięcia tego celu będzie dokonywana na podstawie sprawozdania końcowego z realizacji projektu.</p>	<u>10</u>
2.	Wnioskodawca jest MSP	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca należy do sektora MSP zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)</p> <p>Punkty przyznawane są na podstawie deklaracji we wniosku o dofinansowanie. Jeśli na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, okaże się, że przedsiębiorca nie posiada statusu MSP, przyznane punkty za spełnienie tego kryterium będą odebrane. W takiej sytuacji możliwe będzie nie podpisanie umowy o dofinansowanie (w przypadku gdy po odjęciu 15 pkt okaże się, że Wnioskodawca nie otrzymał minimalnej wymaganej liczby pkt do uzyskania wsparcia) lub skorygowana zostanie wysokość i intensywność przyznanego wsparcia.</p> <p>Jeżeli w wyniku weryfikacji statusu przedsiębiorcy przed zawarciem umowy okaże się, że rzeczywisty status wnioskodawcy uprawnia go do większej intensywności wsparcia, nie będzie możliwości uwzględnienia tego w umowie. Kwota oraz intensywność wsparcia przyznana w trakcie oceny merytorycznej nie może zostać zwiększona.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 11 wniosku o dofinansowanie. Pełną dokumentację MSP wnioskodawca składa na etapie przygotowywania umowy.</p>	<u>15</u>

3.	Projekt należy do kluczowej grupy tematycznej (info, techno lub bio)	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt należy do jednej z preferowanych grup tematycznych.	<u>5</u>
4.	Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologie/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie na produkt/technologie/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym. Wnioskodawca powinien określić wielkość popytu i uzasadnić źródła tych informacji (badania rynku itp.). Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja, iż udział przychodów ze sprzedaży poza teren Polski nowego produktu/technologie/usługi będzie stanowił minimum 10% przychodów ze sprzedaży danego produktu/technologie/usługi w ogóle (jako wskaźnik rezultatu określony we wniosku o dofinansowanie). Poziom ten należy osiągnąć w okresie 2 lat po zakończeniu realizacji projektu. Punkty nie będą przyznawane za sprzedaż w sposób pośredni, tzn. w przypadkach gdy wnioskodawca produkuje część urządzeń które są wykorzystywane przez innego przedsiębiorcę do wytwarzania produktów sprzedawanych poza granice kraju.	<u>15</u>
5.	Rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie patentowe wynalazku	Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli w okresie realizacji projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia patentowego wynalazku, który będzie bezpośrednio wynikać z przeprowadzonych badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych. Podstawą przyznania punktów będzie deklaracja dokonania zgłoszenia patentowego na wynalazek w okresie realizacji projektu, określona jako wskaźnik realizacji celów projektu.	<u>15</u>
6.	Rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie wzoru przemysłowego lub zgłoszenie wzoru użytkowego	Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli w okresie realizacji projektu Wnioskodawca dokona zgłoszenia wzoru przemysłowego lub zgłoszenia wzoru użytkowego w celu ochrony praw własności przemysłowej, opracowanego w wyniku realizacji projektu. Podstawą przyznania punktów będzie deklaracja dokonania zgłoszenia wzoru przemysłowego lub zgłoszenia wzoru użytkowego w okresie realizacji projektu, określona jako wskaźnik realizacji celów projektu.	<u>10</u>
7.	W wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego	Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik realizacji celów projektu. Tak więc Wnioskodawca powinien określić w formie wskaźnika dla I etapu projektu i/lub wskaźnika dla II etapu projektu liczbę etatów, które zostaną utworzone w terminie do zakończenia projektu.	<u>10</u>

<p>8.</p>	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (we) nr 1083/2006 lub na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (we) nr 1083/2006</p>	<p>Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględnić na poszczególnych etapach wdrażania.</p> <p>Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn”:</p> <p>„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane”.</p> <p>Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ eliminację dysproporcji płci na rynku pracy, ▪ równe wynagrodzenie za taką samą pracę, ▪ dostęp do edukacji, ▪ zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp. <p>Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy, jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia).</p> <p>Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z</p>	<p><u>10</u></p>
-----------	---	---	------------------

		<p>prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej.</p> <p>Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki.</p> <p>Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ.</p> <p>W szczególności wspierane będą projekty dotyczące następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ czystsze procesy, materiały i produkty, ➤ produkcja czystszej energii, ➤ wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, ➤ zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu,. <p>Kwestią kluczową pozostaje ekowydajność inwestycji definiowana jest jako relacja między wyznaczonym celem (efektem) ekologicznym a nakładami ponoszonymi na uzyskanie efektu ekologicznego. Poprawę wskaźnika ekowydajności można osiągnąć poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszenie materiałochłonności produkcji • zmniejszenie energochłonności produkcji • zmniejszenie wielkości emisji zanieczyszczeń • zwiększenie stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów • zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym • wydłużenie czasu użytkowania produktu. <p>Aby punkty zostały przyznane projekt musi osiągnąć poprawę powyższych wskaźników co najmniej w 10% w porównaniu do wartości bazowych.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2 biznes planu.</p>	
--	--	---	--

9.	<p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001 lub - wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub - Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. 	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001 (lub inny certyfikat branżowy zawierający w sobie wymagania normy ISO 9001), akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.</p> <p>Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego.</p>	<u>10</u>
-----------	---	--	------------------

DODATKOWE KRYTERIA OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW INICJATYWY TECHNOLOGICZNEJ

/Działanie 4.1/

/Wszystkie kryteria obligatoryjne muszą być spełnione, aby projekt przeszedł do dalszej oceny punktowej/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca jest stroną ważnej umowy o dofinansowanie badań przemysłowych i prac rozwojowych w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I lub był członkiem konsorcjum realizującego projekt realizowany w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I	<p>Do wsparcia na wdrożenie wyników Inicjatywy Technologicznej I kwalifikują się wyłącznie wnioskodawcy, którzy są stroną ważnej umowy lub byli członkiem konsorcjum realizującego projekt, współfinansowany z przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie.</p>	
2.	Część inwestycyjna projektu dotyczy wdrożenia wyników projektu badawczego/celowego realizowanego w ramach Inicjatywy	Wsparcie może być udzielone wyłącznie na wdrożenie wyników projektu realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I, objętego zawartą umową o dofinansowanie w ramach tego programu.	

	Technologicznej I		
3.	Część inwestycyjna projektu nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Wnioskodawca nie może ponieść żadnych wydatków na cele projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do PARP.</p> <p>Za rozpoczęcie realizacji projektu uznaje się dzień rozpoczęcia robót budowlanych lub dzień zaciągnięcia pierwszego zobowiązania Wnioskodawcy do zamówienia towarów, usług lub robót budowlanych związanych z realizacją projektu. Nie stanowią rozpoczęcia realizacji projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych, w szczególności studia wykonalności, usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji, w tym analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne) oraz przygotowanie dokumentacji związanej z wyborem wykonawcy.</p>	

PRIORYTET II: INFRASTRUKTURA SFERY B+R

DZIAŁANIE 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.1 PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: a) Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. b) Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). c) Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna). ⁴	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: - w przypadku Studium Wykonalności – zaleceń do przygotowania Studium Wykonalności dla projektów w Działaniach 2.1, 2.2, - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz Harmonogramu realizacji projektu – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			

⁴ Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. na płycie CD/DVD.

6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ds. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG,	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: – czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz – czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy kwotę	

	wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne, wydatki na promocje projektu etc.) W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w ds. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków Wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013. W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.	
2.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku	Wykazanie: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i	

	do przedmiotu i zakresu projektu	<p>planowanych do osiągnięcia celów</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
3.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w studium wykonalności.	
4.	Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji	<p>Weryfikowane będzie odpowiednie zaplanowanie i wdrożenie lub posiadanie już istniejących przygotowanych procedur organizacyjnych oraz finansowo-księgowych zapewniających skuteczną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie również czy istnieje odpowiedni potencjał zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) do przeprowadzenia inwestycji.</p> <p>Weryfikacja obejmować będzie również przygotowanie samej inwestycji.</p>	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia.</p> <p>Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania powinien być adekwatny do specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „Plan realizacji przedsięwzięcia” w tym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogramie rzeczowo-finansowym - uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektu . 	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. 	

		Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.</p>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Przydatność inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki	<p>Oceniana będzie przydatność zbudowanej/modernizowanej infrastruktury oraz planowanych zakupów aparaturowych do prowadzenia prac B+R w obszarach pozwalających na zastosowania praktyczne.</p> <p>Zostaną przedstawione analizy potwierdzające, że istnieje zapotrzebowanie i jest możliwe wykorzystywanie w praktyce gospodarczej tworzonej/modernizowanej bazy badawczej. Wnioskodawca może przedstawić również swoje dotychczasowe zaangażowanie w prowadzenie prac B+R na rzecz gospodarki.</p>	0-25
2.	Priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę	<p>Oceniany będzie profil naukowo-dydaktyczny jednostki naukowej lub jednostek organizacyjnych wchodzących w skład podmiotu wnioskującego o dofinansowanie w dyscyplinach w powiązanych z krajowymi priorytetami polityki naukowej i naukowo technicznej. Kryterium to ma na celu wyłonienie wiodących jednostek naukowych realizujących prace B+R na wysokim poziomie w określonych priorytetowych obszarach.</p> <p>Możliwe jest także wykazanie synergii pomiędzy tworzoną/rozbudowywaną infrastrukturą z kluczowymi projektami badawczymi realizowanymi w ramach I osi priorytetowej PO IG (rekomendowanymi przez zespół zadaniowy powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).</p>	0-15
3.	Wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG	<p>Oceniane będzie w jakich dziedzinach zgodnie z przedstawionym programem badań wnioskodawca będzie prowadził działalność naukową w zależności od stopnia powiązania projektu z preferowanymi w PO IG grupami tematycznymi (Info, Techno, Bio).</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty polegające na wsparciu infrastruktury służącej w przyszłości do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w kluczowych obszarach tematycznych wskazanych w PO IG.</p>	0-10
4.	Kategoria jednostek naukowych biorących udział w	Punkty przyznawane będą jednostce naukowej wg kategorii uzyskanej przez jednostkę podczas przeprowadzonej przez MNiSW oceny parametrycznej. Najwyższa liczba punktów	0-5

	projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW)	<p>przyznana zostanie jednostce posiadającej najwyższą kategorię, tj. kategorię 1, najmniej punktów otrzyma jednostka posiadająca kategorię najniższą tj. 5.</p> <p>Kryterium wpisuje się w ocenę dotychczasowego dorobku jednostki.</p> <p>Skala punktów od 1 do 5.</p> <p>W przypadku konsorcjów/sieci punkty w tym kryterium będą przyznawane według następujących zasad:</p> <p>Zespół bierze pod uwagę najniższą ocenę wśród konsorcjantów. Jeżeli najniższa ocena dotyczy lidera konsorcjum (wnioskodawcy), zostaje utrzymana, jeżeli dotyczy innego konsorcjanta, Zespół wyciąga średnią ważoną uwzględniając przewidywane kwoty dofinansowania poszczególnych członków konsorcjum.</p>	
5.	Poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja	<p>Oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koncepcja naukowego wykorzystania stworzonej infrastruktury badawczej oraz zapewnienie jej funkcjonowania na odpowiednim poziomie, a także możliwości generowania środków finansowych na dalsze jej funkcjonowanie. - adekwatność programu badawczego do planowanej inwestycji <p>Każdy wnioskodawca musi posiadać program badań stanowiący podstawę i uzasadnienie dla planowanej inwestycji.</p>	0-15
6.	Zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania	<p>Wnioskodawca przedstawi zakres oddziaływania środowiskowego realizowanej inwestycji. np. wykaże oddziaływanie wykraczające poza obszar regionu, w którym realizowany jest projekt oraz jaka jest grupa docelowa odbiorców ostatecznych inwestycji.</p> <p>Wykaże również czy projekt przyczyni się do umocnienia, rozwoju lub powstania ponadinstytucjonalnej struktury (sieć, konsorcjum) lub podniesienia konkurencyjności danej instytucji (konsorcjum) jako partnera badawczego w przewidywanym okresie zapewniającym trwałość projektu.</p>	0-10
7.	Projekt realizowany w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej	<p>Oceniane będzie czy planowane przedsięwzięcie inwestycyjne zostało uwzględnione w ramach opracowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na liście priorytetowych projektów infrastrukturalnych (Mapa Drogowa) lub uwzględnione w innym dokumencie o charakterze strategicznym (Strategia Rozwoju Infrastruktury B+R).</p> <p>Do chwili opracowania takiego wykazu weryfikowana może być ewentualna komplementarność projektu z uaktualnioną Europejską Mapą Drogową Infrastruktury Badawczej, opublikowaną 19 października 2006 r. (Mapa Drogowa ESFRI – uwzględniająca konsorcja międzynarodowe).</p>	0-5
8.	Planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji	<p>Wnioskodawca wykazał, że jest przygotowany do sfinansowania kosztów utrzymania inwestycji po zakończeniu realizacji projektu oraz jest gotowy finansowo i organizacyjnie do użytkowania przedmiotu inwestycji (np. jest w stanie ponieść niezbędne wydatki na zapewnienia prawidłowych warunków dla zakupionej aparatury oraz, że posiada personel do jego obsługi po ówczesnym odpowiednim jego przeszkoleniu).</p>	0-8

9.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Realizowany projekt może być również komplementarny z działaniami uwzględnianymi przez Zarząd Europejskiego Forum Strategicznego d/s Infrastruktury Badawczej (ESFRI).	0-7
----	--	---	-----

DZIAŁANIE 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.2. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa, i 1 wersja elektroniczna).⁵ 	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku Studium Wykonalności – zaleceń do przygotowania Studium Wykonalności dla projektów w Działaniach 2.1, 2.2, - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz Harmonogramu realizacji projektu – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić	

⁵ Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD.

	ramach działania	sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,	Wnioskodawca prowadzi działalność i ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: - czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007 oraz - czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków, Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dot. np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej	

	działania	pozycji - zakup gruntów, koszty ogólne, koszty ogólne, wydatki na promocję projektu ,etc.) W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013. W przypadku projektów indywidualnych należy stosować wytyczne obowiązujące na dzień złożenia prawidłowego pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w <i>Szczegółowym Opisie Priorytetów</i> zakresem wsparcia.	
2.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Wykazanie: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych	

		celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach.	
3.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w Studium wykonalności.	
4.	Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji	Weryfikowane będzie odpowiednie zaplanowanie i wdrożenie lub posiadanie już istniejących przygotowanych procedur organizacyjnych oraz finansowo-księgowych zapewniających skuteczną realizację projektu. Czy istnieje odpowiedni potencjał zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) do przeprowadzenia inwestycji. Weryfikacja obejmować będzie również przygotowanie samej inwestycji.	
5.	Harmonogram projektu umożliwiający prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania powinien być adekwatny do specyfiki projektu. Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt.: „Plan realizacji przedsięwzięcia” w tym w: - Harmonogramie rzeczowo-finansowym - uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektu.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla	Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa	

	danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	Wyższego. Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Projekt jest inwestycją o znaczeniu ponadregionalnym	Wnioskodawca powinien przedstawić argumenty (poparte w miarę możliwości dokumentacją), świadczące o: – popycie na prace badawcze w skali ponadregionalnej (informacja o obecnej współpracy w skali ponadregionalnej, założenia oferty badawczej powstałej na podstawie proponowanej inwestycji skierowanej do podmiotów krajowych, listy intencyjne przedsiębiorców), – możliwości zatrudniania personelu spoza regionu do pracy w nowopowstałym kompleksie laboratoriów, – umiejscowieniu elementów kompleksu laboratoryjnego w różnych regionach Polski.	0-5
2.	Poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja	Oceniana będzie koncepcja naukowego wykorzystania stworzonej infrastruktury badawczej oraz zapewnienie jej funkcjonowania na odpowiednim poziomie a także możliwości generowania środków finansowych na dalsze jej funkcjonowanie. Każdy wnioskodawca musi posiadać program badań stanowiący podstawę i uzasadnienie dla planowanej inwestycji.	0-15
3.	Zakres użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury i przewidywany okres jej użytkowania	Podkryterium „zakres użytkowania inwestycji” mierzone jest przewidywaną liczbą użytkowników zbudowanej infrastruktury badawczej (max 10 punktów) Wnioskodawca powinien scharakteryzować użytkowników inwestycji oraz realne prognozy i analizy określające znaczenie inwestycji dla jak najszerszej grupy odbiorców w przyszłości. Oceniana będzie docelowa skala wykorzystania infrastruktury uwzględniająca szacowaną liczbę odbiorców ostatecznych. Zgodnie z zasadą trwałości projektu - okres użytkowania nie może być krótszy niż 5 lat od zakończenia realizacji projektu , w związku z tym wartością dodatkowo punktowaną będzie przewidywany okres użytkowania inwestycji dłuższy niż obligatoryjne 5 lat (max. 5 pkt).	0-15
4.	Kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW)	Punkty przyznawane będą jednostce naukowej wg kategorii uzyskanej przez jednostkę podczas przeprowadzonej przez MNiSW oceny parametrycznej. Najwyższa liczba punktów przyznana zostanie jednostce posiadającej najwyższą kategorię, tj. kategorię 1, najmniej punktów otrzyma jednostka posiadające kategorię najniższą tj. 5. Kryterium wpisuje się w ocenę dotychczasowego dorobku jednostki.	0-5

		<p>Skala punktów od 1 do 5 w zależności od kategorii.</p> <p>W przypadku konsorcjów/sieci punkty w tym kryterium będą przyznawane według następujących zasad:</p> <p>Zespół bierze pod uwagę najniższą ocenę wśród konsorcjantów. Jeżeli najniższa ocena dotyczy lidera konsorcjum (wnioskodawcy), zostaje utrzymana, jeżeli dotyczy innego konsorcjanta, Zespół wyciąga średnią ważoną uwzględniając przewidywane kwoty dofinansowania poszczególnych członków konsorcjum.</p>	
5.	Planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji	<p>Wnioskodawca wykazał, że jest przygotowany do sfinansowania kosztów utrzymania inwestycji po zakończeniu realizacji projektu oraz jest gotowy finansowo i organizacyjnie do użytkowania przedmiotu inwestycji (np. jest w stanie ponieść niezbędne wydatki na zapewnienie prawidłowych warunków dla zakupionej aparatury, posiada personel do jego obsługi po odpowiednim przeszkoleniu).</p>	0-10
6.	Priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie	<p>Oceniany będzie profil naukowo-dydaktyczny jednostki naukowej lub ich jednostek organizacyjnych wchodzących w skład projektu w dyscyplinach w powiązanych z krajowymi priorytetami polityki naukowej i naukowo technicznej.</p> <p>Kryterium to ma na celu wspieranie wiodących podmiotów realizujących prace B+R na wysokim poziomie w określonych priorytetowych obszarach.</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty, których wnioskodawcy prowadzą obecnie badania naukowe i/lub prace rozwojowe w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, czyli grupie info, techno lub bio.</p>	0-10
7.	Wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG	<p>Oceniane będzie w jakich dziedzinach zgodnie z przedstawionym programem badań wnioskodawca (konsorcjum) będzie prowadził działalność naukową w powiązaniu z preferowanymi w PO IG grupami tematycznymi (Info, Techno, Bio)</p> <p>Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty polegające na wsparciu infrastruktury służącej w przyszłości do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w kluczowych obszarach tematycznych wskazanych w PO IG.</p>	0-10
8.	Wykorzystywanie inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki	<p>Priorytet zostanie przyznany dla realizacji projektów gwarantujących uzyskanie wartościowych wyników naukowych, o istotnym znaczeniu dla gospodarki.</p> <p>Beneficjent powinien przedstawić plan wykorzystania wspartej w projekcie infrastruktury do prowadzenia badań na rzecz gospodarki.</p>	0-25
9.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników projektów badawczych prowadzonych w oparciu o wspieraną infrastrukturę dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.</p> <p>Realizowana inwestycja może być również komplementarna, powiązana z działaniami uwzględnianymi przez Zarząd Europejskiego Forum Strategicznego d/s Infrastruktury</p>	0-5

		Badawczej (ESFRI) lub innymi przedsięwzięciami realizowanymi na poziomie europejskim – Program ramowego (Integrated Infrastructure Initiatives, Coordination Actions).	
--	--	--	--

DZIAŁANIE 2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki.

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.3. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. (lista z instrukcji) 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa oraz 1 wersja elektroniczna).⁶ 	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku oraz z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku Studium Wykonalności – zaleceń do przygotowania Studium Wykonalności dla projektów w Działaniach 2.3, - w przypadku Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz Harmonogramu realizacji projektu w – instrukcji wypełniania ww. harmonogramów. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w	Typ wnioskodawcy musi być zgodny z katalogiem beneficjentów określonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, a	

⁶ Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD.

	ramach działania	załączona do wniosku dokumentacja powinna umożliwić sprawdzenie deklarowanego statusu wnioskodawcy. Przykładowo w przypadku spółek kwalifikowalność wnioskodawcy jest weryfikowana na podstawie odpisu z KRS.	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie: – czy wskazany we wniosku termin rozpoczęcia realizacji projektu nie jest wcześniejszy niż 1 stycznia 2007. – czy termin realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać czy kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do	

	obowiązujących dla działania	wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji -- koszty ogólne, wydatki na promocje projektu etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
13.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków, w tym VAT, z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>	<p>Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka.</p> <p>Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy.</p> <p>Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.</p>	
2.	Inwestycja ma charakter ponadregionalny	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić argumenty poświadczające ponadregionalny lub ogólnokrajowy charakter przedmiotu projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ponadregionalny charakter inwestycji oznacza, że przedmiot projektu (infrastruktura, bazy danych, usługi teleinformatyczne, aplikacje itp.) będą budowane (tworzone) i/lub wykorzystywane i/lub wywierać wpływ na podmioty (użytkowników, jednostki naukowe itp.) z kilku regionów. - Ogólnokrajowy charakter inwestycji oznacza, że przedmiot projektu (infrastruktura, bazy danych, usługi teleinformatyczne, aplikacje itp.) będą budowane (tworzone) i/lub wykorzystywane i/lub wywierać wpływ na podmioty (użytkowników, jednostki naukowe itp.) z całego 	

		kraju.	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	<p>Wykazanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie, w tym przede wszystkim, czy wydatki kwalifikowane będą dokonane w sposób efektywny, to jest poniesione przy zachowaniu zasady osiągnięcia założonego efektu przy możliwie najniższych kosztach. 	
4.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w studium wykonalności.	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<p>Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, uwzględniając kamienie milowe (milestones) realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia.</p> <p>Harmonogram powinien zapewniać sprawną realizację projektu, a podział na zadania powinien być adekwatny do specyfiki projektu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych w części Studium Wykonalności pt. „<i>Plan realizacji przedsięwzięcia</i>” w tym w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogramie rzeczowo-finansowym - uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - Harmonogramie realizacji projektu 	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	<p>Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - <i>trwałość projektu</i> jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. <p>Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).</p>	

7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są zgodne z katalogiem wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych dostępnym na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wskaźniki powinny odpowiadać specyfice projektu, a docelowe wartości wskaźników powinny być realistyczne oraz zgodne z założonymi celami projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Poziom posiadane doświadczenia, wystarczającego do przeprowadzenia projektu	Ocenie będzie podlegać potencjał organizacyjno-instytucjonalny beneficjenta pod kątem dotychczasowego doświadczenia w zakresie inwestycji o podobnym charakterze. Szczególne znaczenie ma posiadanie doświadczenia w realizacji projektów inwestycyjnych z udziałem środków strukturalnych (EFRR) lub z udziałem innych środków zewnętrznych (inne granty ze środków europejskich, uczestnictwo w projektach międzynarodowych).	0-10
2.	Potencjał organizacyjny i ludzki, umożliwiający przeprowadzenie projektu	Weryfikowane będzie posiadanie odpowiedniego potencjału zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) i organizacyjnych (infrastruktura – wyposażenie) do przeprowadzenia inwestycji.	0-10
3.	Stopień dotychczasowego wykorzystania usług ICT, infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych,	Weryfikacji będzie podlegać obecnie funkcjonująca infrastruktura informatyczna jednostek naukowych, która jest wykorzystywana głównie na potrzeby ośrodków naukowych i łączy uczelnie wyższe oraz ich podstawowe jednostki organizacyjne takie jak biblioteki czy samodzielne instytuty badawcze, centra superkomputerowe, oraz zapewnia dostęp do zasobów nauki, a także udostępnia zaawansowane oprogramowanie na potrzeby badań naukowych. Premiowane będzie udzielenie wsparcia wyspecjalizowanym jednostkom świadczącym usługi środowisku naukowemu. Wsparciem nie mogą być objęte projekty polegające na zakupie stacji roboczych, komputerów przenośnych, komputerowych urządzeń peryferyjnych (np. drukarki, skanery), modernizacji (wymianie) drobnych urządzeń sieciowych bądź ich elementów, zakupie narzędzi do konserwacji i utrzymania sieci. Wsparciem <u>nie mogą być</u> objęte projekty polegające w dużej części na zakupie komputerów (podstawowych stacji roboczych, komputerów przenośnych), komputerowych urządzeń peryferyjnych (np. drukarki, skanery), oprogramowania, modernizacji (wymianie) drobnych urządzeń sieciowych bądź ich elementów, zakupie narzędzi do budowy bądź konserwacji i utrzymania sieci.	0-10
4.	Zakres współpracy z krajowymi i	Weryfikacji podlegać będzie potencjał naukowy jednostki naukowej oraz dotychczasowe zaangażowanie we współpracę z	0-8

	zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami	innymi zagranicznymi jednostkami naukowymi oraz ich zaangażowanie we współpracę poprzez sformalizowane porozumienia (konsorcja, sieci naukowe) – max 5 pkt. Współpraca i dostępność infrastruktury naukowej dla przedsiębiorców oraz ewentualne wyniki współpracy naukowej z podmiotami gospodarczymi – max 3 pkt.	
5.	Znaczenie projektu dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa	Realizowana inwestycja musi pozostać zgodna z założeniami określonymi w Programie Rozwoju Infrastruktury Informatycznej Nauki na lata 2007-2013 (MNiSW, czerwiec 2007 r.)	0-8
6.	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu (ogólnokrajowy, środowiskowy) oraz przewidywany okres użytkowania,	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie inwestycji dla jak najszerzej grupy odbiorców. Premiowane będzie rozwijanie rozwiązań pozwalających na współdzielenie w sieci zasobów rozproszonych geograficznie i ich integrację. Oceniana będzie docelowa skala wykorzystania infrastruktury uwzględniająca szacowaną liczbę odbiorców ostatecznych a także możliwie szerokie zróżnicowanie potencjalnej grupy użytkowników.	0-17
7.	Planowany zakres wykorzystania efektów realizacji projektu po jego zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce,	Określenie zasad dostępu (korzystania) z infrastruktury, oprogramowania lub baz danych, będących efektem realizacji projektu, dla innych podmiotów (jednostek naukowych, przedsiębiorców) w celu realizacji badań naukowych, a w szczególności badań ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce.	0-27
8.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych rezultatów badań w wyniku realizacji projektu dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.	0-10