

**3 PYTANIA DO** MARCINA HEJKI, DYREKTORA ZARZĄDZAJĄCEGO W INTEL CAPITAL, ODPOWIEDZIALNEGO ZA DZIAŁALNOŚĆ W EUROPIE ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ, ROSJI, AFRYCE I NA BLISKIM WSCHODZIE

## Venture capital to konieczność dla polskich firm

### **1 Czy to dobry pomysł, by polskie korporacje tworzyły fundusze venture capital?**

Bardzo dobry – w zasadzie to nawet konieczność. Tempo rozwoju technologicznego jest obecnie szybsze niż kiedykolwiek, a koszt nienadążania za zmianami, zbyt późnego adaptowania się do nich może być gigantyczny. Jeśli firma chce być na bieżąco, to logiczne jest posiadanie ramienia inwestycyjnego. Ten wehikuł to jej oczy i uszy nastawione na wypływanie ciekawych technologii. Na świecie ten trend jest obserwowany od wielu lat, kilka dni temu potężny program inwestycji VC ogłosił T-Mobile. 10 lat temu na corocznej konferencji korporacyjnych funduszy venture capital było kilkadziesiąt podmiotów, ostatnio – blisko 500. To dobra wiadomość, że polskie firmy chcą dołączyć do tego grona. To jedyna szansa na to, by były innowacyjne, a warto pamiętać, że kto nie jest innowacyjny, ten jest na najlepszej drodze do porażki.

### **2 Są różnice między funduszami korporacyjnymi a zwykłymi?**

W korporacyjnych nie chodzi tylko o zarabianie pieniędzy, ale

też o to, by dostarczać wartość strategiczną, na przykład poprzez pozyskiwanie dostępu do najnowszych trendów rynkowych czy technologii. Dziś innowacje w firmach powstają w trójkącie: wewnętrzny dział R&D, akwizycje i własny fundusz venture capital. Korporacja dokonuje wyboru, czy chce wypracować technologię wewnątrz, czy kupić ją poprzez przejęcie, bo tak będzie dużo szybciej i korzystniej. Fundusz VC pozwala uzyskać dostęp do nowych trendów czy technologii już na etapie start-upu.

### **3 Łatwo jest korporacji stworzyć fundusz?**

To dużo trudniejsze, niż się wydaje. Intel ma fundusz od ponad 20 lat. Często podajemy próby, byśmy podzielili się doświadczeniem. Najtrudniejsze jest ustalenie dobrych procedur oraz zrównoważenie aspektu finansowego i strategicznego – to, co jest atrakcyjną technologią dla firmy, nie zawsze jest projektem atrakcyjnym pod względem stopy zwrotu i odwrotnie.

Rozmawiał: Grzegorz Nawacki

