

REGULAMIN III KONKURSU W RAMACH STRATEGICZNEGO PROGRAMU BADAŃ
NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH

"ŚRODOWISKO NATURALNE, ROLNICTWO I LEŚNICTWO"
BIOSTRATEG

I. PODSTAWA PRAWNA I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin III konkursu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG (dalej: „Regulamin”), ustala Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na podstawie *art. 36 ust. 1 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1788, ze zm.)*.
2. Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych "Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo" BIOSTRATEG (dalej: „Program”), realizowany jest na podstawie:
 - 1) *art. 5 pkt. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 poz. 1620, ze zm.)*, (dalej: „ustawa o zasadach finansowania nauki”);
 - 2) *art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Ustawa”)*;
 - 3) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 178, poz. 1200)*;
 - 4) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299)*, o numerze referencyjnym SA.41471(2015/X), (dalej: „Rozporządzenie”);
 - 5) *Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)*, (dalej: „rozporządzenie nr 651/2014”).
3. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) **Centrum** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – agencja wykonawcza powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, działająca na mocy Ustawy;
 - 2) **Komitet Sterujący** – Komitet Sterujący Programu powołany przez Dyrektora Centrum Zarządzeniem Nr 1 z dnia 14 stycznia 2016 roku;
 - 3) **Projekt** – przedsięwzięcie zgłoszone w konkursie, finansowane i realizowane w ramach Programu, obejmujące badania naukowe i/lub prace rozwojowe skierowane na zastosowanie w zakresie tematycznym Programu oraz działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do wdrożenia;
 - 4) **Wnioskodawca** – uczestnik III konkursu Programu, którym jest konsorcjum naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 12 *ustawy o zasadach finansowania nauki*, tj. **grupa jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi minimum trzy podmioty**;

- a) co najmniej jedna jednostka naukowa będąca organizacją prowadzącą badania i upowszechniająca wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, oraz co najmniej jeden przedsiębiorca będący przedsiębiorstwem w rozumieniu art. 1 załącznika I do *rozporządzenia nr 651/2014* i zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36), oraz uzupełniająco do minimum wskazanego powyżej (trzy podmioty): jednostka naukowa, przedsiębiorca lub inna jednostka organizacyjna, prowadzące działalność gospodarczą, badawczo-rozwojową lub inną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru¹ i dające rękojmię rzetelnego wydatkowania środków publicznych – wzór oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.
- b) **wyłącznie dla wniosków obejmujących obszar problemowy I, zgodnie z załącznikiem nr 2 do Regulaminu:** co najmniej dwie jednostki naukowe będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę, o których mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, oraz uzupełniająco do minimum wskazanego powyżej (trzy podmioty): przedsiębiorca lub inna jednostka organizacyjna² posiadająca zdolność do wdrożenia rozwiązania będącego wynikiem realizacji Projektu, prowadzące działalność gospodarczą, badawczo-rozwojową lub inną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru¹ i dające rękojmię rzetelnego wydatkowania środków publicznych – wzór oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu.
- 5) **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu złożony w III konkursie Programu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 6) **Wykonawca** – Wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia III konkursu Programu zawarł z Centrum umowę o wykonanie i finansowanie Projektu;
- 7) **Lider konsorcjum** – jednostka organizacyjna reprezentująca Wnioskodawcę/ Wykonawcę i kierująca realizacją Projektu;
- 8) **Członek konsorcjum** – jednostka organizacyjna uczestnicząca w realizacji Projektu;
- 9) **Ekspert** – recenzent oceniający Wniosek.
4. Projekt musi spełniać **łącznie** następujące warunki:
- 1) jest zgodny z zakresem tematycznym III konkursu Programu, który stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
- 2) wyniki Projektu prowadzą do osiągnięcia celu głównego Programu, jakim jest rozwój wiedzy w obszarach objętych Programem, sprzyjający wzrostowi międzynarodowej pozycji Polski w zakresie badań naukowych i/lub prac rozwojowych w tej dziedzinie,

¹W przypadku, gdy obowiązek rejestracji wynika z obowiązujących przepisów prawa

² Na przykład jednostka samorządu terytorialnego

oraz transfer do otoczenia społeczno-gospodarczego innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu;

- 3) realizacja Projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych Programu, tj.:
 - a) rozwoju współpracy jednostek badawczych z podmiotami zewnętrznymi;
 - b) zwiększenia udziału polskich zespołów badawczych w europejskich programach w zakresie badań i innowacji w obszarach objętych Programem;
 - c) pobudzenia aktywności badawczej prywatnego sektora gospodarczego w obszarach objętych Programem;
 - d) przygotowania zastosowania w działalności gospodarczej innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu.
5. Realizacja Projektu obejmuje:
 - 1) **jedno lub więcej zagadnień badawczych w obrębie jednego strategicznego obszaru problemowego;**
 - 2) **więcej niż jedno zagadnienie badawcze w obrębie różnych strategicznych obszarów problemowych.**
6. Projekty powinny przyczynić się bezpośrednio do osiągnięcia opisanych w Programie wskaźników (załącznik nr 3 do Regulaminu).
7. Warunkiem udziału konsorcjum naukowego jako Wnioskodawcy jest jego formalne istnienie na dzień złożenia Wniosku, potwierdzone zawarciem umowy konsorcjum (nawet warunkowo) już na etapie wnioskowania do Centrum o dofinansowanie.
8. Złożenie umowy konsorcjum w Centrum jest warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu, i jest wymagane przed jej podpisaniem.

II. PRZEZNACZENIE I WARUNKI DOFINANSOWANIA

1. Budżet Centrum przeznaczony na dofinansowanie realizacji projektów wyłonionych w III konkursie Programu wynosi 150 000 000 PLN (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych).
2. Przyznawanie środków finansowych na wykonanie Projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora Centrum, wydawanej na podstawie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych Wniosków.
3. Dofinansowanie realizacji Projektu może być przeznaczone na:
 - 1) **fazę badawczą (FAZA A)**, obejmującą:
 - a) badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne; koszty kwalifikowane badań podstawowych mogą stanowić maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych Projektu ogółem; dofinansowanie na badania podstawowe może zostać udzielone wyłącznie jednostce naukowej, w przypadku uzasadnionym specyfiką Projektu;
 - b) badania przemysłowe – badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów

złożonych, budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub w środowisku symulującym istniejące systemy, szczególnie do oceny przydatności danych rodzajów technologii, a także budowę niezbędnych w tych badaniach linii pilotażowych, w tym do uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;

- c) prace rozwojowe – nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, z wyłączeniem prac obejmujących rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń, w szczególności:
 - a. opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych oraz demonstracje, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt nie został określony,
 - b. opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy stanowi produkt końcowy gotowy do wykorzystania komercyjnego, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna;

2) **fazę przygotowań do wdrożenia (FAZA B)**, obejmującą działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do wdrożenia (tj. komercjalizacji), w szczególności:

- a) badania społecznego i gospodarczego zapotrzebowania na przyszły produkt,
- b) sporządzenie niezbędnej do wdrożenia dokumentacji technicznej,
- c) opracowanie procedur związanych z wykorzystywaniem rynkowym przyszłego produktu będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych,
- d) działania bezpośrednio związane z postępowaniami dotyczącymi przyznania praw własności przemysłowej.

- 4. Wniosek musi obejmować zarówno **fazę badawczą** jak i **fazę przygotowań do wdrożenia**.
- 5. W przypadku jednostki naukowej, będącej organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, intensywność dofinansowania **fazy badawczej** może wynosić do 100% kosztów kwalifikowanych.
- 6. Dofinansowanie **fazy badawczej**, w przypadku Lidera/Członków konsorcjum będących przedsiębiorcami i podlegających przepisom *Rozporządzenia*, stanowi pomoc publiczną. Pomoc publiczna jest udzielana przedsiębiorcy pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac nad Projektem.
- 7. Intensywność pomocy publicznej na realizację fazy badawczej nie może przekraczać:

- 1) 35% kosztów kwalifikowanych w przypadku badań przemysłowych;
 - 2) 10% kosztów kwalifikowanych w przypadku prac rozwojowych.
8. Warunki zwiększenia intensywności pomocy publicznej dla badań przemysłowych i prac rozwojowych są wskazane w § 14 *Rozporządzenia*.
9. Przedsiębiorca jest zobowiązany do wniesienia większego o 15% wkładu własnego w stosunku do poziomu wynikającego z intensywności pomocy publicznej wskazanej w *Rozporządzeniu*.
10. Maksymalna intensywność pomocy publicznej, przy spełnieniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zwiększenia intensywności pomocy publicznej **dla badań przemysłowych** nie może przekraczać:
- 1) 70% kosztów kwalifikowanych dla mikro- lub małego przedsiębiorcy;
 - 2) 60% kosztów kwalifikowanych dla średniego przedsiębiorcy;
 - 3) 50% kosztów kwalifikowanych dla dużego przedsiębiorcy;
- dla **prac rozwojowych** nie może przekraczać:
- 1) 45% kosztów kwalifikowanych dla mikro- lub małego przedsiębiorcy;
 - 2) 35% kosztów kwalifikowanych dla średniego przedsiębiorcy;
 - 3) 25% kosztów kwalifikowanych dla dużego przedsiębiorcy.
11. **W przypadku jednostki organizacyjnej** wchodzącej w skład konsorcjum, **innej** niż jednostka naukowa, będąca organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, o której mowa w art. 2 pkt 83 *rozporządzenia nr 651/2014*, lub niebędącej przedsiębiorstwem, w rozumieniu art. 1 załącznika I do *rozporządzenia nr 651/2014* i zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, **intensywność dofinansowania fazy badawczej** wynosi do 75% kosztów kwalifikowanych. Dofinansowanie przyznane innej jednostce organizacyjnej, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w *Rozporządzeniu*.
12. **Faza przygotowań do wdrożenia** jest realizowana przez podmioty posiadające zdolność do wdrożenia wyników Projektu, po zakończeniu fazy badawczej. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest rozpoczęcie realizacji fazy przygotowań do wdrożenia przed zakończeniem realizacji fazy badawczej, jednakże realizacja fazy B nie może zakończyć się wcześniej niż realizacja fazy A.
13. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** może być przyznane podmiotom posiadającym zdolność do wdrożenia wyników Projektu pod warunkiem pozytywnej oceny wyników uzyskanych w fazie badawczej i **w przypadku przedsiębiorcy stanowi pomoc de minimis**. Pomoc *de minimis* jest udzielana przedsiębiorcy pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac nad Projektem.
14. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** w uzasadnionych przypadkach może być przyznane podmiotom niebędącym przedsiębiorcą. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przyznane dofinansowanie nie stanowi pomocy *de minimis*.
15. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** nie może przekroczyć 90% kosztów kwalifikowanych jej realizacji.

16. Dofinansowanie przekazywane jest na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu zawartej pomiędzy Centrum a Wykonawcą, przy czym **wypłata środków rozpocznie się w roku budżetowym 2017**. Za rok budżetowy Centrum uznaje rok kalendarzowy.
17. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu przed rozstrzygnięciem III konkursu, a koszty kwalifikowane mogą być ponoszone od dnia złożenia Wniosku. Warunkiem koniecznym do otrzymania refundacji kosztów kwalifikowanych jest przyznanie Wnioskodawcy dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu oraz zawarcie z Centrum umowy o wykonanie i finansowanie Projektu.
18. Łączny okres realizacji fazy badawczej i fazy przygotowań do wdrożenia nie może przekroczyć 36 miesięcy, przy czym realizacja fazy przygotowań do wdrożenia nie może trwać dłużej niż 18 miesięcy.
19. W trakcie realizacji Projektu, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, możliwe jest wydłużenie okresu realizacji, o którym mowa w ust. 18 maksymalnie do 60 miesięcy (przy czym realizacja fazy przygotowań do wdrożenia nie może trwać dłużej niż 24 miesiące).
20. **Calkowite koszty kwalifikowane Projektu nie mogą być niższe niż 5 000 000 PLN** (słownie: pięć milionów złotych).
21. Katalog kosztów kwalifikowanych zawarty jest w załączniku nr 4 do Regulaminu.

III. OGŁOSZENIE KONKURSU I NABÓR WNIOSKÓW

1. Konkurs w ramach Programu ogłasza Dyrektor Centrum.
2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej Centrum www.ncbr.gov.pl, na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz udostępnia w siedzibie Centrum i MNiSW.
3. Wnioskodawca składa Wniosek zgodnie ze wzorem określonym przez Centrum, w trybie i terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie.
4. Nabór Wniosków w konkursie jest jednoetapowy i trwa **59 dni**.
5. Wniosek należy sporządzić i przesłać wyłącznie za pomocą systemu informatycznego OSF (**złożenie do Centrum wersji papierowej Wniosku nie jest wymagane**). Wnioskodawca wypełnia w systemie OSF wszystkie wymagane pola Wniosku i załącza dokumenty wymienione w załączniku nr 5 do Regulaminu.
6. Warunkiem uznania Wniosku za skutecznie złożony jest załączenie do sytemu OSF skanu podpisanego oświadczenia o treści zgodnej z załącznikiem nr 9 do Regulaminu (oświadczenie woli).
7. Wniosek może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie Wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy przesłanego na adres Centrum.

IV. PROCEDURA KONKURSOWA

1. Ocena formalna Wniosków przeprowadzana jest zgodnie z kryteriami oceny formalnej Wniosku, określonymi w załączniku nr 11 do Regulaminu.
2. Wniosek niespełniający kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania informacji o wyniku oceny formalnej Wniosku. Jeśli we wskazanym wyżej terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek podlega odrzuceniu.
3. Po zakończeniu oceny formalnej następuje opublikowanie na stronie internetowej Centrum listy Wniosków spełniających wymogi formalne.
4. Ocena merytoryczna Wniosków spełniających wymogi formalne jest przeprowadzana zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej Wniosku, określonymi w załączniku nr 12 do Regulaminu, i obejmuje:
 - 1) ocenę ekspercką, przeprowadzaną przez pięciu ekspertów. W uzasadnionych przypadkach Komitet Sterujący podejmuje decyzję o skierowaniu Wniosku do oceny przez eksperta/ekspertów zagranicznych. Wzór formularza oceny eksperckiej Wniosku stanowi załącznik nr 13 do Regulaminu. **Końcowa ocena ekspercka w danym kryterium** stanowi średnią arytmetyczną z pięciu ocen eksperckich. Wnioski niespełniające minimalnego wymogu w odniesieniu do progów w poszczególnych kryteriach, otrzymują negatywną ocenę merytoryczną i nie podlegają ocenie merytorycznej przeprowadzanej przez Komitet Sterujący;
 - 2) korektę ocen eksperckich przez Komitet Sterujący jedynie w przypadku wystąpienia różnic w ocenie Wniosku przez poszczególnych ekspertów, gdy poszczególne oceny eksperckie w danym kryterium różnią się przynajmniej o 1,0 pkt, przy czym:
 - a) ocena Komitetu Sterującego nie może być niższa od najniższej ani wyższa od najwyższej z ocen przyznanych przez ekspertów w danym kryterium;
 - b) ocena Komitetu Sterującego w danym kryterium ustalana jest z dokładnością do 0,1 pkt;
 - c) w przypadku przyznania w danym kryterium oceny innej niż końcowa ocena ekspercka, Komitet Sterujący przedstawia pisemne uzasadnienie swojej oceny;
 - d) Komitet Sterujący ma prawo podtrzymać końcową ocenę ekspercką w danym kryterium i odstąpić od pisemnego uzasadnienia oceny;
 - 3) ustalenie **końcowej oceny merytorycznej** w oparciu o końcową ocenę ekspercką (w przypadku braku różnic w pięciu ocenach eksperckich) lub ocenę Komitetu Sterującego (w przypadku wystąpienia różnic w ocenie Projektu wyrażonych w pięciu ocenach eksperckich). Wzór karty oceny merytorycznej Wniosku stanowi załącznik nr 14 do Regulaminu;
 - 4) ustalenie przez Komitet Sterujący listy rankingowej pozytywnie ocenionych Wniosków na podstawie końcowej oceny merytorycznej Wniosków, z uwzględnieniem zasad wskazanych w pkt. 5 oraz zaopiniowanie listy negatywnie ocenionych Wniosków.

5. W przypadku, gdy dwa lub więcej Wniosków uzyska taką samą końcową ocenę merytoryczną, o kolejności na liście rankingowej decyduje uzyskanie wyższej oceny w kryterium o większej istotności. Istotność kryteriów w kolejności od najwyższej do najniższej jest następująca:
 - 1) stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu (strategiczny charakter Projektu),
 - 2) wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu,
 - 3) przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu.
6. Wybór Projektów rekomendowanych do finansowania następuje na podstawie listy rankingowej pozytywnie ocenionych Wniosków.
7. Na stronie internetowej Centrum publikowana jest lista rankingowa pozytywnie ocenionych Wniosków wraz z informacją o rekomendacji do finansowania lub braku rekomendacji do finansowania, oraz lista Wniosków, które uzyskały ocenę negatywną z zastrzeżeniem, że nie stanowi to podstawy do jakichkolwiek roszczeń Wnioskodawcy wobec Centrum.
8. Z Wnioskodawcą, którego Wniosek został rekomendowany do finansowania, mogą być przeprowadzone negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania, w przypadku:
 - 1) zastrzeżeń dotyczących zasadności kosztów realizacji Projektu w co najmniej dwóch recenzjach spośród pięciu stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej,
i/lub:
 - 2) przeprowadzonej przez Komitet Sterujący i Centrum analizy pod kątem kwalifikowalności kosztów, przyporządkowania kosztów do właściwej kategorii (zgodnie z załącznikiem nr 4a do Regulaminu) oraz zadań do właściwej fazy i rodzaju badań (zgodnie z rozdz. II pkt 3 Regulaminu).
9. W przypadku stwierdzenia we Wniosku błędów, Wnioskodawca może zostać wezwany do korekty kosztorysu, harmonogramu lub uzasadnienia kosztów przed wydaniem decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.
10. Dyrektor Centrum podejmuje decyzję w sprawie przyznania środków finansowych na podstawie list rankingowych, o których mowa w rozdz. IV pkt. 4.4., mając na uwadze budżet III konkursu Programu, wysokość środków finansowych w budżecie Centrum w bieżącym roku budżetowym oraz szacowaną ich wysokość w przyszłych latach budżetowych. Decyzja przesyłana jest do Wnioskodawcy w formie pisemnej.
11. Ogłoszenie na stronie internetowej Centrum www.ncbr.gov.pl informacji o Wykonawcach, tytułach Projektów, na wykonanie których Centrum przyznało dofinansowanie oraz o wysokości przyznanego dofinansowania. Informacja jest publikowana na stronie internetowej Centrum po zawarciu umów o wykonanie i finansowanie Projektu.
12. Treść recenzji dotycząca oceny merytorycznej Wniosku jest udostępniana Wnioskodawcy w systemie OSF po opublikowaniu list rankingowych, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

V. PROCEDURA SKŁADANIA PROTESTÓW

1. Od informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub innych rozstrzygnięć Dyrektora Centrum kończących postępowanie w sprawie rozpatrzenia Wniosku, niebędących decyzjami, o których mowa w rozdz. IV pkt 10 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje protest, tj. pisemne wystąpienie o weryfikację dokonanej oceny Projektu.
2. Protest składany jest do Dyrektora Centrum w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum w formie pisemnej.
3. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli został wniesiony:
 - 1) po upływie 14-dniowego terminu przewidzianego na wniesienie protestu;
 - 2) przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu);
 - 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub w innym rozstrzygnięciu Dyrektora Centrum.
4. Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania protestów, w terminie 70 dni od dnia złożenia protestu, przekazuje Wnioskodawcy informacje o jego rozstrzygnięciu.

VI. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Od decyzji, o której mowa w rozdz. IV pkt. 10 Regulaminu, **w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych**, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy decyzji.
2. Odwołanie pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli zostało wniesione:
 - 1) po upływie 14 dni przewidzianych na wniesienie odwołania,
 - 2) przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu),
 - 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w decyzji, o której mowa w rozdz. IV pkt. 10.
3. Komisja Odwoławcza Rady Centrum rozstrzyga w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy dni od dnia złożenia odwołania.
4. Komisja Odwoławcza Rady Centrum podejmuje uchwałę w sprawie pozostawienia odwołania bez rozpatrzenia w przypadku, gdy odwołanie nie dotyczy naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych.
5. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Wnioskodawca niezwłocznie informuje Centrum o zmianie danych teleadresowych, która nastąpiła w trakcie trwania III konkursu Programu, pod rygorem pozostawienia Wniosku bez rozpatrzenia.
2. Wnioskodawca, który otrzymał decyzję Dyrektora Centrum o przyznaniu środków finansowych na wykonanie Projektu, dostarcza do Centrum podpisane dwa egzemplarze umowy o wykonanie i finansowanie Projektu w terminie 90 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych. W przypadku niedochowania ww. terminu, Dyrektor Centrum może odstąpić od zawarcia przedmiotowej umowy.
3. Warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu jest złożenie przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w załączniku nr 6 do Regulaminu.
4. W przypadku, w którym Centrum poweźmie uzasadnione wątpliwości co do zdolności Wnioskodawcy do prawidłowego, w tym zgodnego z celami Projektu, wydatkowania środków publicznych, Dyrektor Centrum może podjąć decyzję o wstrzymaniu zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu do czasu wyjaśnienia wątpliwości, albo odmówić jej zawarcia.
5. Centrum, w trakcie i po zakończeniu Programu, prowadzi jego ewaluację oraz rozpowszechnia informacje o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki monitorowania dofinansowanych Projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o wykonanie i finansowanie Projektów zawartych z Wykonawcami.

ZAŁĄCZNIKI

1. Wzór Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu w III konkursie Programu BIOSTRATEG
2. Zakres tematyczny III konkursu w Programie BIOSTRATEG
3. Lista wskaźników Programu BIOSTRATEG
4. Katalog kosztów kwalifikowanych
- 4a. Przewodnik kwalifikowalności kosztów
5. Wykaz informacji, których podanie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu oraz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu
6. Wykaz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu
7. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie
8. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*
9. Wzór Oświadczenia woli Wnioskodawcy
10. Wzór Oświadczenia o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych
11. Kryteria oceny formalnej Wniosku
12. Kryteria oceny merytorycznej Wniosku
13. Formularz oceny eksperckiej Wniosku
14. Karta oceny merytorycznej Wniosku
15. Wzór Oświadczenia o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu
16. Formularz ewaluacyjny
17. Wzór oświadczenia o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych
18. PNT-01: Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok naboru Wniosków w konkursie
19. Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców

Wzór Wniosku o dofinansowanie Projektu w III konkursie Programu BIOSTRATEG

(w odrębnym pliku)

Zakres tematyczny III konkursu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG

I. Obszar problemowy: Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej

Zagadnienia badawcze:

1. Badania nad rolą retencji powierzchniowej i glebowej w zintegrowanej ochronie przed powodzią i erozją oraz przeciwdziałaniu skutkom suszy.
2. Wypracowanie kompleksowych metod analizy stanu zasobów wodnych oraz możliwych metod ich poprawy.
3. Opracowanie metod oceny stanu technicznego urządzeń melioracji wodnych oraz ekologicznie akceptowalnych technologii utrzymywania ich w sprawności.
4. Opracowanie innowacyjnych metod i technologii melioracji i regulacji stosunków powietrzno-wodnych gleb oraz nawodnień grawitacyjnych trwałych użytków zielonych.
5. Rozwój metod kontroli i pomiaru rozrządu wody oraz technologii dla systemu wspomagania gospodarowania wodą w zmeliorowanej zlewni rzecznej.
6. Rozwój metod badania jakości wód gruntowych w gospodarstwach indywidualnych i na ujęciach wody do picia oraz opracowanie technologii poprawy ich jakości.
7. Opracowanie komputerowych modeli wpływu gospodarstw rolnych i struktury użytkowania powierzchni zlewni na zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych związkami azotu, fosforu i pestycydami.
8. Opracowanie wodooszczędnych technologii produkcji, metod usuwania związków biogenych ze ścieków oraz nowych technologii oczyszczania powietrza (dezodoryzacja i dezynfekcja) dla wybranych rodzajów hodowli i przetwórstwa spożywczego.
9. Opracowanie standardów działań z zakresu renaturyzacji i rewitalizacji, prowadzących do poprawy stanu ekologicznego zdegradowanych rzek, ekosystemów wodnych i od wód zależnych.
10. Rozwój metod zapobiegania degradacji gleb oraz mikrobiologicznej stymulacji ich żyzności i urodzajności.
11. Analiza stanu oraz opracowanie kompleksowych metod oczyszczenia gleby, ze szczególnym uwzględnieniem zanieczyszczeń przemysłowych oraz związanych z działalnością rolną.
12. Rozwój metod zagospodarowania/utylizacji osadów dennych gromadzonych przed zaporami na rzekach (elektrownie wodne).
13. Opracowanie nowych technologii w zakresie zrównoważonego gospodarowania zasobami, w tym opracowanie kompleksowych programów zwiększania efektywności wykorzystania zasobów w Jednostkach Samorządu Terytorialnego, przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych z uwzględnieniem możliwości wykonania pomiaru efektywności środowiskowej nowych rozwiązań oraz ich wpływu na środowiskowe aspekty cyklu życia produktu oraz łańcucha dostaw.
14. Rozwój metod i technologii przekształcanie produktów i procesów przemysłowych w zasobooszczędne i energooszczędne bioprodukty i bioproceny wraz z optymalizacją wykorzystania biomasy z produkcji podstawowej, bioodpadów i produktów ubocznych

bioprzemysłu z uwzględnieniem możliwości wykonania pomiaru efektywności środowiskowej nowych rozwiązań oraz ich wpływu na środowiskowe aspekty cyklu życia produktu oraz łańcucha dostaw.

15. Opracowanie innowacyjnych metod oczyszczania powietrza oraz ograniczania emisji zanieczyszczeń w sektorze przemysłu i rolnictwa.

II. Obszar problemowy: Przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa

Zagadnienia badawcze:

1. Opracowanie bądź adaptacja modeli umożliwiających symulowanie wpływu zmian klimatu na produktywność roślin uprawnych, emisję gazów cieplarnianych i sekwestrację węgla w różnych skalach organizacji rolnictwa.
2. Opracowanie metod i technologii obniżania emisji gazów cieplarnianych powstających w produkcji roślinnej i zwierzęcej.
3. Opracowanie kompleksowych analiz stanu, technologii i metod polepszenia stanu powietrza na danym obszarze oraz obniżenia emisji i poprawy stanu klimatu.
4. Badanie empiryczne istniejących praktyk i miar przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu, dla obecnych i perspektywicznych systemów produkcji rolniczej.
5. Opracowanie zasad oraz systemu monitorowania wpływu zmian klimatu na uwarunkowania produkcyjne, ekonomiczne i społeczne funkcjonowania rolnictwa oraz rozwoju wsi.
6. Badania obecnego stanu spełnienia i perspektywicznych możliwości zastosowania praktyk i miar adaptacyjnych i mitygacyjnych w reprezentatywnej próbie gospodarstw w Polsce.
7. Oszacowanie śladu węglowego i wodnego dla podstawowego koszyka produktów żywnościowych oraz opracowanie metod i technologii jego obniżenia.
8. Opracowanie bilansu strat i korzyści powodowanych zmianami klimatu w rolnictwie polskim, znalezienie możliwości kompensacji niekorzystnych następstw tych zmian oraz zarys średnio- i długoterminowej perspektywy badawczo-rozwojowej zapewniania dalszy zrównoważony rozwój rolnictwa i wsi.
9. Opracowanie metod oceny i poprawy stanu środowiska naturalnego w różnych lokalizacjach geograficznych, sprzyjające realizacji celów klimatycznych w skali globalnej.
10. Opracowanie innowacyjnych rozwiązań w zakresie edukacji, łączącej wiedzę techniczną i ekonomiczną, przeznaczonych dla obszaru ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa.

III. Obszar problemowy: Ochrona bioróżnorodności i zrównoważony rozwój rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Zagadnienia badawcze:

1. Opracowanie podstaw metodycznych hodowli bazującej na starych źródłach zmienności genetycznej i biotechnologii dla najważniejszych gatunków roślin uprawnych.
2. Rozwój metod ochrony potencjału rozrodczego zagrożonych gatunków i ras zwierząt gospodarskich, oraz ryb z zastosowaniem najnowszych osiągnięć biotechniki i biotechnologii.

3. Opracowanie nowoczesnych metod przechowywania, monitorowania i waloryzacji materiałów w bankach genów bazujących na kriobiologii, biotechnologii i bioinformatyce.
4. Badania wpływu różnych czynników na stan populacji owadów zapylających oraz doskonalenie zasad ich monitoringu.
5. Opracowanie zasad monitoringu stanu środowiska wykorzystującego wiarygodne wskaźniki biologiczne.
6. Badania dotyczące dobrostanu zwierząt oraz ryb i jego wpływu na efekty produkcyjne i środowisko.
7. Poszukiwanie i doskonalenie tradycyjnych technologii i technik stosowanych w przetwórstwie żywnościowym na małą skalę.
8. Badania dotyczące oceny aktualnego stanu i zagrożenia różnorodności biologicznej obszarów wiejskich.
9. Badania wpływu różnych systemów gospodarowania na zagrożenie ze strony inwazji obcych gatunków roślin i zwierząt, opracowanie metod zapobiegania i ograniczenia obecności obcych gatunków roślin i zwierząt na obszarach rolniczych i leśnych.
10. Opracowanie metod wyceny ekonomicznej różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych.

IV. Obszar problemowy: Leśnictwo i przemysł drzewny

Zagadnienia badawcze:

1. Doskonalenie systemu monitorowania i prognozowania zagrożeń środowiskowych dla różnych ekosystemów leśnych, z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (geomatyka, bioinformatyka).
2. Wypracowanie strategii i opracowanie niezbędnych działań w gospodarce leśnej, ukierunkowanych na zmniejszanie skutków postępujących zmian klimatu w tym opracowanie metod zapobiegania i ograniczania degradacji ekosystemów leśnych wywołanych zjawiskami naturalnymi o charakterze klęskowym oraz efektywne zagospodarowanie drewna pokłeskowego.
3. Opracowanie metod pomiaru węgla akumulowanego przez ekosystemy leśne.
4. Badania nad wpływem ekosystemów leśnych na ochronę i bilansowanie zasobów wodnych kraju, w tym nad zwiększeniem retencji wodnej w siedliskach leśnych.
5. Doskonalenie systemów monitoringu prognozowania i zagrożeń ze strony zaburzonej bioróżnorodności, z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (w tym, teledetekcja, geomatyka i bioinformatyka), w celu kontroli populacji zwierząt o potencjalnie negatywnym wpływie na ekosystemy leśne.
6. Badania w zakresie rewitalizacji siedlisk leśnych i przebudowy drzewostanów.
7. Zbadanie możliwości zwiększenia zasobów surowca drzewnego, jako ważnego źródła biomasy, w warunkach zrównoważonej gospodarki leśnej oraz postępujących zmian klimatu.
8. Rozwój nowych technik i technologii recyklingu wyrobów drzewnych, utylizacji produktów ubocznych i drewna pożytkowego.
9. Opracowanie nowych surowco- i energooszczędnych oraz biodegradowalnych kompozytów drzewnych i wyrobów z drewna litego dla budownictwa, meblarstwa i innych zastosowań.

10. Opracowanie nowych technologii wytwarzania bioenergii, w tym biopaliw z drzewnych produktów ubocznych, odpadów (przemysłowych i użytkowych) i innych rodzajów biomasy.

Lista wskaźników Programu BIOSTRATEG

Tabela 1a. Wskaźniki wpływu – mierzone w trakcie ewaluacji ex-post wykonanej 5 lat po zakończeniu Programu na podstawie ankiet dostarczonych przez Wykonawców

Wskaźniki wpływu			
Lp.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1	Liczba cytowań publikacji opracowanych ramach Programu (w bazie ISI)	0	1 000
2	Liczba stopni naukowych uzyskanych w wyniku prac rozpoczętych podczas trwania Programu przez naukowców biorących udział w Programie	0	100
3	Liczba patentów uzyskanych i wdrożonych w wyniku realizacji Programu	0	25
4	Liczba wzorów użytkowych uzyskanych i wdrożonych w wyniku realizacji Programu	0	10
5	Liczba nowych produktów, w tym: technik, technologii, modeli, wyrobów, metod i procedur, opracowanych i wdrożonych w wyniku realizacji Programu	0	100

Tabela 1b. Wskaźniki rezultatu – mierzone po zakończeniu Programu, przed upływem 5 lat, na podstawie ankiet dostarczonych przez Wykonawców

Wskaźniki rezultatu			
Lp.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1. Rozwój współpracy jednostek badawczych z podmiotami zewnętrznymi			
1	Liczba projektów jednostek badawczych biorących udział w Programie, realizowanych poza Programem wspólnie z innymi podmiotami	0	20
2. Zwiększenie udziału polskich zespołów badawczych w europejskich programach w zakresie badań i innowacji w obszarach Programu			
2	Wzrost liczby projektów uzyskanych przez polskie zespoły biorące udział w inicjatywach i projektach uruchamianych w ramach programu Horyzont	0	20%

	2020, w stosunku do 7 PR		
3	Wzrost wartości projektów uzyskanych przez polskie zespoły biorące udział w inicjatywach i projektach uruchamianych w ramach programu Horyzont 2020, w stosunku do 7 PR	0	20%
3. Pobudzenie aktywności badawczej prywatnego sektora gospodarczego w obszarach Programu			
4	Zwiększenie kwoty nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe, poniesionych przez podmioty pozabudżetowe biorące udział w realizacji projektów w ramach Programu	0	100 mln [zł]
4. Przygotowanie wdrożenia innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach programu			
5	Liczba patentów uzyskanych przez przedsiębiorstwa w wyniku realizacji Programu	0	20
6	Liczba wzorów użytkowych uzyskanych przez przedsiębiorstwa w wyniku realizacji Programu	0	10

Tabela 1c. Wskaźniki produktu – mierzone w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu finansowanego w ramach Programu, na podstawie raportów okresowych oraz raportu końcowego dostarczonych przez Wykonawców

Wskaźniki produktu			
Lp.	Opis	Wartość bazowa	Wartość docelowa
1	Liczba autorskich lub współautorskich publikacji, dotyczących wyników prac B+R Programu, w czasopismach objętych <i>Science Citation Index</i>	0	200
2	Liczba nowych produktów, w tym: technik, technologii, modeli, wyrobów, metod i procedur, opracowanych i poddanych weryfikacji podczas realizacji Programu	0	200
3	Liczba zgłoszeń patentowych dokonanych w wyniku realizacji Programu	0	100
4	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych dokonanych w wyniku realizacji Programu	0	30
5	Udział młodych naukowców w realizacji Programu	0	25%

Katalog kosztów kwalifikowanych

Faza badawcza: (na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r., poz. 299))	
Op	Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.
W	Koszty wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy , w tym składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z realizacją fazy badawczej.
A	<p>Koszty aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń służących celom badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>oraz koszty wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych tj. wartości niematerialnych i prawnych (WNiP) w formie patentów, licencji, know-how i nieopatentowanej wiedzy technicznej.</p> <p style="text-align: center;">ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIKOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji projektu objętego pomocą; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi prowadzenia badań przemysłowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty podwykonawstwa, rozumianego jako zlecenie stronie trzeciej istotnej części merytorycznych prac fazy badawczej, które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta.</p> <p>Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowo.</p> <p>Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych.</p> <p style="text-align: center;">Koszty te zostają uznane do wysokości do 70% całkowitych kosztów kwalifikowanych fazy badawczej</p>
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.

	<p>Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych fazy, z wyłączeniem kosztów kategorii E, zgodnie ze wzorem:</p> $O = (Op + W + A + G) \times \text{max } 25\%$
<p>Faza przygotowań do wdrożenia - kosztami kwalifikowalnymi są koszty:</p> <p>(na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r., poz. 299)).</p>	
Op	<p>Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty opłat urzędowych ponoszonych w związku z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty pomocy prawnej bezpośrednio związanej z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
W	Koszty zatrudnienia osób wykonujących fazę.
A	<p>Koszty narzędzi i sprzętu wykorzystywanych w czasie wykonywania fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji fazy; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi wykonywania fazy, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności , koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty doradztwa lub równoważnych usług wykorzystywanych wyłącznie do celów wykonania fazy przygotowań do wdrożenia, nabytych po cenach rynkowych, pod warunkiem, że w transakcji nie ma elementów zmywy.</p> <p>Koszty te są wyłączone z podstawy naliczania kosztów ogólnych.</p> <p>Koszty te uznaje się do wysokości 70 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
O	Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.

Koszty pośrednie nie mogą stanowić więcej niż 25% wszystkich kosztów kwalifikowanych fazy przygotowań do wdrożenia, z wyłączeniem kosztów kategorii E, a dodatkowo nie mogą stanowić więcej niż 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych tej fazy.

Oznacza to, że przy wyliczaniu kosztów ogólnych fazy przygotowań do wdrożenia oba następujące warunki muszą zostać spełnione:

$$\mathbf{O = (W + A + G + Op) \times \max 25\%}$$

$$\mathbf{O \leq 15\% \times (W + A + G + E + O + Op)}$$

**Przewodnik kwalifikowalności kosztów
(w odrębnym pliku)**

Wykaz informacji, których podanie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu oraz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do złożenia Wniosku o dofinansowanie realizacji Projektu

**WYKAZ INFORMACJI, KTÓRYCH PODANIE JEST NIEZBĘDNE
DO ZŁOŻENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU**

NAZWA ZAŁĄCZNIKA	UWAGI
<u>Informacje wymagane od Wnioskodawcy</u>	
Zgoda na przetwarzanie danych osobowych	
Upoważnienie do składania wniosków o udostępnienie danych gospodarczych	Dotyczy jednostek innych niż: uczelnia publiczna, jednostka naukowa PAN, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy.
Oświadczenie o zawarciu Umowy konsorcjum	
<p>Oświadczenie (łącznie) o:</p> <p>a) niefinansowaniu zadań objętych wnioskiem i nieubieganiu się o ich finansowanie z innych źródeł</p> <p>b) niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne</p> <p>Uwaga: Gdy Wnioskodawcą jest wspólnik spółki cywilnej, jawnej albo partnerskiej albo komplementariusz spółki komandytowej albo komandytowo-akcyjnej niebędący akcjonariuszem, w związku z działalnością prowadzoną w tej spółce – wymagane jest oświadczenie odnoszące się do tego wspólnika albo komplementariusza oraz dla spółki.</p>	<p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za uprzednią zgodą Dyrektora NCBR, niniejsze oświadczenie może być złożone przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, zgoda Dyrektora NCBR na późniejsze złożenie oświadczenia, może być uzależniona od przedstawienia aktualnych zaświadczeń z ZUS oraz właściwego Urzędu Skarbowego.</p> <p align="center">24</p>
Oświadczenie o kwalifikowalności VAT	Obligatoryjne wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca występuje o refundację części poniesionego

	w ramach projektu podatku VAT.
Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy <i>de minimis</i> w roku, w którym Wnioskodawca ubiega się o pomoc <i>de minimis</i> , oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i> Jeśli dotyczy
<p>Oświadczenie o konieczności uzyskania zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwej komisji bioetycznej w przypadku eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentystry. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.); – w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. (Dz. U. z 2015 r. poz. 266, z późn. zm.); – w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 876, z późn. zm.), Wnioskodawca musi dysponować zgodą (pozwoleniem) Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie badania klinicznego oraz pozytywną opinią komisji bioetycznej; – w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.), Wnioskodawca musi wykazać się posiadaniem opinii właściwej komisji bioetycznej oraz pozwoleniem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie tego typu badań klinicznych produktu leczniczego); – na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i 	Jeśli dotyczy

<p>grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną);</p> <p>– na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów).</p>			
LISTA DOKUMENTÓW, KTÓRYCH DOSTARCZENIE JEST NIEZBĘDNE DO ZŁOŻENIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU			
NAZWA ZAŁĄCZNIKA	Wzór formularza	Forma dokumentu	UWAGI
<u>Dokumenty wymagane od Wnioskodawcy</u>			
<p>Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz</p>	<p>Dokument własny Wnioskodawcy</p>	<p>Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf</p>	<p>Jeśli dotyczy</p>
<p>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).</p>	<p>Wzór określony odrębnymi przepisami</p>	<p>Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf</p>	<p>Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną</p>
<p>Wszystkie zaświadczenia o pomocy <i>de minimis</i>, jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat</p> <p>Albo</p> <p>oświadczenie o wielkości pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat</p>	<p>Dokument własny Wnioskodawcy</p>	<p>Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf</p>	<p>Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i></p> <p>Jeśli dotyczy</p>

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> (Dz. U. 2010 Nr 53 poz. 311, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i>
Oświadczenie woli dotyczące składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego.	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy Wnioskodawcy
Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych	Właściwa dla wniosku o dofinansowanie	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	
a) sprawozdania finansowe Wnioskodawcy za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości lub b) w przypadku gdy przedsiębiorca nie istniał przez cały rok obrotowy oryginał albo kopia ostatniej deklaracji o wysokości osiągniętego dochodu/poniesionej straty albo Oświadczenie Wnioskodawcy o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych na podstawie ustawy o rachunkowości.	a) dokument własny Wnioskodawcy b) dokument własny Wnioskodawcy Wg wzoru dostępnego na stronie internetowej NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną. Nie dotyczy mikro- i małych przedsiębiorców. Nie dotyczy pomocy <i>de minimis</i> .
PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok nabór wniosków	Wzór określony odrębnymi przepisami	Elektroniczna - Dokument w formacie pdf	
Formularz ewaluacyjny	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	

Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców	Wg wzoru NCBR	Elektroniczna - Skan dokumentu w formacie pdf	Dotyczy przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>
--	---------------	---	--

Wykaz dokumentów, których dostarczenie jest niezbędne do podpisania Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu

NAZWA ZAŁĄCZNIKA	Wzór formularza	Typ dokumentu	UWAGI
<u>Dokumenty dot. Konsorcjanta ubiegającego się o dofinansowanie w ramach projektu</u>			
Umowa o utworzeniu konsorcjum naukowego/sieci naukowej/centrum naukowo-przemysłowego/centrum naukowego PAN	Dokument własny Wnioskodawcy	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	
Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz	Dokument własny Wnioskodawcy	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	Jeśli dotyczy
Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych	Wg wzoru NCBR	Oryginał	
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Oryginał	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną
Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> stanowiący załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> (Dz. U. 2010 Nr 53 poz. 311, z późn. zm.).	Wzór określony odrębnymi przepisami	Oryginał	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i>
Wszystkie zaświadczenia o pomocy <i>de minimis</i> , jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat Albo	Dokument własny Wnioskodawcy 30	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc <i>de minimis</i>

oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat			Jeśli dotyczy
Oświadczenie woli dotyczące składania dokumentów/oświadczeń za pośrednictwem systemu informatycznego.	Wg wzoru NCBR	Oryginał	
<p>Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwej komisji bioetycznej w przypadku eksperymentów medycznych w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 464, z późn. zm.); – w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. (Dz. U. z 2015 r. poz. 266, z późn. zm.); – w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 876, z późn. zm.), Wnioskodawca musi dysponować zgodą (pozwoleniem) Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie badania klinicznego oraz pozytywną opinią komisji bioetycznej; – w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne. (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.), Wnioskodawca musi wykazać się posiadaniem opinii właściwej komisji bioetycznej oraz pozwoleniem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie tego typu badań klinicznych produktu leczniczego); – na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie 	Wg wzoru NCBR	Oryginał	

<p>przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną);</p> <ul style="list-style-type: none">- na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów).			
---	--	--	--

**Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie
lub rybołówstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie**

(w odrębnym pliku)

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*

(w odrębnym pliku)

data

nazwa i adres Lidera Konsorcjum

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu pt. „.....” (*tytuł projektu*) w III konkursie strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „*Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo*” BIOSTRATEG, oświadczam, że:

- 1) złożony za pomocą systemu informatycznego wniosek o dofinansowanie projektu, o numerze (*nr wniosku*) stanowi oświadczenie woli Wnioskodawcy, zaś informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentach do niego załączonych, są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
- 2) Wnioskodawca ma świadomość, że ciąży na nim obowiązek zabezpieczenia jego konta w systemie informatycznym i jest on zobowiązany do wprowadzenia odpowiednich zabezpieczeń oraz wewnętrznych regulacji uniemożliwiających dostęp do jego konta w systemie informatycznym przez osoby nieupoważnione.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

Oświadczenie o zdolności do rzetelnego wydatkowania środków publicznych

.....
nazwa i adres Członka konsorcjum (dalej „Wnioskodawca”)

Będąc upoważnioną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia w imieniu
(Wnioskodawcy), ubiegającego się o dofinansowanie projektu pt. „.....” (tytuł
projektu) (akronim:) w ramach, oświadczam, że:

..... (Wnioskodawca)

jest zdolny do rzetelnego wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm., dalej „ustawa o finansach publicznych”), oraz nie zachodzi żadna z niżej wymienionych okoliczności:

- 1) w przypadku ciążącego na (Wnioskodawcy) obowiązku zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 2) w przypadku stwierdzonego przez Centrum obowiązku zwrotu środków pochodzących ze środków krajowych a przeznaczonych na realizację projektu finansowanego przez Centrum, w sytuacji, w której nie udzielono (Wnioskodawcy) ulgi w spłacie należności, (Wnioskodawca) nie dokonał zwrotu tych środków;
- 3) wobec podmiotu, osób za które (Wnioskodawca) ponosi odpowiedzialność na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), lub podmiotów z (Wnioskodawcą) powiązanych*, zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze w sprawie mogącej mieć wpływ na realizację Projektu;
- 4) zostało wszczęte wobec (Wnioskodawcy) postępowanie upadłościowe na podstawie ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 233, z późn. zm.), lub zostało wszczęte postępowanie upadłościowe, które następnie zostało umorzone z powodu braku środków na jego kontynuowanie lub zostało wszczęte postępowanie likwidacyjne na podstawie odrębnych ustaw lub (Wnioskodawca) pozostaje pod zarządem komisarycznym;
- 5) w okresie 3 lat poprzedzających złożenie Wniosku, Centrum rozwiązało umowę o wykonanie i finansowanie projektu z winy (Wnioskodawcy) lub z przyczyn leżących po stronie

*Przez podmiot powiązany należy rozumieć podmiot, który pozostaje w jednym z poniższych związków:

- 1) jest podmiotem powiązany lub jednostką zależną, współzależną lub dominującą w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1047);
- 2) jest podmiotem powiązany lub podmiotem partnerskim w stosunku w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);
- 3) jest podmiotem powiązany osobowo w rozumieniu art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.).

(Wnioskodawcy) – nie dotyczy przypadków rozwiązania umowy na skutek niepowodzenia realizacji projektu, jeżeli niepowodzenie to związane było z wysokim ryzykiem naukowym wynikającym z realizacji badań lub z działaniem siły wyższej.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

Kryteria oceny formalnej Wniosku

1. Spełnianie warunków uczestnictwa określonych w rozdz. I pkt 3.4 Regulaminu.
2. Złożenie Wniosku w wersji elektronicznej w wymaganym terminie (**data i godzina wpływu do Centrum**).
3. Prawidłowe wypełnienie wszystkich wymaganych pól formularza Wniosku.
4. Nieprzekroczenie maksymalnej objętości oraz zgodność z określonymi wymogami formatu opisu Projektu.
5. Spełnienie warunku, o którym mowa w rozdz. II pkt 20 Regulaminu (minimalna kwota całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu)
6. Załączenie do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu.

Wniosek niespełniający ww. kryteriów formalnych podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 5 do Regulaminu*. Wnioskodawca jest zobowiązany poprawić wskazane błędy i/lub uzupełnić braki w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma wzywającego do usunięcia braków formalnych.

Jeśli we wskazanym terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek zostanie odrzucony.

Kryteria oceny merytorycznej Wniosku

Lp.	Kryteria główne	Skala oceny	Waga	Maksymalna ocena (liczba punktów)	Próg
1	Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu BIOSTRATEG (strategiczny charakter Projektu)	0-5	2	10	8/10
2	Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu	0-5	2	10	7/10
3	Dorobek i potencjał Wnioskodawcy	0-5	1	5	3/5
4	Możliwość zastosowania wyników Projektu w gospodarce	0-5	1	5	3/5
5	Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu	0-5	1	5	3/5
RAZEM				35	24/35

Lp.	Dodatkowe elementy oceny	Ocena
1	Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników	tak/nie
2	Możliwość osiągnięcia zaplanowanych wartości docelowych wskaźników w Projekcie	tak/nie

Kryteria główne oceny Wniosku mają przypisane wagi:

- kryterium 1 i 2 – w wysokości 2,
- kryterium 3, 4, 5 – w wysokości 1.

Skala ocen:

W kryteriach głównych 1-5 Wniosek jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów (w liczbach całkowitych i „poławkowych”, tzn.: 0,0; 0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0

W kryteriach głównych 1-2 liczba punktów przyznanych w skali **od 0 do 5** uwzględnia wagę kryteriów (w wysokości 2), w wyniku czego maksymalna liczba punktów wynosi 10.

W ramach elementu dodatkowego 1 ocenie podlega zasadność kosztów (tak/nie) i w przypadku stwierdzenia przez recenzentów ich niezasadności wskazywane są pozycje wymagające korekty.

W ramach elementu dodatkowego 2 ocenie podlegają możliwości osiągnięcia deklarowanych we Wniosku docelowych wartości wskaźników.

Formularz oceny eksperckiej Wniosku

Akronim Projektu:		Nr:	
Tytuł Projektu:			

I. Informacje dla Ekspertów (recenzentów)

**Możliwe jest przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn.:
0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.**

1. Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 1 i 2 w skali od 0 do 5, **biorąc pod uwagę, że dla tych kryteriów ustanowiona jest waga 2.**
Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryterium nr 1 to 8 z 10 a dla kryterium nr 2 to 7 z 10.
2. Oceniający określa punktację dla kryteriów oceny merytorycznej nr 3, 4 i 5 w skali od 0 do 5.
Próg - minimalna liczba punktów wymaganych dla kryteriów nr 3, 4 i 5 to 3 z 5.

Eksperci (recenzenci) proszeni są o przestrzeganie następujących zaleceń:

1. Recenzja musi być merytoryczna i odnosić się do istoty Wniosku na tle istniejącej wiedzy. Punktacja poszczególnych kryteriów powinna ściśle odzwierciedlać uzasadnienie opisowe.
2. Argumenty i uwagi recenzentów muszą odnosić się do każdego kryterium, powinny być konkretne i wyczerpujące.
3. Podsumowanie oceny powinno zawierać komentarz uzasadniający celowość finansowania Wniosku lub jego odrzucenie.

Dodatkowe informacje:

1. Wnioskodawca nie może uzupełniać Wniosku.
2. Ekspert (recenzent) dokonuje oceny Wniosku wyłącznie na podstawie informacji w nim zawartych.
3. Projekt może obejmować:
 - jedno lub więcej zagadnień badawczych w obrębie jednego obszaru problemowego;
 - więcej niż jedno zagadnienie badawcze w obrębie różnych obszarów problemowych.

II. Ocena punktowa dla kryteriów oceny merytorycznej wraz z uzasadnieniem

1.	<p>Stopień, w jakim wykonanie Projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu strategicznego</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności wpływ Projektu na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwój współpracy między jednostkami badawczymi i podmiotami zewnętrznymi; • zwiększenie udziału polskich zespołów badawczych w europejskich programach w zakresie badań i innowacji w obszarach objętych Programem; • pobudzenie aktywności badawczej prywatnego sektora gospodarczego w obszarach objętych Programem; • przygotowanie wdrożenia innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu; • wpływ Projektu na rozwój wiedzy w obszarach objętych Programem; • wpływ rozwiązań opracowanych w ramach Projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki; <p><i>Ocenie podlega również wiarygodność rezultatów Projektu założonych we Wniosku.</i></p>			
<p>Uzasadnienie oceny:</p>				
		<p>Ocena punktowa</p>	<p>Waga</p>	<p>Punktacja końcowa</p>
			2	
2.	<p>Wartość naukowa Projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem Projektu</p> <p><i>Ocenie podlega w szczególności:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość dodana Projektu w kontekście aktualnego stanu wiedzy; • adekwatność przyjętej metodyki, uwzględniającej interdyscyplinarność prowadzonych badań, w stosunku do celów, zadań i rezultatów Projektu, • innowacyjność oczekiwanych rezultatów Projektu na poziomie krajowym i międzynarodowym; 			
<p>Uzasadnienie oceny:</p>				
		<p>Ocena punktowa</p>	<p>Waga</p>	<p>Punktacja końcowa</p>
			2	
3.	<p>Dorobek i potencjał Wnioskodawcy</p> <p><i>Ocenie podlega:</i></p> <p>1. <i>Dorobek zespołu badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć kierownika Projektu i głównych członków zespołu badawczego w kontekście kompetencji koniecznych do realizacji celów Projektu (w szczególności osiągnięć z okresu 5 lat przed złożeniem Wniosku) w zakresie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowania wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych w praktyce oraz 			

	<p>w działalności innowacyjnej (w tym opracowane nowe technologie, innowacyjne produkty, wdrożenia, sprzedaż patentu lub licencji);</p> <ul style="list-style-type: none"> • dorobku w zakresie praw własności przemysłowej: patenty, zgłoszenia patentowe; • udziału w realizacji projektów międzynarodowych i krajowych ukierunkowanych na praktyczne zastosowania ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania ich wyników; • dorobku publikacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem publikacji w renomowanych czasopiśmie naukowych oraz ich cytowalności. <p>2. Potencjał Wnioskodawcy (podmiotów wchodzących w skład konsorcjum), niezbędny do realizacji Projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasoby kadrowe, • zasoby finansowe, • zaplecze administracyjne, • infrastruktura badawcza i technologiczna. <p>3. Współpraca między partnerami konsorcjum, z uwzględnieniem właściwego doboru partnerów i podziału zadań w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów, w szczególności w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyboru lidera konsorcjum - doświadczenie w zarządzaniu projektami i badaniami we współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi; • komplementarności kompetencji zespołu - w celu zapewnienia efektywności i równowagi we współpracy; • dystrybucji pakietów roboczych/zadań/ między partnerami konsorcjum; • sposobu zarządzania Projektem; • doświadczenia i przygotowania merytorycznego członka konsorcjum w komercjalizacji wyników badań.
--	--

Uzasadnienie oceny:

	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa
		<i>1</i>	

4.	<p>Możliwość zastosowania wyników Projektu w gospodarce</p> <p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <p>1. Analiza możliwości i koncepcja komercjalizacji wyników Projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzyskiwania dochodów ze sprzedaży rezultatów Projektu, włączając sprzedaż / udostępnienie własności intelektualnej; • zakresu działań przygotowujących wyniki zadań badawczych do wdrożenia w odniesieniu do założonego celu Projektu; • tworzenia lub rozszerzania zakresu działań małych i średnich przedsiębiorstw, które powstawałyby w procedurze udostępniania rezultatów projektu (udokumentowanie uzyskania wyników ekonomicznych w perspektywie 5 lat od zakończenia Projektu). <p>2. Analiza zapotrzebowania na proponowane rozwiązanie (analiza potencjału rynkowego</p>
-----------	---

	<p>rozwiązania będącego wynikiem Projektu z uwzględnieniem wielkości rynku, głównych uczestników rynku i uwarunkowań koniunktury);</p> <p>3. Zakres i możliwości zastosowania wyników Projektu, ze szczególnym wykazaniem obszarów, w których wynik proponowanych rozwiązań przyczyni się do poprawy konkurencyjności polskiej gospodarki, a także jej zrównoważonego rozwoju;</p> <p>4. Potencjał wdrożeniowy Wnioskodawcy.</p>						
Uzasadnienie oceny:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ocena punktowa</th> <th>Waga</th> <th>Punktacja końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa		1	
Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa					
	1						
5.	<p>Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne Projektu</p> <p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników Projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności z uwzględnieniem korzyści ekonomicznych (np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego / ulepszanego produktu/usługi, technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem Projektu); Wykazanie i uzasadnienie korzyści społecznych wynikających z zastosowania wyników (np. poprawa warunków życia społeczeństwa); Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników Projektu dla środowiska i jego zasobów zgodnie z zasadami ekologii i zrównoważonego rozwoju. 						
Uzasadnienie oceny:							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ocena punktowa</th> <th>Waga</th> <th>Punktacja końcowa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa		1	
Ocena punktowa	Waga	Punktacja końcowa					
	1						
6.	<p>Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników</p> <p>Ocenie podlega zasadność i realne określenie wnioskowanych kosztów realizacji Projektu w stosunku do zakresu zadań objętych Projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. W szczególności ocenie podlega podział finansowania między partnerami, wydatki w poszczególnych kategoriach kosztów oraz zasadność zakupu aparatury do realizacji Projektu.</p> <p>Zaznaczenie „NIE” nie powoduje odrzucenia wniosku ani obniżenia jego punktacji, ale otwiera drogę do przeprowadzenia z Wnioskodawcą negocjacji kosztów Projektu, zgodnie z rozdz. IV pkt</p>						

	<i>8 Regulaminu.</i>		
Czy koszty w kategorii W zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE³)
Czy koszty w kategorii A zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Czy koszty w kategorii G zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Czy koszty w kategorii E zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Czy koszty w kategorii Op zostały prawidłowo zaplanowane	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Miejsce na dodatkowy komentarz Eksperta odnośnie zasadności planowanych kosztów			

7.	Możliwość osiągnięcia zaplanowanych wartości docelowych wskaźników w Projekcie		
Czy jest możliwe osiągnięcie wartości docelowych zaplanowanych wskaźników Projektu?		TAK	NIE
Jeżeli NIE , należy podać uzasadnienie.			

8.	Podsumowanie oceny		
-----------	---------------------------	--	--

Czy zadania badawcze zostały przypisane do właściwych kategorii badań: badania podstawowe, badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz przygotowanie do wdrożenia.	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Czy planowane wartości docelowe wskaźników: wpływu, rezultatu, a w szczególności – produktu, gwarantują wysoki poziom naukowy i innowacyjność Projektu.	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)
Wniosek rekomendowany do dofinansowania	TAK	NIE	Komentarz (jeśli NIE)

³ Należy wskazać, które pozycje kosztów są niezasadne, wraz z numerem zadania, oraz zaproponować dokładne (kwotowe lub procentowe) obniżenia kosztów w danych pozycjach.

Należy wskazać mocne i słabe strony wnioskowanego Projektu.

Karta oceny merytorycznej Wniosku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU III KONKURSU STRATEGICZNEGO PROGRAMU BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH „ŚRODOWISKO NATURALNE, ROLNICTWO I LEŚNICTWO” – BIOSTRATEG	
Numer Wniosku	
Grupa/y tematyczna/e	
Temat/y szczegółowy/e	
Tytuł Wniosku	
Akronim	
Lider Konsorcjum	
Partnerzy Konsorcjum	

Kryterium	Ocena ekspercka – liczba uzyskanych punktów (Recenzje uszeregowane od oceny najwyższej do oceny najniższej)					Końcowa ocena ekspercka	Ocena Komitetu Sterującego	Uzasadnienie Komitetu Sterującego
	Recenzja nr	Recenzja nr	Recenzja nr	Recenzja nr	Recenzja nr			
1								
2								
3								
4								
5								
Suma								

Końcowa ocena merytoryczna	
-----------------------------------	--

.....
Data i podpis Przewodniczącej Komitetu Sterującego

Załącznik nr 15 Regulaminu

Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu

(w osobnym pliku)

Formularz ewaluacyjny

(w osobnym pliku)

Wzór oświadczenia o braku obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych

(w osobnym pliku)

**PNT-01: Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) za rok poprzedzający rok naboru
Wniosków w konkursie**

(w osobnym pliku)

Informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawców
(w osobnym pliku)